



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНИНА
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
И О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2014 ГОДУ**

**Калуга
2015**

УДК342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Кал.)
З-50

Зельников Ю.И.

Ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2014 году. – Калуга: изд-во «КРЕАТИВ +», 2015. – 196 С.

Доклад Уполномоченного включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области, информацию о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2014 году, а также рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Для руководителей органов власти, органов местного самоуправления, депутатов, специалистов в области юриспруденции и защиты прав человека, для преподавателей и студентов юридических вузов и для всех, кому не безразличны права и свободы человека и гражданина.

УДК342.7
ББК 67.400.32 (2Рос-4Кал.)
З-50

© Уполномоченный по правам человека в Калужской области, 2015

Фото на обложке: подписание Соглашения о сотрудничестве между Омбудсманом Азербайджана Эльмирой Сулеймановой и Уполномоченным по правам человека в Калужской области Юрием Зельниковым. г. Баку (Азербайджан). 18.06.2014 года

**Уполномоченный по правам человека в Калужской области
Юрий Иванович Зельников**

Назначен Законодательным Собранием
Калужской области 20.02.2014 года

ПРИСЯГА

При вступлении в должность Уполномоченный в торжественной обстановке приносит присягу следующего содержания: «Клянусь защищать права и свободы человека и гражданина, добросовестно исполнять свои обязанности, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законодательством Калужской области, справедливостью и голосом совести».

Статья 7 Закона Калужской области

«Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».



Извлечения из Закона Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области»:

Статья 1

1. В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения органами государственной власти Калужской области, государственными органами Калужской области, органами местного самоуправления и лицами, замещающими государственные должности Калужской области, и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 г. N 1-ФКЗ “Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации”, Уставом Калужской области, настоящим Законом учреждается должность Уполномоченного по правам человека в Калужской области (далее - Уполномоченный), которая является государственной должностью Калужской области.

2. Уполномоченный назначается на должность и освобождается от должности Законодательным Собранием Калужской области.

3. Средствами, указанными в настоящем Законе, Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Калужской области о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, законодательством Российской Федерации, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты, а также способствует развитию международного и межрегионального сотрудничества в сфере прав и свобод человека и гражданина.

Статья 2

1. Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен каким-либо органам государственной власти Калужской области и должностным лицам Калужской области.

2. В своей деятельности Уполномоченный руководствуется Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, Уставом Калужской области, законодательством Калужской области, а также общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации.

Статья 3

Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции соответствующих органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

Статья 27

1. По окончании календарного года Уполномоченный направляет ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного Губернатору Калужской области и в Законодательное Собрание Калужской области, а также иным субъектам, в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе.

2. Доклад Уполномоченного включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

3. Ежегодные доклады Уполномоченного подлежат обязательному официальному опубликованию в газете Калужской области "Весть".

4. По отдельным вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области Уполномоченный направляет специальные доклады Губернатору Калужской области и в Законодательное Собрание Калужской области, а также иным субъектам, в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе.

5. Рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в ежегодном или в специальном докладе, подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области, в порядке, установленном в статье 29 настоящего Закона, для рассмотрения заключения Уполномоченного.

Статья 29

Орган государственной власти Калужской области, государственный орган, орган местного самоуправления, лицо, замещающее государственную должность Калужской области, получившее заключение Уполномоченного, содержащее его рекомендации, обязаны в течение 30-ти календарных дней рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

Статья 30

Вмешательство в деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решение, неисполнение должностными лицами Калужской области обязанностей, установленных настоящим Законом, а равно воспрепятствование деятельности Уполномоченного в иной форме влечет ответственность, установленную законодательством.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	9
I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ	10
Обращения граждан к Уполномоченному за 2008–2014 годы	10
Тематика жалоб граждан.....	11
Тематика жалоб в 2013–2014 годах	13
Обращения и жалобы граждан по компетенции	14
Основные адресаты обращений и жалоб по компетенции.....	15
Тематика жалоб в разрезе компетенции органов власти	16
различного уровня.....	16
География обращений и жалоб по административным	17
районам Калужской области.....	17
Тематика жалоб к Уполномоченному	
в разрезе органов власти разного уровня.....	18
География обращений и жалоб в Калужской области	20
География обращений на действия органов власти	21
разного уровня в разрезе муниципальных образований.....	21
Тематика обращений в разрезе муниципальных образований	21
Калужской области	21
География обращений на действия	
органов власти разного уровня	
в разрезе муниципальных образований.....	22
Тематика обращений в разрезе муниципальных	
образований Калужской области.....	24
II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2013 ГОД	26
III. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ	43
1. Права граждан на государственные пособия и иные гарантии социальной защиты	43
Компенсация расходов на погребение бывших	
несовершеннолетних узников фашизма	44
Материальная помощь в трудной жизненной ситуации	44
Права и гарантии многодетных семей	44
Пенсионное обеспечение.....	45
Выводы.....	50
Рекомендации Уполномоченного:	50
2. Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь	51
Выводы.....	56
Рекомендации Уполномоченного:	56
3. Права граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание	56

Соблюдение прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда	60
Соблюдение прав граждан и действующего законодательства при признании жилых помещений непригодными для проживания	62
Реализация гражданами права на приватизацию жилых помещений.....	63
Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета	64
Иные нарушения жилищных прав граждан.....	66
Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг	71
Выводы.....	77
Рекомендации Уполномоченного:	79
4. Трудовые права граждан.....	81
Выводы.....	85
Рекомендации Уполномоченного:	85
5. Право граждан на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство	86
Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом	87
Трудовая деятельность иностранных граждан.....	89
Временное проживание иностранных граждан	89
Приобретение гражданства России.....	91
Специальное учреждение УФМС для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии	93
Обращения граждан, имеющих неснятую и непогашенную судимость	94
Регистрация иностранных граждан по месту пребывания	94
и месту жительства	94
Обращения граждан Украины, вынужденно покинувших места постоянного проживания	97
Выводы.....	100
Рекомендации Уполномоченного:	101
6. Право граждан на судебную защиту	102
Жалобы на судебные постановления (решения, определения, приговоры).....	102
Исполнение судебного решения	102
Выводы.....	106
Рекомендации Уполномоченного:	106
7. Права человека в местах лишения свободы	106
Выводы.....	115
Рекомендации Уполномоченного:	115

8. Соблюдение прав человека органами внутренних дел.....	116
Выводы.....	120
Рекомендации Уполномоченного:	121
9. Вопросы защиты прав потребителей	122
Выводы.....	124
Рекомендации Уполномоченного:	124
10. Право граждан на благоприятную окружающую среду	125
Выводы.....	129
Рекомендации Уполномоченного:	129
11. Благоустройство территорий.....	130
Выводы.....	133
Рекомендации Уполномоченного:	133
IV. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	134
V. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ	141
VI. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО	148
VII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	152
Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области	152
и их должностными лицами.....	152
Взаимодействие с федеральными структурами	154
Взаимодействие со средствами массовой информации	155
Взаимодействие с общественными и правозащитными организациями.....	157
Межрегиональное и международное сотрудничество	159
VIII. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2014 ГОДУ	161
IX. СУДЕБНЫЕ АКТЫ, ВЫНЕСЕННЫЕ ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ СПЕЦИАЛИСТОВ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ	186
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	194

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад подготовлен в соответствии со ст. 27 Закона Калужской области от 10.06.2002 N 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области, описание деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области (далее по тексту доклада - Уполномоченный) и его аппарата за период с 1 января 2014 года по 31 декабря 2014 года и рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Доклад основывается на обобщении итогов рассмотрения поступивших в адрес Уполномоченного в 2014 году жалоб и обращений заявителей, информации, представленной органами государственной власти и органами местного самоуправления, доверенными лицами Уполномоченного, правозащитными организациями, средствами массовой информации. В докладе используются материалы проверок, заседаний, семинаров, конференций, проведенных с участием Уполномоченного, выездных встреч с населением и приемов жителей районов, посещений различных учреждений, анализ законодательства и правоприменительной практики.

Ежегодный доклад Уполномоченного подлежит обязательному официальному опубликованию в газете Калужской области «Весть», размещается в сети Интернет на официальном сайте Уполномоченного: www.ombudsman.kaluga.ru, в справочной правовой системе «КонсультантПлюс» и издается отдельной брошюрой.

Доклад направлен Губернатору Калужской области, в Законодательное Собрание Калужской области, а также иным субъектам в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе.

Внимание к изложенным в докладе заключениям Уполномоченного по вопросам защиты прав человека и обязательное рассмотрение его рекомендаций должностными лицами органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления будет способствовать соблюдению и восстановлению нарушенных прав граждан.

I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Рассмотрение обращений жителей Калужской области является одним из основных направлений в повседневной деятельности Уполномоченного.

К Уполномоченному граждане обращаются всеми доступными способами, а именно: по обычной и электронной почте, через официальный сайт Уполномоченного, на личном приеме Уполномоченного и сотрудников его аппарата, через доверенных лиц.

Уполномоченным ведется строгий контроль всех поступивших обращений, на основании которых затем проводится мониторинг для понимания ситуации о том, какие именно и чьи права были нарушены в большей или меньшей степени. Выявляются нарушения, носящие системный характер. Анализ обращений позволяет уточнить направления деятельности Уполномоченного, в том числе корректировать работу по правовому просвещению среди конкретных групп населения, законотворчеству.

Нижеприведенная статистика показывает тенденции обращений к Уполномоченному в различных срезах.

За 2014 год к Уполномоченному поступило всего 3004 обращения, из них: 1239 – письменные, 1765 - устные. Если количество письменных обращений по сравнению с 2013 годом увеличилось не на много (+12), то число устных возросло на 168. Это наибольший результат за последние семь лет. Учитывая это можно предположить, что доверие к институту Уполномоченного возросло, и жители области с большим желанием идут рассказать лично о своих проблемах.

Таблица 1

Обращения граждан к Уполномоченному за 2008–2014 годы

Показатели	Количество обращений граждан						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего обращений (в том числе):	2571	3179	3598	3250	3159	2824	3004
1. Письменные обращения	1605	1661	1908	1694	1598	1227	1239
2. Устные обращения (в том числе):	966	1518	1690	1556	1561	1597	1765
а) принято Уполномоченным на личном приеме;	284	393	376	337	343	409	285
б) принято сотрудниками аппарата на личном приеме	682	1125	1314	1219	1218	1188	1480

Тематика жалоб граждан

Характер обращений граждан к Уполномоченному различен. Среди них: жалобы, ходатайства, предложения. Естественно, что особое внимание Уполномоченный уделяет поступившим жалобам.

В 2014 году из 3004 поступивших обращений количество собственно жалоб составило 2088 (или 69,5%). Это на 106 жалоб больше, чем за 2013 год (1982 жалобы) или на 5%. На фоне общих цифр разница может показаться незначительной, но за каждой жалобой стоят интересы и судьбы конкретного человека, целых семей, коллективов, и естественно Уполномоченный не может не обратить на это внимание

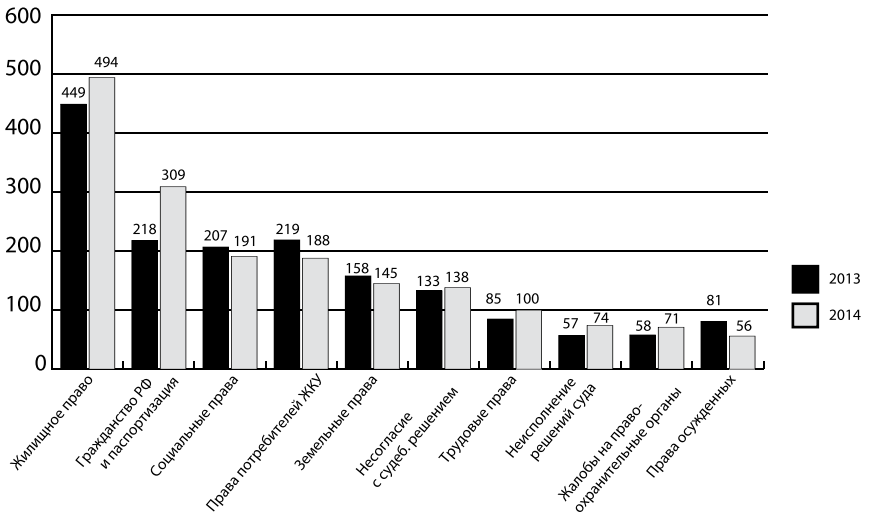


Рисунок 1. Тематика жалоб в 2013-2014 годах

Схематично тематика жалоб представлена на рисунке 1.

Бесспорным и неизменным за последние годы «лидером» жалоб по-прежнему остаются жилищный вопрос. Более того, по указанному показателю наблюдается рост на 55 жалоб (449 жалобы в 2013 году и 494 жалобы в 2014 году). В первую очередь это касается не предоставления (несвоевременного предоставления) жилых помещений так называемым внеочередникам и другим льготным категориям граждан.

Серьезно осложнилась ситуация с получением гражданства РФ и паспортизацией – второе место по количеству жалоб Уполномоченному. Увеличение жалоб с 218 в 2013 году до 309 в 2014 составило прирост почти на 42%. Главным образом это было связано с непрекращающимся потоком переселенцев из соседних государств бывшего СССР (Украина, Средняя Азия) на фоне нестабильной обстановки в них. Проблемным вопросом остаются трудности с регистрацией по месту жительства. Такого большого роста жалоб не наблюдалось за последнее время ни по одной из тематик.

Российская Федерация является социальным государством, и, как следствие, в этом направлении делается очень много. Калужская область во главе с ее руководством не отстает от общероссийских тенденций, о чем свидетельствуют тенденция уменьшения жалоб. Так, по сравнению с 2013 годом (207 жалоб) количество обратившихся с претензиями на нарушение социальных прав (пенсии и социальное обеспечение - льготы, инвалидность и др.) снизилось на 16, и в 2014 году составило 191. Разнообразные меры социальной поддержки – визитная карточка Калужской области. Снижение жалоб данной категории на 7,7% говорит о том, что выбранные руководством области социальные приоритеты дают свои положительные результаты.

На четвертом месте количество жалоб, касающихся соблюдения прав потребителей ЖКУ. Их число несколько снизилось: с 219 (2013 г.) до 188 (2014 г.). В этом просматривается улучшение работы профильных министерств и служб Калужской области, муниципальных образований. В то же время у граждан остается большое количество вопросов по установке и эксплуатации общедомовых приборов учета, введение сборов на капитальный ремонт многоквартирных домов.

Одной из основных тематик жалоб всегда являлась категория, касающаяся земельных прав, но и здесь проглядывается снижение, которое составило более 8%. Так, если в 2013 году поступило 158 жалоб, то в 2014 году – 145 (пятое место среди всех жалоб). Приведенные цифры указывают на то, что в указанном сегменте наблюдается положительный спад, связанный с улучшением ситуации в земельных отношениях между представителями органов власти и жителями Калужской области.

Лишь на 5 жалоб увеличилась тематика, связанная с несогласием граждан с судебными решениями (133 жалоб в 2013 году и 138 жалоб в 2014 году). В первую очередь, это связано с неудачными попытками жителей области самостоятельно решить возникающие вопросы посредством обращения в суд без привлечения квалифицированных специалистов на стадии досудебного разбирательства и подготовки пакета документов для передачи их в судебные органы. Нередко это приводит к отрицательному результату для заявителя. Традиционно жалуются также осужденные, находящиеся в местах лишения свободы и желающие пересмотра приговора. В силу закона Уполномоченный не имеет права выражать свое несогласие с судебным решением, но ни одна жалоба не остается без рассмотрения, и по каждой дается квалифицированная консультация.

Наблюдается некоторый прирост количества жалоб, касающихся трудовых прав, в 2014 году по сравнению с 2013 годом (85 и 100 жалоб - соответственно).

Обращает на себя внимание увеличение количества жалоб (+17) на неисполнение решений суда

Более чем на 30% процентов снизилось количество жалоб, поступающих от осужденных. Всего в 2014 году поступило 56 таких жалоб, против 81 в 2013 году. Уполномоченный и сотрудники его аппарата регулярно выезжают во все пенитенциарные учреждения области для проверки условий содержания, консультирования, ведения разъяснительной работы.

Остальные показатели, представленные в нижеприведенной таблице № 2, если говорить об изменениях в натуральных цифрах, изменились не значительно.

Тематика жалоб в 2013–2014 годах

№ п/п	Тематика жалоб	2013		2014	
		всего	в % от общего числа жалоб	всего	в % от общего числа жалоб
1.	Предоставление жилья, приватизация	449	22,7	494	23,8
2.	Гражданство РФ и паспортизация	218	11,0	309	14,8
3.	Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.)	207	10,4	191	9,2
4.	Права потребителей жилищно-коммунальных услуг	219	11,0	188	9,0
5.	Землевладение и землепользование	158	8,0	145	6,9
6.	Несогласие с судебным решением (приговором)	133	6,7	138	6,6
7.	Трудовые права	85	4,3	100	4,8
8.	Неисполнение постановлений суда	57	2,9	74	3,5
9.	Жалобы на правоохранительные органы	58	2,9	71	3,4
10.	Права осужденных	81	4,1	56	2,7
11.	Градостроительство и архитектура	20	1,0	36	1,7
12.	Права детей	49	2,5	34	1,6
13.	Здравоохранение	41	2,0	32	1,5
14.	Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	1	0,1	2	0,1
15.	Другие права	206	10,4	218	10,4

Обращения и жалобы граждан по компетенции

Информация, представленная в данном разделе, отражает количество обращений, включая жалобы, в разрезе органов власти различных уровней.

Аналитика данных показателей указывает на то, что процентное соотношение массы всех жалоб распределяется примерно в одних рубежах из года в год. Это наглядно представлено на рисунке 2.

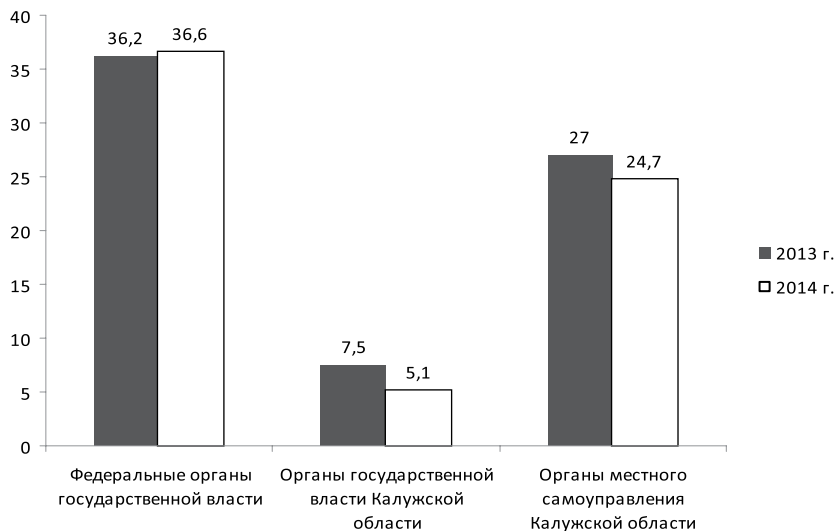


Рисунок 2. Жалобы на органы власти и местного самоуправления (%)

Наибольшее количество жалоб по-прежнему поступает на действия (бездействие) федеральных органов государственной власти. Более того, их количество выросло за год с 717 жалоб до 765. При этом отметим, что далеко не все жалобы являются обоснованными. Большинство обратившихся стараются сразу направить свои жалобы в вышестоящие федеральные органы власти, не пытаясь разрешить вопрос на местном уровне. В сознании людей до сих пор преобладает уверенность в скором разрешении проблемы, если начать череду обращений «сверху». Зачастую многие вопросы можно быстро и качественно решить на местном уровне или заранее выяснить обоснованность своих претензий. Об этом свидетельствует анализ жалоб по вопросам, находящимся в компетенции органов государственной власти Калужской области и органов местного самоуправления Калужской области.

В частности, наблюдается спад количества жалоб, показанных в графе «Органы государственной власти Калужской области» (табл.3), с 149 жалоб до 105. Тоже касается и графы «Органы местного самоуправления Калужской области» (табл.3), а именно уменьшение жалоб с 536 до 516. Это свидетельствует о все более качественном подходе со стороны указанных органов власти к решению проблем граждан.

Основные адресаты обращений и жалоб по компетенции

Статус органа, в компетенции которого находится решение вопроса	2013		2014	
	Кол-во обращений/жалоб	В % от общего числа всех обращений/жалоб	Кол-во обращений/жалоб	В % от общего числа всех обращений/жалоб
Федеральные органы государственной власти	957/717	33,8/36,2	989/765	32,9/36,6
Органы государственной власти Калужской области	267/149	9,4/7,5	168/105	5,6/5,1
Органы местного самоуправления Калужской области	741/536	26,3/27,0	702/516	23,4/24,7
Другие организации и лица, не являющиеся органами власти	859/580	30,5/29,3	1145/702	38,1/33,6
ИТОГО:	2824/1982	100	3004/2088	100

Руководство региона направлено в своих действиях на открытость информации и ставит своим приоритетом взаимодействие с обществом. Именно это и позволяет повысить доверие граждан к власти и выстроить конструктивный диалог.

В свою очередь Уполномоченный и сотрудники аппарата уделяют большое внимание доведению не только рассмотрению обращений граждан, но и доведение до их сведения алгоритма действий по самостоятельной, досудебной защите своих прав. Эта работа активно ведется в рамках просветительской деятельности, и, как правило, дает свои положительные результаты.

Тематика жалоб в разрезе компетенции органов власти различного уровня

Для того чтобы более детально рассмотреть, по каким именно тематикам поступают жалобы в разрезе различных уровней власти, следует обратиться к таблице 4.

Видно, что среди количества жалоб на действие (бездействие) федеральных органов государственной власти несменным лидером остаются жалобы, касающиеся получения гражданства Российской Федерации и паспортизации (295 жалоб). За отчетный период количество жалоб по данной тематике стало рекордным, и, как указывалось ранее, именно нестабильная обстановка в соседних государствах и большим перемещением из них граждан на территорию Российской Федерации, повысили данный показатель. Так, в 2012 году отмечалось 190 жалоб, в 2013 году – 205, что порядком ниже зафиксированного количества в 2014 году. Разница по сравнению с 2013 годом составила 90 жалоб плюс, что не могло не привлечь к себе внимания со стороны Уполномоченного.

Среди жалоб на органы государственной власти Калужской области лидирующую позицию по-прежнему занимает вопросы предоставления жилья и приватизации (46 жалоб в 2014 году), и это всего на 7 жалоб больше, чем в 2013 году. Более сложная ситуация с этой категорией жалоб обстоит в органах местного самоуправления Калужской области. 255 жалоб или 51,7% от всех жалоб по данной тематике. И хотя прирост не большой (в 2013 году было 234 жалобы), о существенном снижении этих показателей в ближайшей перспективе пока говорить рано. Справедливости ради надо отметить, что по исправлению сложившейся ситуации предпринимаются активные действия со стороны органов власти различного уровня. Люди из аварийного и ветхого жилья переселяются в новое, проводятся капитальные ремонты домов, и, главное, эта работа ведется в усиленном режиме. Уполномоченный полагает, что в ближайшее время (2-3 года) положение людей, не имеющих жилья или проживающих в домах, не отвечающих требованиям, существенно улучшится, и, как следствие, приведет к снижению жалоб по данной тематике.

Следует обратить внимание на категорию жалоб, затрагивающих вопросы пенсий и социального обеспечения. Эта категория не является лидером жалоб, но от того она не становится менее значимой. К сожалению, не всегда граждане, направляя свою жалобу Уполномоченному, до конца разобрались в вопросе. Многие уверены, что пенсия им назначена меньше, чем положено, или инвалидность установлена не той группы, на которую рассчитывал заявитель, а также не были предоставлены льготы в полном объеме.

Надо учесть, что в большинстве случаев представители органов власти действуют согласно законодательству Российской Федерации. Однако именно непонимание объективных причин гражданами приводит к жалобам. Но есть и системные нарушения, когда можно говорить, что жалоба обоснована. В таких случаях Уполномоченный направляет соответствующее предложение в государственный орган с просьбой восстановить нарушенное право.

Если рассматривать жалобы указанной категории в цифровом аспекте, то следует сделать вывод – количество жалоб в 2014 году снизилось. По сравнению с 2013 годом, общее количество жалоб по тематике «Пенсии и социальное обеспечение» снизилось в 2014 году на 44 жалобы на органы власти разных уровней. Так, на федеральные органы власти в 2014 году поступило 98 жалоб (116 жалоб в 2013 году), на органы государственной власти Калужской области – 24 жалобы (53 жалобы в 2013 году). Только по количеству претензий в адрес органов местного самоуправления Калужской области наблюдается небольшой прирост в 2014 году (30 жалоб) по сравнению с 2013 годом (27 жалоб), что не может свидетельствовать об ухудшении ситуации.

Одной из животрепещущих тем среди поступивших жалоб является нарушение прав потребителей жилищно-коммунальных услуг. Хотелось бы остановиться на количестве жалоб, поступивших в адрес Уполномоченного на действия (бездействия) органов местного самоуправления Калужской области, так как более 90% всех жалоб на органы власти разных уровней поступило именно на них. Не секрет, что жилищно-коммунальная сфера в Калужской области, да и во всем государстве в целом, находится не на идеальном уровне. Но и утверждать, что в этом направлении ничего не делается, было бы несправедливо. Поскольку данный вопрос находится, в большей степени, в ведении органов местного самоуправления, то вполне логично, что процентный показатель склонился в сторону последних. Хотя и в этой сфере наблюдается снижение. Так, в 2013 году поступило 93 жалобы, а вот уже в 2014 году – 76. Это говорит об уменьшении количества жалоб более чем на 18%.

Более подробно с количественными показателями жалоб на действия (бездействия) органов власти разного уровня можно ознакомиться в нижеприведенной Таблице 4.

География обращений и жалоб по административным районам Калужской области

Сложившаяся практика по проведению аналитической работы показала, что ведение фиксации количества обращений и жалоб по географическому признаку дает свои плюсы.

В частности, в таблице 5 приведены данные обращений и жалоб в разбивке по районам Калужской области. Это позволяет определить, из каких именно районов области поступает наибольшее количество жалоб Уполномоченному. Особенность таблицы в том, что на основе показателей, указанных в ней, можно определить количество жалоб, приходящихся на 1 тыс. населения в конкретном муниципальном образовании. Так, город Калуга, имея самое большое количество жалоб в силу большой плотности населения, все же не является лидером в указанном разрезе аналитики (2,5 жалобы на 1 тыс. населения).

Более подробно ознакомиться с географией обращений и жалоб в Калужской области можно в приведенной ниже Таблице 5.

Тематика жалоб к Уполномоченному в разрезе органов власти разного уровня

Тематика жалоб	Федеральные органы государственной власти		Органы государственной власти Калужской области		Органы местного самоуправления Калужской области		Другие организации и лица, не являющиеся органами власти	
	Всего	В % от общего числа жалоб по данной категории	Всего	В % от общего числа жалоб по данной категории	Всего	В % от общего числа жалоб по данной категории	Всего	В % от общего числа жалоб по данной категории
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Жалобы:	765	36,6	105	5,1	516	24,7	702	33,6
Предоставление жилья, приватизация	20	4,0	46	9,3	255	51,7	173	35,0
Права потребителей жилищно-коммунальных услуг	5	2,7	3	1,6	76	40,4	104	55,3
Гражданство Российской Федерации и паспортизация	295	95,5	0	0,0	2	0,6	12	3,9
Пенсии и социальное обеспечение (пьюты, инвалидность и др.)	98	51,3	24	12,6	30	15,7	39	20,4
Землевание и землепользование	7	4,8	3	2,1	67	46,2	68	46,9

Несогласие с судебным решением (приговором)	129	93,5	0	0,0	7	5,1	2	1,4
Трудовые права	8	8,0	9	9,0	10	10,0	73	73,0
Права осужденных	49	87,5	0	0,0	0	0,0	7	12,5
Жалобы на правоохранительные органы	65	91,5	0	0,0	0	0,0	6	8,5
Неисполнение постановлений суда	50	67,6	0	0,0	0	0,0	24	32,4
Права детей	4	11,8	1	2,9	9	26,5	20	58,8
Здравоохранение	10	31,3	14	43,8	1	3,1	7	21,8
Градостроительство и архитектура	1	2,8	1	2,8	22	61,1	12	33,3
Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Другие права	23	10,6	4	1,8	37	17,0	154	70,6

География обращений и жалоб в Калужской области

	Административно-территориальные единицы (районы, города)	Обращения (письменные и устные)				
		Общее кол-во обращений (шт.)	% от общего числа обращений	Кол-во жалоб (шт.)	Численность населения (тыс. чел)	Кол-во жалоб на 1000 человек (шт.)
1	Износковский	25	1,1	22	7,0	3,1
2	Куйбышевский	35	1,5	24	7,8	3,1
3	Спас-Деменский	31	1,4	22	8,0	2,8
4	г. Калуга	1120	49,6	844	340,0	2,5
5	Перемышльский	43	1,9	31	13,7	2,3
6	Бабынинский	53	2,3	46	21,0	2,2
7	Барятинский	12	0,5	12	6,3	1,9
8	Мещовский	30	1,3	23	12,1	1,9
9	Тарусский	33	1,5	28	15,2	1,8
10	Ферзиковский	38	1,7	28	15,8	1,8
11	Жиздринский	25	1,1	16	10,5	1,5
12	Людиновский	73	3,2	62	44,6	1,4
13	Жуковский	73	3,2	62	48,9	1,3
14	Медынский	18	0,8	17	13,3	1,3
15	г. Обнинск	175	7,7	136	105,0	1,3
16	Сухиничский	34	1,5	32	25,3	1,3
17	Дзержинский	99	4,5	72	59,8	1,2
18	Малоярославецкий	92	4,1	66	53,6	1,2
19	Хвостовичский	17	0,7	13	10,8	1,2
20	Козельский	55	2,4	44	41,6	1,1
21	Боровский	81	3,6	57	61,9	0,9
22	Думиничский	22	1,0	12	15,2	0,8
23	Кировский	43	1,9	32	41,1	0,8
24	Ульяновский	9	0,4	6	7,5	0,8
25	Юхновский	18	0,8	14	17,1	0,8
26	Мосальский	7	0,3	6	8,9	0,7
Всего		2261		1727		

География обращений на действия органов власти разного уровня в разрезе муниципальных образований

Раздел «География обращений на действия органов власти разного уровня в разрезе муниципальных образований» в своей таблице 6 дополняет предыдущий раздел, позволяя рассмотреть количество обращений, поступивших в отдельно взятом муниципальном образовании в разрезе органов власти разного уровня (см. таблицу 6).

Тематика обращений в разрезе муниципальных образований Калужской области

Данный раздел интересен тем, что помимо количества обращений и жалоб, поступивших в отдельно взятой административной единице области, появляется возможность рассмотреть количество жалоб по тематикам.

Таблица 7 точно выражает количественные показатели, что позволяет руководителям муниципальных образований усилить меры по конкретным направлениям в своей деятельности. Такая же возможность появляется и у Уполномоченного. Беря во внимание тот факт, что Уполномоченным налажено тесное сотрудничество с руководителями муниципальных образований, многие права восстанавливаются оперативно в максимально короткие сроки. Что немаловажно, сами руководители муниципальных образований искренне заинтересованы в соблюдении законных интересов граждан, проживающих на вверенной им территории, так как это сказывается на их имидже как профессиональных управленцев (см. таблицу 7).

География обращений на действия органов власти разного уровня в разрезе муниципальных образований

Административно-территориальная единица	Всего обращений	Федеральные органы государственной власти		Органы государственной власти Калужской области		Органы местного самоуправления Калужской области		Другие лица и организации, не являющиеся органами власти	
		Всего	% от общего числа обращений в данном МО	Всего	% от общего числа обращений в данном МО	Всего	% от общего числа обращений в данном МО	Всего	% от общего числа обращений в данном МО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Город Калуга	1120	342	30,5	66	5,9	285	25,4	427	38,2
Город Обнинск	175	94	53,7	7	4,0	19	10,9	55	31,4
Дзержинский район	99	44	44,4	3	3,0	22	22,2	30	30,4
Малоярославецкий район	92	40	43,5	8	8,7	23	25,0	21	22,8
Боровский район	81	28	34,6	1	1,2	24	29,6	28	34,6
Жуковский район	73	36	49,3	2	2,7	24	32,9	11	15,1
Людиновский район	73	27	37,1	6	8,2	25	34,2	15	20,5
Козельский район	55	21	38,2	5	9,1	16	29,1	13	23,6
Бабьинский район	53	18	34,0	5	9,4	12	22,6	18	34,0
Кировский район	43	11	25,6	1	2,4	18	41,8	13	30,2

Перемышльский район	43	9	20,9	3	7,0	19	44,2	12	27,9
Ферзиковский район	38	9	23,7	2	5,3	10	26,3	17	44,7
Куйбышевский район	35	5	14,3	3	8,6	17	48,6	10	28,5
Сухиничский район	34	15	44,2	1	2,9	8	23,5	10	29,4
Тарусский район	33	7	21,2	3	9,1	12	36,4	11	33,3
Спас-Деменский район	31	3	9,7	7	22,6	16	51,6	5	16,1
Мещовский район	30	9	30,0	4	13,3	12	40,0	5	16,7
Жиздринский район	25	6	24,0	3	12,0	7	28,0	9	36,0
Износковский район	25	5	20,0	2	8,0	11	44,0	7	28,0
Думиничский район	22	5	22,7	1	4,6	5	22,7	11	50,0
Медьнский район	18	8	44,5	2	11,1	6	33,3	2	11,1
Юхновский район	18	5	27,8	0	0	5	27,8	8	44,4
Хвастовичский район	17	4	23,5	2	11,8	7	41,2	4	23,5
Барятинский район	12	5	41,7	0	0	2	16,6	5	41,7
Ульяновский район	9	1	11,1	2	22,2	6	66,7	0	0
Мосальский район	7	4	57,1	1	14,3	2	28,6	0	0
Другие субъекты Российской Федерации	44	18	40,9	1	2,2	5	11,3	20	45,6
Другое	699	210	30,0	27	3,9	84	12,0	378	54,1
Всего:	3004	989		168		702		1145	

Тематика обращений в разрезе муниципальных образований Калужской области

Административно-территориальная единица	Обращения																	Не жалоб		
	Жалобы (письменные и устные)																	Колличество не жалоб	% не жалоб от всего количества обращений в данном МО	
Всего обращений	Предоставление жилья, приватизация	Трудоустройство и архитектура	Типа	Права потребителей ЖКУ	Пенси и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.)	Здравоохранение	Транспорт Российской Федерации и паспортная	Права детей	Трудовые права	Землеустройство и землепользование	Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	Жалобы на правоохранительные органы	Несолатис с судебным постановлением	Права осужденных	Неисполнение постановлений суда	Другие	Всего жалоб	% жалоб от всего кол-ва обращений в данном МО	Колличество не жалоб	% не жалоб от всего количества обращений в данном МО
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Город Калуга	1120	218	17	83	75	16	58	9	46	61	1	42	64	17	35	102	844	75,4	276	24,6
Город Обнинск	175	15	3	6	13	1	60	4	3	9	0	3	0	1	5	13	136	77,7	39	22,3
Дзержинский район	99	14	0	7	5	2	7	4	1	2	0	2	8	14	0	6	72	72,7	27	27,3
Козельский район	55	10	0	4	3	3	5	0	0	2	0	0	10	0	1	6	44	80,0	11	20,0
Жуковский район	73	10	1	5	6	0	19	0	2	6	0	1	4	0	3	5	62	84,9	11	15,1
Малоярославецский район	92	8	0	8	4	1	26	1	5	2	0	2	4	1	1	3	66	71,7	26	28,3
Боровский район	81	15	1	2	1	0	19	1	1	7	0	2	3	1	2	2	57	70,4	24	29,6
Вабынинский район	53	14	0	4	5	1	5	0	2	3	0	2	2	0	4	4	46	86,8	7	13,2
Кировский район	43	9	1	3	1	0	6	0	0	2	0	2	3	0	1	4	32	74,4	11	25,6

Ферзиковский район	38	1	0	1	4	0	0	3	2	5	7	1	0	1	0	0	0	3	28	73,7	10	26,3
Людиновский район	73	17	0	2	9	1	3	0	8	1	0	0	2	6	3	2	8	62	84,9	11	15,1	
Сухиничский район	34	6	0	8	4	0	3	0	0	0	0	0	1	2	5	0	3	32	94,1	2	5,9	
Жиздринский район	25	8	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	16	64,0	9	36,0	
Юхновский район	18	5	0	0	2	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	4	14	77,8	4	22,2	
Медьнский район	18	5	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	2	3	1	1	17	94,4	1	5,6	
Мещовский район	30	6	0	2	3	0	2	0	0	4	0	0	1	1	0	1	3	23	76,7	7	23,3	
Перемышль-ский район	43	13	2	4	1	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4	31	72,1	12	27,9	
Спас-Деменский район	31	17	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	22	71,0	9	29,0	
Гарусский район	33	6	2	6	5	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	4	28	84,8	5	15,2	
Куйбышевский район	35	15	0	1	2	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	1	24	68,6	11	31,4	
Мосальский район	7	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	6	85,7	1	14,3	
Хвастовичский район	17	3	0	0	1	1	1	0	1	3	0	0	0	1	1	1	0	13	76,5	4	23,5	
Думиничский район	22	3	0	4	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	12	54,5	10	45,5	
Износковский район	25	4	1	6	1	0	5	0	0	3	0	0	0	0	0	2	22	88,0	3	12,0		
Баяртинский район	12	2	0	2	1	0	2	0	0	2	0	0	1	1	0	0	1	12	100,0	0	0,0	
Ульяновский район	9	2	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	66,7	3	33,3	
Другие субъекты Российской Федерации	44	3	0	0	0	0	1	4	0	3	0	0	3	5	4	1	3	27	61,4	17	38,6	
Другие	699	65	7	25	40	6	72	6	19	23	0	6	17	5	11	32	334	478	365	52,2		
Итого:	3004	494	36	188	191	32	309	34	100	145	2	71	138	56	74	218	2088	69,5	916	30,5		

II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2013 ГОД

На основании статьи 29 Закона Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» органы государственной власти Калужской области, государственные органы, органы местного самоуправления, должностные лица Калужской области, получившие заключение Уполномоченного, содержащее его рекомендации, обязаны в течение 30 календарных дней рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

В данном разделе мы проводим анализ исполнения органами власти и местного самоуправления рекомендаций, данных Уполномоченным в предыдущем докладе за 2013 год.

В главе 1 раздела III доклада «Права граждан на государственные пособия и иные гарантии социальной защиты» министерству по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области была дана рекомендация рассмотреть вопрос о внесении изменений в Закон Калужской области от 05.05.2000 № 8-ОЗ «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки» в части распространения понятия «многодетной семьи» на многодетные семьи, имеющие в своем составе инвалидов с детства I и II групп до достижения ими возраста двадцати трех лет.

В 2014 году министерством по данной рекомендации была создана рабочая группа, которой был проведен анализ мер социальной поддержки многодетных семей и предоставляемых им мер социальной поддержки. Члены рабочей группы пришли к заключению, что в настоящее время внесение данного изменения в действующее законодательство не представляется возможным из-за ограниченности средств областного бюджета на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов.

Государственному учреждению - Калужскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации было рекомендовано принять меры к увеличению лимита выделяемых из федерального бюджета средств на реализацию мер социальной поддержки по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение и проезд к месту лечения и обратно в целях ежегодного обеспечения путевками всех инвалидов, подавших заявки.

Согласно полученному ответу на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан в 2014 году из федерального бюджета выделено 26,3 млн. рублей, что позволило региональному отделению приобрести порядка 1460 путевок. Принимая во внимание, что по состоянию на 24.06.2014 года на учете в региональном отделении состояло 6238 граждан-получателей набора социальных услуг, ожидающих путевки на санаторно-курортное лечение, рекомендация Уполномоченного выполнена не в полной мере.

Главам администраций муниципальных образований в рамках реализации статьи 10 Закона Калужской области от 05.05.2000 № 8-ОЗ «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки» было рекомендовано рассмотреть вопрос о расширении перечня

мер социальной поддержки многодетных семей (о введении дополнительных прав и льгот), в частности - ввести льготы по обеспечению школьной формой детей из многодетных семей.

Согласно информации, поступившей из большинства районов Калужской области, дополнительные меры социальной поддержки детей, в том числе, обеспечение детей школьной формой, не могут быть введены в связи с дефицитом местных бюджетов.

По результатам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного, данных в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» министерство по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области, сообщило следующее.

В 2014 году из федерального бюджета на реализацию Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов» выделено 236 724,0 тыс. руб. По состоянию на 1 января 2015 года средства израсходованы в полном объеме.

На 1 января 2015 года общая численность ветеранов, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий после 1 марта 2005 г., составила 3015 человек, из которых 92 человек сняты с учета по различным основаниям, 2380 человек улучшили жилищные условия, в т.ч. 186 чел.- в 2014, из них:

инвалиды ВОВ - 12 чел.;

участники ВОВ - 94 чел.;

вдовы участников (инвалидов) ВОВ - 80 чел.;

Необеспеченными жильем на 1 января 2015 года числится 543 ветерана Великой Отечественной войны. Потребность в средствах федерального бюджета на указанное количество не обеспеченных жильем ветеранов составляет 701,1 млн. рублей. Кроме того, в 2015 году на учет могут встать еще 240 ветеранов ВОВ, для обеспечения жильем которых необходимо 338 653,440 тыс. руб. (потребность рассчитана исходя из размера выплаты в сумме 1 411,056 тыс. руб. предусматриваемой ветерану в IV кв. 2014 года).

Вместе с тем, Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» Калужской области на реализацию Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов» предусмотрено 427 589, 3 тыс. руб., что не позволит обеспечить жильем всех ветеранов, состоящих на учете.

Многие ветераны ВОВ не могут своевременно реализовать свое право на обеспечение жильем из-за недостаточного выделения денежных средств из федерального бюджета на указанные цели.

В связи с тем, что бывшие несовершеннолетние узники фашизма оспаривают свое право на обеспечение их жильем за счет средств федерального бюджета в судебном порядке, указать срок окончания обеспечения жильем ветеранов ВОВ не представляется возможным.

В 2014 году была продолжена работа по оказанию мер социальной поддержки по обеспечению жильем в соответствии с Федеральными законами

«О ветеранах» и «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» отдельным категориям граждан, нуждающимся в улучшении жилищных условий, вставшим на учет до 1 января 2005 года.

В 2014 году из федерального бюджета на реализацию полномочий по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, выделено 42 191,6 тыс. руб. Всего в 2014 году обеспечено жильем 61 чел., из них: инвалидов - 50 чел., ветеранов боевых действий - 11 чел.

Положения статьи 23.2 Федерального закона «О ветеранах» и статьи 28.2 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» устанавливают, что средства на указанные цели рассчитываются исходя из общей площади жилья 18 квадратных метров и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по субъекту Российской Федерации, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

Данные нормы федерального законодательства осложняют вопросы подбора гражданами жилых помещений в связи с недостаточным размером установленной выплаты, которая в настоящее время составляет 705 528 рублей. В результате не все ветераны боевых действий и инвалиды, относящиеся к наиболее незащищенным слоям населения, могут реализовать выплату и улучшить свои жилищные условия за указанные средства.

Реализовать свое право на социальную поддержку по обеспечению жильем могут только те граждане, которые могут добавить к положенной им социальной выплате собственные средства, а таких граждан - малое количество.

Кроме того, объем средств, ежегодно выделяемых из федерального бюджета Калужской области на указанные цели, позволяет обеспечить жильем 60-70 человек.

В 2014 году в соответствии с приказами Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 07 апреля 2014 г. № 169/пр и от 19.11.2014 № 722/пр «О выдаче в 2014 году бланков государственных жилищных сертификатов» в рамках реализации подпрограммы в отношении граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненным к ним лицам (далее - чернобыльцы), Калужской области были предусмотрены бюджетные средства для приобретения жилых помещений в размере 57419,19 тыс. руб.

Под эти средства в течение 2014 года были выданы ГЖС 37 чернобыльцам.

По состоянию на 31.12.2014 ГЖС реализовано 35 ГЖС на сумму 54226, 284 тыс. рублей. 2 ГЖС, выданных 17.12.2014 г., находятся в стадии реализации.

Выдача ГЖС чернобыльцам, не имеющим возможности дать обязательство о сдаче муниципального жилого помещения и его освобождении, осуществлялась по решениям судов. В 2014 году в указанном случае было выдано 4 ГЖС.

Размеры социальных выплат, подтверждаемых ГЖС, были значительно ниже, чем стоимость продаваемых жилых помещений на вторичном рынке жилья. Это вынуждало чернобыльцев приобретать жилые помещения меньшего размера, худшего качества или использовать собственные (заемные) средства. Так, из 35 случаев приобретения жилых помещений с использованием социальных выплат по ГЖС, доплаты осуществлялись 19 (54,9%) чернобыльцами.

Данные условия правил реализации подпрограммы не способствуют более успешному обеспечению жильем чернобыльцев.

Продолжаются случаи отказов со стороны органов местного самоуправления Калужской области в признании чернобыльцев нуждающимися в улучшении жилищных условий в связи с их не признанием малоимущими. В таких случаях чернобыльцы вынуждены были обращаться в судебные органы с исковыми заявлениями о защите их прав на жилье.

В целом можно отметить, что результаты выдачи ГЖС чернобыльцам в 2014 году носят положительный характер, выделенные бюджетные средства освоены в полном объеме. Дальнейшее продление действия подпрограммы необходимо, а результаты выдачи ГЖС чернобыльцам в 2014 году подтверждают ее эффективность.

По состоянию на 01.01.2015 г. в Калужской области числится в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий 216 семей чернобыльцев, из них являются участниками подпрограммы 150 семей, из которых 102 семьи изъявили желание получить ГЖС в 2015 году.

В сводном списке граждан, выехавших из районов Крайнего Севера, участников подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище», изъявивших желание получить ГЖС в 2014 году, состояло 48 человек.

В соответствии с методикой распределения по субъектам Российской Федерации средств федерального бюджета на осуществление социальных выплат для приобретения жилья гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2003 № 433 (далее - методика), Калужской области ежегодно выделяются средства, позволяющие улучшить жилищные условия одной - двух семей.

В связи с тем, что первыми в очереди на улучшение жилищных условий состоят граждане, имеющие группу инвалидности, граждане пенсионного возраста не имеют возможности получить ГЖС.

В целях создания благоприятных условий проживания граждан преклонного возраста, выехавших из районов Крайнего Севера, необходимо внесение изменений в методику и увеличение объема финансовых средств, выделяемых субъектам Российской Федерации для обеспечения жильем вышеуказанных категорий граждан.

В 2014 году гражданам, признанным в установленном порядке вынужденными переселенцами, выдано 10 ГЖС на сумму 15 869 700 рублей, из них на 01.01.2015 реализовано 9 ГЖС на сумму 9 686 700 рублей.

Для граждан, выехавших из районов Крайнего Севера, в 2014 были предусмотрены бюджетные средства для приобретения жилых помещений в размере 1854,9 тыс. руб. Гражданам, выехавшим из районов Крайнего Севера, выдан 1 ГЖС на сумму 1 182 166 рублей, на 01.01.2015 г. данный ГЖС находится в стадии реализации.

В настоящее время проводятся мероприятия по обеспечению жильем детей-сирот.

По состоянию на 29 декабря 2014 года в списке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Калужской области, состоит 1420 человек данной категории. Право на предоставление жилья имеют 874 человека.

В 2014 году лицам из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, предоставлено 129 жилых помещений. В 2015 году планируется предоставить 221 квартиру.

В 2014 году на приобретение жилых помещений специализированного жилищного фонда для детей-сирот выделено 213,979 млн. рублей, из них:

областной бюджет 190,149 млн. рублей;

федеральный бюджет 23,8 млн. рублей.

В 2015 году на приобретение жилых помещений специализированного жилищного фонда для детей-сирот выделено 225,5532 млн. рублей, из них:

областной бюджет 201,0 млн. рублей;

федеральный бюджет 24,5532 млн. рублей.

В 2014 году за выплатой компенсации детям-сиротам на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения жилыми помещениями специализированного жилищного фонда обратился 231 человек. Было выплачено 14,0 млн. рублей.

Министерство по делам семьи проводит разъяснительную работу среди опекунов, попечителей, работников отделов по опеке и попечительству в муниципальных образованиях и городских округах Калужской области.

В рамках реализации государственной программы «Семья и дети Калужской области», утвержденной Постановлением Правительства Калужской области от 29.11.2013 № 647, оказывается адресная материальная помощь опекунам (попечителям), лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на оплату коммунальных услуг и осуществление ремонта жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.

В настоящее время разрабатывается памятка о порядке предоставления жилого помещения специализированного жилищного фонда детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа.

В главе 3 в подразделе «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» органам местного самоуправления были даны рекомендации с целью обеспечения соблюдения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере.

Изучив ответы органов местного самоуправления о выполнении рекомендаций, учитывая обращения граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2014 году, Уполномоченный полагает необходимым отметить рекомендации, которые не исполнялись или исполнялись, но не в полном объеме.

1. В целях обеспечения исполнения полномочий по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма и соблюдению прав граждан на получение социального жилья осуществлять строительство муниципального жилья социального использования, ежегодно в бюджетах муниципальных образований предусматривать денежные средства на

строительство муниципального жилья социального использования или покупку жилья.

Администрация Тарусского района сообщила, что на 2014 год, а также плановый период 2015-2016 годы в бюджетах муниципальных образований, входящих в состав МО «Тарусский район», денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования не предусматривались, в связи с дефицитом указанных бюджетов и отсутствием источников финансирования.

В муниципальном районе «Барятинский район» отсутствует свободное муниципальное жилье, строительство муниципального жилья социальной направленности не ведется в связи с большим дефицитом средств. Решить проблему строительства муниципального жилья без привлечения средств из регионального бюджета не представляется возможным.

В Юхновском районе вопрос обеспечения социальным жильем также стоит крайне остро. Это объясняется тем, что строительство муниципального жилья прекращено из-за отсутствия средств на эти цели в бюджете поселений.

На территориях сельских поселений, входящих в состав МР «Хвастовичский район», строительство муниципального жилья не производится в связи с отсутствием в бюджетах поселений необходимых денежных средств.

В бюджете г. Обнинска отсутствуют денежные средства на строительство жилья социального использования. В бюджете города на 2015 год на указанные цели денежные средства не предусмотрены, в 2015 году строительство социального жилья не планируется.

Есть единичные примеры частичного выполнения данной рекомендации.

Так, например, в бюджете МО «Город Калуга» на 2014 г. были предусмотрены средства на приобретение жилых помещений в размере 11 536 800 руб. По итогам электронного аукциона заключены муниципальные контракты на приобретение 8 однокомнатных квартир, которые будут предоставлены гражданам по решениям суда о предоставлении жилых помещений вне очереди. В 2014 году 23 гражданам, имеющим право на получение жилья вне очереди, в связи с изменением способа исполнения решения суда о предоставлении жилья вне очереди, были выделены денежные средства взамен предоставления им жилых помещений на сумму более 50 млн. рублей.

2. Надлежащим образом и своевременно выполнять возложенную законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение вне очереди, не допускать случаев нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди.

Права граждан на получение жилья вне очереди продолжают нарушаться, они носят системный характер, указанная рекомендация из года в год не выполняется. Об этом свидетельствуют жалобы граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2014 году, ответы органов местного самоуправления о выполнении указанной рекомендации.

Конкретные случаи нарушения прав граждан на получение муниципального жилья вне очереди приведены в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» раздела III доклада Уполномоченного за 2014 год.

3. Выработать четкую и продуманную стратегию решения проблемы жилищного обеспечения внеочередников.

Данная рекомендация, к сожалению, также не исполняется. Озвучиваемая причина – отсутствие денежных средств.

В тоже время следует отметить, что некоторые органы местного самоуправления сообщают, что ими принимаются меры, направленные на выполнение данной рекомендации. Так, администрация МР «Козельский район» сообщила, что выработка четкой стратегии решения проблемы жилищного обеспечения внеочередников невозможна без соответствующей финансовой поддержки. Поэтому при формировании бюджетов поселений и района на 2015 и последующие годы эти вопросы будут обязательно решаться путем разработки муниципальной целевой программы обеспечения жильем и включение ее финансирования в соответствующие бюджеты.

4. Своевременно принимать меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда. Обеспечить соблюдение прав граждан и действующего законодательства РФ при переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

Данная рекомендация выполняется не в полном объеме, об этом свидетельствуют обращения граждан, поступившие к Уполномоченному в 2014 году.

5. Обеспечить формирование маневренного жилищного фонда.

Часть органов местного самоуправления сообщили, что маневренный фонд сформирован или формируется, некоторые, указали на то, что маневренный жилищный фонд отсутствует.

Администрация «Тарусского района» сообщила, что маневренный жилищный фонд формируется в ГП «Город Таруса». В сельских поселениях Тарусского района его формирование не представляется возможным в связи с отсутствием свободного жилого фонда.

На территории МР «Бабынинский район» маневренного жилищного фонда нет. Администрацией ГП «Город Киров» сформирован маневренный жилищный фонд, состоящий из 13 квартир.

В г. Обнинске маневренный жилищный фонд формируется.

В Юхновском районе решается вопрос по созданию маневренного жилищного фонда. В маневренный жилищный фонд МО «Город Калуга» включено 41 жилое помещение, которое предоставлено гражданам. Указанный жилищный фонд формируется по мере его необходимости.

6. Рекомендации «своевременно и в полном объеме решать вопросы ремонта муниципального жилищного фонда, надлежащим образом и своевременно решать вопросы организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом, выполнить возложенную законодательством об энергосбережении и повышении энергетической эффективности обязанность по оснащению муниципальных жилых помещений индивидуальными приборами учета и вводу установленных приборов учета в эксплуатацию» выполняются не в полном объеме.

Министерству труда, занятости и кадровой политики Калужской области в главе 4 «Трудовые права граждан» Уполномоченным были даны следующие рекомендации:

1. Уделять больше внимания информированию и консультированию работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства, в том числе с использованием социальной рекламы.

2. Содействовать развитию коллективно-договорных отношений на предприятиях и в организациях Калужской области.

Министерство сообщило, что в рамках выполнения мероприятий по консультированию граждан по вопросам трудового законодательства и коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений с использованием электронной системы «Вопрос-ответ» на портале министерства за первую половину 2014 года было проконсультировано более 40 граждан. На портале министерства в разделах «Консультации специалистов» и «Актуальные вопросы» размещена информация по вопросам трудового законодательства, охраны труда и коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений. В данные разделы добавлены материалы журнала «Ваше право Консультант» по актуальным вопросам трудового права, размещены консультации специалистов, касающиеся расчета оплаты отпусков, увольнения, своевременной выплаты заработной платы.

Консультативная помощь оказывается по мере необходимости. В случаях, когда требуется проведение проверки соблюдения законодательства о труде, гражданам оказывается помощь в написании заявлений в контрольно-надзорные органы. Имеется телефон горячей линии.

В районах области проводились семинары для работодателей, представителей работников и специалистов органов местного самоуправления по вопросам соблюдения трудового законодательства и коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений.

По результатам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного, данных **УФМС России по Калужской области в главе 5 «Защита прав граждан в сфере миграции»**, можно сделать вывод, что Управление принимает меры к исполнению рекомендаций.

В целях разъяснения действующего миграционного законодательства Управление взаимодействует со средствами массовой информации. На официальном Интернет-сайте Управления выкладывается актуальная информация о мероприятиях, проводимых Управлением, а также по разъяснению действующего законодательства. Приём участников Государственной программы осуществляется в соответствии с требованиями административного регламента. Вопрос о смене дислокации отдела трудовой миграции и отдела по делам соотечественников, работе с беженцами и вынужденными переселенцами по улице Анненки, дом 18, в 2014 году решён положительно. В конце 2014 года состоялся их переезд в отдельное здание по адресу: г. Калуга, ул. Товарная, дом 23.

Министерством труда занятости и кадровой политики Калужской области, был составлен и утверждён план мероприятий на 2014 год по реализации рекомендаций, данных Уполномоченным в ежегодном докладе за 2013 год. Пунктом 18 плана предусмотрено информационное обеспечение государственной программы Калужской области «Оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественни-

ков, проживающих за рубежом». Информационные материалы для соотечественников размещены на портале органов власти Калужской области и постоянно актуализируются. Готовятся материалы для опубликования в печатных изданиях, интервью телерадиокомпания «Ника» и Федеральному информационному агентству «Регнум».

Главами муниципальных образований области проводилась работа по информационному обеспечению Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Внимание уделялось и вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов.

К примеру, в МР «Тарусский район» вопросы интеграции и реализации социальных прав мигрантов, контроль соблюдения ими норм, обычаев и правил поведения рассматриваются на заседаниях рабочей комиссии при районной администрации.

В Ферзиковском районе создана межведомственная комиссия по работе с соотечественниками, которая является органом, осуществляющим координацию решений и действий в отношении соотечественников, в том числе и в области жилищного обустройства.

В МР «Износковский район» вопросам интеграции иностранных граждан уделяется особое внимание. Им оказывается помощь в поиске жилых помещений для постановки на миграционный учёт.

Специалисты МР «Город Киров и Кировский район» участвуют в комиссии по распределению квот мигрантам для трудоустройства на работу. Нуждающимся оказывается материальная помощь.

В МР «Козельский район» мигранты, изъявившие желание заниматься малым и средним предпринимательством, всегда находят поддержку.

В МР «Хвастовичский район» при работе с мигрантами основное внимание уделяется воспитанию этнической и культурной толерантности через мероприятия, проводимые в общеобразовательных учреждениях и учреждениях культуры сельских поселений.

В главе 6 доклада Главному судебному приставу Калужской области было рекомендовано:

- усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений;

- более эффективно применять полномочия административной и уголовной юрисдикции;

- повысить качество внутриведомственного контроля, профессионально-го уровня всех категорий должностных лиц Управления.

По итогам работы 2014 года некоторые улучшения в работе по исполнению судебных решений произошли. В то же время жалобы на длительное неисполнение судебных решений продолжали поступать и в 2014 году. Подробно ситуация с исполнением судебных решений в 2014 году освещена в главе 6 раздела III доклада Уполномоченного за 2014 год.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области было рекомендовано активизировать работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонта и пре-

доставлению жилья по решению судов, добиться своевременного предоставления управляющими компаниями локально-сметных расчётов.

В МР «Тарусский район» работа по исполнению судебных решений о производстве капитального ремонта многоквартирных жилых домов ведётся. На контроле районной администрации стоит вопрос о капитальном ремонте многоквартирного жилого дома № 11 по ул. Миронова г. Тарусы. Изыскиваются средства для проведения ремонта.

В МР «Город Киров и Кировский район» все судебные решения по капитальному ремонту и предоставлению жилья исполняются в полном объёме.

В ГО «Город Калуга» Постановлением Городской Управы г. Калуги от 07.03.2014 N 2489-пи (ред. от 05.12.2014) утверждён перечень объектов капитального ремонта многоквартирных домов на 2014 - 2016 годы, финансируемых за счет бюджета муниципального образования «Город Калуга» по исполнению решений Калужского районного суда Калужской области. Несмотря на это проблемы, указанные в докладе за 2013 год, до конца решены не были. Жалобы продолжали поступать и в 2014 году.

Проводится такая работа и в других муниципальных образованиях, где есть неисполненные судебные решения.

В 2014 году продолжалась работа по совершенствованию системы оказания бесплатных для граждан «юридических клиник» при юридических факультетах вузов. Руководители высших учебных заведений, расположенных на территории Калужской области, имеющих юридические факультеты, взаимодействовали с аппаратом Уполномоченного. Осуществлялся приём граждан в районах области с участием студентов ВУЗов.

Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области в главе 7 «Соблюдение прав человека в местах лишения свободы» раздела III доклада Уполномоченным было рекомендовано:

1. Продолжить необходимые меры по приведению условий содержания осужденных к существующим национальным и международным стандартам.

2. Продолжать работу по максимальному трудоустройству осужденных путем увеличения рабочих мест. В первую очередь трудоустраивать тех, кто имеет непогашенные материальные иски перед физическими лицами, алиментные обязательства.

3. Продолжить проводить работу по совершенствованию системы мер, направленных на подготовку осужденных к освобождению и всего механизма их постпенитенциарной реабилитации.

Начальник УФСИН России по Калужской области сообщил, что вопросы приведения условий содержания осужденных в соответствие с требованиями российского законодательства и международных стандартов, трудоустройства осужденных, и, в первую очередь, имеющих иски, обязательства, бытового и трудового устройства лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, стоят на постоянном контроле у руководства УФСИН России по Калужской области.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области Уполномоченным было рекомендовано оказывать содействие осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных

учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения. В обязательном порядке направлять ответы на поступающие уведомления учреждений уголовно-исполнительной системы области о предстоящем освобождении осужденных из мест лишения свободы о наличии жилья, трудоспособности и имеющихся специальностях в рамках ст. 180 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Принимать максимально возможные меры по социальной адаптации указанных лиц.

Как следует из полученных ответов, главы администраций, администрации городских и сельских поселений оказывают содействие осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения.

В некоторых районах области гражданам данной категории оказывается адресная материальная помощь на первоочередные нужды, связанные с устройством быта, восстановлением необходимых документов. Утверждены списки предприятий, которые, по возможности, оказывают содействие данным гражданам в трудоустройстве. В то же время руководители сельских поселений испытывают немало трудностей в решении этих вопросов. Основные причины – нежелание руководителей предприятий и учреждений брать на работу бывших осужденных и нежелание самих бывших осужденных работать.

Ответы на поступающие уведомления учреждений уголовно-исполнительной системы о предстоящем освобождении осужденных из мест лишения свободы направляются в соответствии с действующим законодательством.

В главе 8 «Соблюдение прав человека органами внутренних дел» раздела III доклада за 2013 год были даны **рекомендации УМВД России по Калужской области**. Анализ показал, что Управлением реализуются меры, направленные на выполнение рекомендаций.

В области функционирует 11 изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, с лимитом наполняемости 150 человек. В результате проводимой работы, связанной со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом ИВС, условия содержания спецконтингента в 9 изоляторах из 11 (82%) приведены в соответствие с требованиями законодательства. Все ИВС оборудованы прогулочными дворами, помещениями для свиданий, медицинскими кабинетами, комнатами подогрева пищи, душевыми комнатами, системами приточно-вытяжной вентиляции, средствами охранно-тревожной и пожарной сигнализаций.

Все камеры оснащены индивидуальными спальными местами с постельными и спальными принадлежностями, радиодинамиками, столами и скамейками по лимиту мест, полками для туалетных принадлежностей, вешалками для верхней одежды, светильниками дневного и ночного освещения, а также естественным освещением (за исключением ИВС ОМВД России по Боровскому району и г. Обнинску), санитарными узлами с соблюдением требований приватности.

В 2014 году проводился капитальный ремонт ИВС МОМВД России «Козельский» и специального приемника УМВД России по г. Калуге. В 2015 году запланирован капитальный ремонт ИВС МОМВД России «Гарусский».

Вместе с тем, для полного приведения в соответствие с предъявляемыми требованиями всех ИВС области, необходимо дополнительное строительство межрайонного ИВС в г. Обнинске, который будет обслуживать ОМВД России по Боровскому, Жуковскому, Малоярославецкому районам и г. Обнинску. Строительство данного объекта запланировано на 2015 год. Примерная стоимость строительства - 144 млн. рублей.

Одним из важных направлений по соблюдению прав человека в ИВС является сотрудничество УМВД с аппаратом Уполномоченного по правам человека, Общественной наблюдательной комиссией Калужской области и Общественным советом при УМВД, которое оказывает положительное влияние на взаимодействие территориальных органов МВД с общественными организациями, помогает выявить проблемы в данной сфере и определить пути решения.

В 2014 году Уполномоченным и членами Общественной наблюдательной комиссии Калужской области осуществлено пять посещений мест принудительного содержания граждан УМВД. Грубых нарушений условий содержания находящихся в них лиц не установлено.

Во всех ИВС области в доступных местах для спецконтингента, их родственников и законных представителей оборудованы стенды с адресами и контактными телефонами органов государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, прокуратуры, территориальных судов, адвокатских палат, а также Уполномоченного по правам человека.

Обоснованных жалоб на условия содержания в ИВС области в 2014 году не поступало.

21 февраля 2014 года заключено соглашение о сотрудничестве с Общественной наблюдательной комиссией. Соглашение предусматривает согласованное участие в выработке и реализации решений, направленных на соблюдение и восстановление нарушенных прав и свобод человека в местах принудительного содержания.

В рамках расширения форм сотрудничества в Общественный совет при УМВД и Общественную наблюдательную комиссию внесены предложения о проведении совместных обследований мест принудительного содержания граждан с целью изучения условий содержания, санитарно-гигиенического и медицинского обеспечения содержащихся в них лиц.

Медико-санитарное обеспечение подозреваемых и обвиняемых осуществляется в соответствии с установленными требованиями. Внедрены в повседневную практику ежедневные обходы и осмотры спецконтингента штатными медицинскими работниками. В целях надлежащего медицинского обеспечения подозреваемых и обвиняемых принимаются меры по лицензированию медицинской деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне. Лицензии на осуществление медицинской деятельности получены УМВД России по г. Калуге, МОМВД России «Юхновский» и ОМВД России по Боровскому району.

По состоянию на 01 ноября 2014 года на территории Калужской области функционируют 14 территориальных органов МВД России (УМВД России по Калужской области, УМВД России по г. Калуге, межмуниципальные отделы Министерства внутренних дел Российской Федерации - 8; отделы Министер-

ства внутренних дел Российской Федерации - 4) и 37 подчиненных им подразделений (отделы полиции - 3, отделения полиции - 18, пункты полиции - 16).

В указанных подразделениях создано 19 штатных дежурных частей, в 11 из которых оборудовано 22 помещения для задержанных. Не функционирует, в связи с несоответствием требованиям приказа МВД России от 30.04.2012 № 389, специальное помещение для содержания задержанных лиц в ОП № 1 УМВД России по г. Калуге.

Административные здания территориальных органов МВД России на районном уровне в основном построены в 70 - 80-х годах прошлого века и не являются типовыми, в связи с чем оборудованные в них помещения для задержанных не в полной мере соответствуют предъявляемым к ним требованиям.

Наиболее соответствуют, после проведенного капитального ремонта, требованиям приказа МВД России от 30.04.2012 № 389, помещения для задержанных в УМВД России по г. Калуге и ОП № 2 УМВД России по г. Калуге.

Проводятся ремонтно-строительные работы в помещениях для задержанных в ОМВД России по г. Обнинску, Боровскому, Жуковскому, Малоярославецкому районам, МОМВД России «Дзержинский» и «Козельский», «Кировский».

Осуществляется постоянный контроль за организацией работы специальных помещений для содержания задержанных лиц территориальных органов МВД России в Калужской области на районном уровне, а также соблюдением прав и свобод граждан после их доставления в дежурные части территориальных органов МВД России в Калужской области на районном уровне.

В 2014 году обращений от граждан о нарушениях прав и свобод при их пребывании в специальных помещениях дежурных частей, предназначенных для содержания лиц, задержанных полицией по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 14 Федерального закона «О полиции», в УМВД России по Калужской области не поступало.

УМВД России по Калужской области проводится работа, направленная на повышение профессионального уровня сотрудников. Всего в 2014 году прошли обучение 101 сотрудник. Организована работа по повышению доверия к сотрудникам органов внутренних дел со стороны граждан.

На постоянной основе организовано сотрудничество УМВД и территориальных органов полиции с 54 областными и районными печатными изданиями, 12 телевизионными и 7 радиоккомпаниями, а также федеральными СМИ.

При содействии пресс-службы УМВД и территориальных органов МВД России в Калужской области на районном уровне на регулярной основе выпускаются 5 телевизионных программ: еженедельные программы «Вызов 02» на канале СИНВ и «Вести - Дежурная часть» на канале ГТРК «Калуга»; ежемесячная программа «Территория внутренних дел» на канале «Ника». На кабельном телевидении «Козельск ТВ» транслируется еженедельная передача «Полиция информирует». Еженедельная программа «Экстренный выезд» выходит в г. Обнинске на телеканале «Обнинск-ТВ».

В выпусках утренних и дневных новостей на ГТРК «Калуга» размещается рубрика «Оперативная сводка» из дежурной части УМВД, в подготовке которой используются видеосъемки с мест происшествий, проводимые сотрудниками ЭКЦ управления.

Налажено активное сотрудничество с творческими коллективами тематических программ на телеканале «Ника». В прямом эфире информационно-аналитических программ «Главное» и «Легко» руководители подразделений УМВД России по Калужской области обсуждают в студии актуальные вопросы правоохранительной направленности. Темы выступлений иллюстрируют сюжеты, подготовленные журналистами передачи при содействии пресс-службы УМВД.

На областном радио ГТРК «Калуга» по вторникам выходит еженедельная программа УМВД «На полицейской частоте». Сотрудниками УМВД инициируется подготовка радиоматериалов аналитического характера на различные актуальные темы.

На плановой основе еженедельно организуются выступления руководителей УМВД в эфире областного радио ГТРК «Калуга».

В 2014 году количество телесюжетов о работе органов внутренних дел на областных и федеральных каналах составило 2209 (АППГ-2173, +1,7%).

На радио вышли в эфир 1689 информационных сообщений о деятельности органов и подразделений внутренних дел области (АППГ-1672; +1,0%).

В печатных СМИ опубликовано 3453 материалов (АППГ-3446; +0,2%).

В сети Интернет размещено 4136 материалов о деятельности органов внутренних дел области (АППГ-2957; +39,9%).

В целях дальнейшей популяризации деятельности УМВД России по Калужской области в сети Интернет пресс-службой УМВД проведена работа по созданию в социальных сетях ВКонтакте, Одноклассники, Facebook открытых групп УМВД. Также управлением открыт канал на YouTube и лента новостей в Twitter. В официальных группах пользователи смогут получить свежую и достоверную информацию о работе калужской полиции. Под каждой новостью участник группы и просто заинтересованные лица смогут оставить свои комментарии. В группах доступны для просмотра все выпуски еженедельной авторской программы «Вызов- 02» и фотоархив УМВД России по Калужской области.

Продолжает расти популярность сайта УМВД у пользователей сети Интернет.

В 2014 году в УМВД России по Калужской области при непосредственном участии руководителей подразделений и служб управления проведено 25 брифингов и 20 пресс-конференций (АППГ - 23 и 19 соответственно). В территориальных органах МВД России на районном уровне проведены 130 брифингов и 90 пресс-конференций.

Активизирована работа с центральными каналами радио, телевидения и печатными изданиями. За 9 месяцев 2014 года вышло в эфир 23 сюжета в программах «ЧП» (канал НТВ), «Вести. Дежурная часть» (канал «Россия 1»), «Петровка, 38» (канал ТВЦ), «Место происшествия» (5 канал). Оказано содействие съёмочной группе телеканала «Перец» в подготовке четырёх выпусков программы «Вне закона».

В эфире федеральной радиостанции «Милицейская волна» прошло 78 информационных сообщений пресс-службы УМВД. В ведомственных СМИ опубликовано 13 материалов («Щит и Меч» - 8, «Полиция России» - 3, «Ветеран МВД» - 2).

По инициативе УМВД в 2014 году горрайорганами внутренних дел области проведено 27 социальных и профилактических акций: «Неделя мужества», «Разрешите представиться», «Леди в погонах», «Королева за рулём», «Полицейский Дед Мороз», «Перекресток 2014», «Рыцари дорог», «Студенческий десант», «Автовежливость», «Полицейский Дядя Стёпа», «День правовой помощи детям», «День донора», «Завтра была война», «Полиция слушает!», «Народный участковый» и другие (АППГ-26).

К участию в информационно-пропагандистских акциях привлекаются члены общественных советов при УМВД и территориальных органах внутренних дел на районном уровне, журналисты местных средств массовой информации, учащиеся высших учебных заведений области. Все мероприятия получили широкое освещение в средствах массовой информации и сети Интернет.

В целях правового просвещения граждан, профилактики преступлений и информирования населения о деятельности полиции осуществляется взаимодействие с организациями, предоставляющими рекламные услуги.

В течение 2014 года сотрудниками УМВД совместно с подразделением по борьбе с экономическими преступлениями разработаны памятки населению, содержащие информацию о наиболее часто встречаемых номерах и сериях денежных купюр с признаками подделки, а также способах определения подлинности денежных купюр. Данные памятки на безвозмездной основе размещены на страницах региональных рекламных печатных изданий «Ва Банк - Калуга» и «Ярмарка - Калуга». Тираж изданий - более 100 000 экземпляров каждое.

Установлено тесное взаимодействие УМВД России по Калужской области с институтами гражданского общества.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23.05.2011 № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» и ФЗ «О полиции» осуществляется деятельность Общественного совета при УМВД. Члены совета регулярно принимают участие в проводимых управлением заседаниях, акциях, других мероприятиях, направленных на укрепление доверия населения к органам внутренних дел, повышение культурного и профессионального уровня сотрудников. Вносят руководству УМВД предложения по улучшению деятельности подразделений и служб, формированию обратной связи с населением. Информация о проводимых мероприятиях в обязательном порядке размещается в СМИ, в сети Интернет, в том числе на официальном сайте УМВД России по Калужской области в рубрике «Общественный совет» и сайте МВД России.

Одной из основных функций общественных советов является осуществление общественного контроля за деятельностью полиции. Члены совета неоднократно посещали территориальные органы МВД России в Калужской области на районном уровне в Калужской области. По результатам проверок представителями общественности вносились предложения по улучшению работы по реагированию на заявления граждан о правонарушении.

Наиболее значимая акция - «Полиция слушает!» состоялась в сентябре 2014 года. В ходе мероприятия члены Общественного совета при УМВД России

по Калужской области, общественных советов при территориальных органах МВД России на районном уровне, журналисты региональных и местных средств массовой информации посетили дежурные части всех территориальных органов МВД России в Калужской области на районном уровне.

В ходе инспектирования, организованных руководством УМВД России по Калужской области, представители общественности ознакомились с работой дежурных частей, проверили наличие необходимой для посетителей документации и справочной информации о порядке подачи заявлений о преступлениях и происшествиях, дали принципиальную оценку качеству работы с гражданами.

В районах области для представителей СМИ были организованы тематические пресс-конференции, в ходе которых журналисты смогли получить полную информацию о состоянии криминогенной обстановки в районах области, задать вопросы о роли дежурных частей в единой системе подразделений и служб органов внутренних дел, их технической оснащенности, порядке реагирования на сообщения о преступлениях.

При планировании работы Общественного совета в обязательном порядке предусматривается наличие мероприятия по привлечению членов совета к информированию граждан о деятельности полиции. В этих целях в состав Общественного совета при УМВД России по Калужской области включены представители средств массовой информации региона. Члены общественного совета приняли участие в 20 пресс-конференциях областного УМВД. Члены совета из числа представителей СМИ на регулярной основе готовят материалы о деятельности ОВД, направленные на формирование в обществе социально одобряемого имиджа сотрудника полиции.

В главе 10 Доклада за 2013 год были рассмотрены нетипичные жалобы на нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Управлению архитектуры и градостроительства Калужской области было рекомендовано принять необходимые меры к заключению соглашения с Администрацией Смоленской области об изменении границ Калужской и Смоленской областей и включении пос. Калуговский в состав Мосальского района Калужской области.

Работа по данному вопросу проводилась весь 2014 год. В итоге, 25 декабря 2014 года Советом Федерации ФС РФ было одобрено соглашение, касающееся изменения границ между Калужской и Смоленской областями. Ранее этот документ был рассмотрен и поддержан депутатами парламентов двух регионов. Граница между субъектами изменяется путём обмена территориями Калужской области – площадью 415,1га и Смоленской области – 386,5 га. В пос. Калуговский зарегистрировано 190 человек, в том числе 55 детей. Данные изменения произошли по просьбе жителей посёлка, чтобы устранить неудобства, возникающие при оформлении собственности на недвижимость, а также ремонте и эксплуатации объектов социально-инженерной инфраструктуры.

Министерству образования и науки Калужской области было рекомендовано принять меры по устранению дефицита мест в дошкольных образовательных учреждениях для детей в возрасте до 3-х лет, провести

мониторинг состояния общежитий образовательных учреждений Калужской области, и, по его итогам в рамках программы «Капитальный ремонт образовательных учреждений», провести работы по улучшению состояния общежитий и бытовых условий в них, предусмотреть достаточное количество финансовых средств на их реализацию.

Согласно полученному ответу на 01 июня 2014 года необеспеченными услугами дошкольного образования числились 1115 детей в возрасте от 0 до 3 лет (в реестре будущих воспитанников детских садов Калужской области числилось 4648 детей). Министерство продолжает проводить комплексные мероприятия, направленные на развитие инфраструктуры дошкольного образования и обеспечение его доступности.

После проведенного министерством мониторинга состояния общежитий образовательных учреждений Калужской области в общежитии ГБОУ СПО «Обнинский колледж технологий и услуг» был проведен капитальный ремонт внутренней системы водоснабжения и водоотведения. В общежитии ГБОУ СПО «Калужский аграрный колледж» был произведен ремонт санузлов с заменой коммуникаций и сантехники.

В общежитии ГАОУ НПО «Профессиональное училище №3» выполнен косметический ремонт, произведена замена окон, оборудованы вспомогательные помещения.

В рамках подготовки к учебному году в образовательных учреждениях были выполнены косметические ремонты учебных корпусов и общежитий.

В соответствии с рекомендациями Уполномоченного министерством при формировании бюджета на 2015 год и плановый период 2016-2018 годы внесены предложения по улучшению состояния общежитий и бытовых условий в них.

Городскому Голове г. Калуги были даны рекомендации по благоустройству деревни Канищево. В 2014 году в д. Канищево была проделана большая работа. Однако не все нарушения были устранены.

III. СОБЛЮДЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ

1. ПРАВА ГРАЖДАН НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОСОБИЯ И ИНЫЕ ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Стратегия социального государства, закреплённая в ст. 7 Конституции РФ, определяет направление государственной политики в социальной сфере в долгосрочной перспективе. Приоритет социальных прав человека обуславливает не только необходимость декларации и законодательного закрепления прав граждан, но и создание соответствующих условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Особое внимание Уполномоченного было направлено на соблюдение и защиту прав инвалидов. В 2014 году подготовлен и опубликован специальный доклад Уполномоченного «Положение людей с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов) в Калужской области: положительный опыт, проблемы реализации прав и пути их решения». Текст доклада размещён на официальном сайте <http://www.ombudsman.kaluga.ru> в разделе «Библиотека – Доклады Уполномоченного по правам человека в Калужской области – Специальные доклады».

В докладе рассматриваются различные аспекты проведения медико-социальной экспертизы, в том числе, проблема подходов к квалификации состояния здоровья граждан, классификаций и критериев, процедурные вопросы (сложность и длительность оформления медицинских документов, ознакомление с документацией, право на приглашение любого специалиста для участия в МСЭ, обжалование решения МСЭ и т.д.).

Также поднимаются проблемы, связанные с непосредственной реабилитацией инвалидов: отсутствие гибкого подхода к индивидуальной программе реабилитации, волокита при оформлении документации, проблемы обеспечения техническими средствами реабилитации (отсутствие резервного фонда ТСР, ограниченный размер компенсации стоимости самостоятельно приобретенных ТСР, длительные задержки в обеспечении ТСР и гигиеническими средствами), обеспечение льготными путевками на санаторно-курортное лечение и др.

По результатам системного анализа положения дел в Калужской области в сфере реабилитации инвалидов Уполномоченным разработаны предложения по совершенствованию законодательства на федеральном уровне и рекомендации органам государственной власти и государственным органам на территории Калужской области.

Компенсация расходов на погребение бывших несовершеннолетних узников фашизма

При содействии Уполномоченного и военной прокуратуры Калужского гарнизона в 2014 году продолжилась работа по защите прав родственников бывших несовершеннолетних узников фашизма на компенсацию расходов на погребение их родителей.

Так, в адрес Уполномоченного в 2014 году поступило 5 жалоб родственников на отказы военного комиссариата в оплате расходов на погребение, изготовление и установку надгробного памятника бывшим несовершеннолетним узникам фашизма.

Уполномоченный проводил подготовительную работу с документами заявителей и направлял обращения в военную прокуратуру Калужского гарнизона для проведения проверки в каждой ситуации и защиты прав граждан.

По всем обращениям сотрудники военной прокуратуры Калужского гарнизона принимали сторону заявителей и Уполномоченного и направляли иски в суды Калужской области для восстановления нарушенных прав граждан, поддерживая требования в ходе судебных разбирательств, которые в результате удовлетворялись.

Материальная помощь в трудной жизненной ситуации

В адрес Уполномоченного часто поступают просьбы граждан об оказании им материальной помощи. Внимательно изучая каждое такое обращение, в требуемых случаях Уполномоченный обращается с ходатайством в министерство по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области или в муниципальные органы социальной защиты.

Кроме того, заявителям разъясняется порядок обращения в компетентные органы по вопросу получения материальной помощи.

Иногда такой вопрос в обращении прямо не указывается, однако по обстоятельствам дела видно, что граждане остро нуждаются в материальной помощи. Так, при рассмотрении заявления инвалида С. об оказании содействия в трудоустройстве при выезде сотрудника аппарата Уполномоченного к месту жительства заявителя выяснилось, что условия проживания заявителя неблагоприятные, уровень жизни - на грани крайней нищеты (дело №992-14). По обращению Уполномоченного в министерство по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области гражданину была оказана материальная помощь, которая смогла покрыть текущие затраты на приобретение дорогостоящих лекарств и бытовые нужды. Работа по основному вопросу о трудоустройстве гражданина С. продолжается.

Права и гарантии многодетных семей

В 2014 году в адрес Уполномоченного неоднократно поступали обращения, касающиеся вопросов социальной защиты многодетных семей. В основном, поднимались проблемы обеспечения многодетных семей земельными участками, а также мерами социальной поддержки в связи с обучением детей в школе.

Особое место занял вопрос приобретения многодетными родителями соответствующего статуса. Некоторые многодетные семьи длительный период времени проживают на территории Калужской области, однако не имеют регистрации по месту жительства, что является препятствием в получении мер социальной поддержки. Фактически, такие семьи выпадают из-под действия Закона Калужской области от 05.05.2000 № 8-ОЗ (ред. от 29.09.2014) «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки».

Таким гражданам при обращении в аппарат Уполномоченного давались подробные юридические консультации и составлялись заявления в суд об установлении факта постоянного проживания. Многодетные семьи смогли воспользоваться соответствующими мерами поддержки только после вступления решений судов в законную силу.

Стоит отметить, что данная проблема характерна и для других получателей мер социальной поддержки. Учитывая, что реализация прав и свобод граждан не может быть поставлена в зависимость от наличия либо отсутствия регистрации по месту жительства, имеется необходимость более широкого информирования граждан о судебном порядке установления фактов, имеющих юридическое значение.

Пенсионное обеспечение

Проблема пенсионного обеспечения граждан остается одной из самых актуальных среди обращений граждан по социальным вопросам.

По данным Отделения Пенсионного фонда РФ (государственного учреждения) по Калужской области, по состоянию на 31 декабря 2014 года в Калужской области зарегистрировано 314 тыс. пенсионеров.

Отмечается снижение количества поступивших письменных обращений в ОПФР по Калужской области: в 2014 году - 715, в 2013 году - 888, в 2012 году - 971. Эта тенденция связана с отсутствием кардинальных изменений в действующем пенсионном законодательстве, внедрением новых форм разъяснительной работы с использованием современных технологий.

В 2014 году размеры пенсий были проиндексированы на 8,3%, и размер трудовой пенсии превысил 11 тыс. рублей. Вместе с тем наиболее часто граждане обращались к Уполномоченному с жалобами на низкий размер трудовых пенсий. В ряде случаев вопросы перерасчета размера пенсий удавалось решить в административном порядке. Гражданам оказывалась консультативная помощь, а также содействие в правильном оформлении соответствующих заявлений.

Некоторые ситуации требовали повышенного внимания Уполномоченного. Так, обращение гражданки К. к Уполномоченному вскрыло системное упущение в учете периодов предпринимательской деятельности, осуществлявшейся в 1990-х годах. Период предпринимательской деятельности гражданки К. с 1995 по 1999 годы не был учтен в системе персонализированного учета доходов Пенсионного фонда. Это привело к тому, что по достижении пенсионного возраста при оценке пенсионных прав

заявительницы не было принято во внимание 4,5 года предпринимательской деятельности, что отразилось на размере пенсии. Пенсионерке было оказано содействие в получении справки о доходах за спорный период, которая явилась основанием для переоценки пенсионных прав К. Ее пенсия увеличилась после включения 4,5 лет предпринимательской деятельности в страховой стаж. Учитывая, что при назначении пенсии заявительница предоставляла свидетельство о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в указанные годы, в 2015 году работа по защите интересов заявительницы продолжится. Будет рассмотрена перспектива судебной защиты прав гражданки К. и взыскания недополученных денежных средств за весь период получения трудовой пенсии.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы граждан на действия территориальных органов Пенсионного фонда РФ по взысканию образовавшихся переплат. В ряде случаев требования органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, оказываются обоснованными, так как граждане невнимательно знакомятся со всеми условиями назначения и осуществления конкретных выплат при подаче соответствующих заявлений. Как правило, это касалось компенсационных выплат по уходу за лицами, достигшими 80 лет. Граждане, осуществляющие уход, не сообщали о получении официального дохода либо делали это несвоевременно. Такие обстоятельства обосновывали законность требований территориальных органов ПФР по взысканию излишне полученных гражданами денежных средств.

Однако были выявлены случаи, когда взыскание образовавшихся переплат могло иметь противоправный характер. Вмешательство Уполномоченного помогало разрешить такие спорные ситуации в пользу граждан.

В сентябре 2014 года к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги с жалобой на действия УПФР в г. Калуге (дело № 995-14). По почте она получила письмо с приложением заочного судебного решения, в соответствии с которым по иску УПФР г. Калуги с нее должны взыскать переплату денежных средств. В ходе рассмотрения обращения заявительницы выяснилось, что она являлась получателем компенсации по уходу за ребенком-инвалидом. Однако выплата компенсации была прекращена, а уже выплаченные денежные средства орган Пенсионного фонда РФ взыскал по решению суда. Компенсация за уход производилась в соответствии с Указом Президента РФ от 26.12.2006 № 1455 (ред. от 26.02.2013) «О компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами». Выплата была установлена заявительнице как неработающему трудоспособному лицу на период осуществления ухода за ним. Заявительница сообщила, что она долгое время не работает, однако получает выплату за опеку над недееспособным по соответствующему договору, и возможно именно эти средства сотрудники Управления Пенсионного фонда РФ в г. Калуге посчитали ее доходом. Оплата по договору опеки не является доходом, поэтому прекращение выплаты компенсации по уходу за ребенком-инвалидом по такому основанию необоснованно. В целях оказания содействия заявительнице были подготовлены необходимые документы, составлено заявление об отмене заочного решения суда и отзыв на исковое

заявление УПФР г. Калуги, в котором приведены доводы в защиту интересов заявительницы. Ее дело было пересмотрено, и суд вынес справедливое решение в защиту ее прав: Управлению ПФР в г. Калуге отказано во взыскании переплаты денежных средств с заявительницы. Выплата компенсации возобновлена с перерасчетом неоплаченных месяцев осуществления ухода.

Другим поводом для вмешательства Уполномоченного стала жалоба гражданки С. на незаконное взыскание полученных денежных средств, которая пояснила, что является получателем трудовой пенсии и доплаты за орден Ленина (дело №786-14). Также является депутатом районной думы на непостоянной основе. Расходы на ведение депутатской деятельности ей периодически компенсировались на основании распоряжения главы Мещовского района.

Уполномоченный начал разбирать ситуацию и проверять обоснованность претензий территориального отдела ПФР. Выяснилась, что заявительнице выплачивалось дополнительное материальное обеспечение за орден Ленина. Одним из условий осуществления данной выплаты является отсутствие другого официального дохода, кроме пенсии.

Заявительница указала, что, будучи депутатом, получала определенные выплаты от местной администрации. При углубленном изучении вопроса оказалось, что эти выплаты являлись компенсацией затрат депутата в связи с осуществлением депутатской деятельности (связь, транспорт и др.). Однако в материалах территориального отдела Пенсионного фонда период депутатской деятельности гражданки С. определен как наемный труд, что по сути своей не является верным. Поэтому такая компенсация не является доходом и обложению страховыми взносами не подлежит. С целью устранения системной ошибки Уполномоченный обратился с запросом в районную администрацию о необходимости передать корректирующие сведения о трудовом стаже заявительницы в соответствии с требованиями пенсионного законодательства. Запрос был удовлетворен. После подачи корректирующих сведений территориальный орган ПФР внес необходимые изменения и отозвал свои требования о взыскании переплаты с пенсионерки.

В адрес Уполномоченного продолжают поступать жалобы медицинских и педагогических работников по спорным вопросам оценки стажа, дающего право на назначение досрочной пенсии по старости. Уполномоченный отмечает известную стабильную судебную практику по большинству спорных ситуаций, связанных с определением льготного стажа медицинских и педагогических работников.

Несмотря на это, гражданам часто приходится производить справедливую оценку пенсионных прав в судебном порядке.

К Уполномоченному обратилась жительница г. Обнинска с жалобой на отказ территориального отдела ПФР в назначении досрочной пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной деятельности (дело №554-14). Отказ был мотивирован тем, что заявительница преждевременно обратилась за назначением пенсии, требуемый стаж 30 лет у нее отсутствовал. Однако дополнительно территориальный орган ПФР критически рассмотрел некоторые периоды работы заявительницы и не отнес их к льготному медицинскому стажу, чем вызвал ее обеспокоенность. Это касалось работы в фель-

дшперском пункте в 1991 году – сведения о характере работы не сохранились. Также не был зачтен период работы медсестрой в медицинском радиологическом научном центре в связи с несоответствием структурного подразделения утвержденным перечням. Без внимания были оставлены периоды прохождения курсов повышения квалификации медицинских работников.

В целях оказания содействия заявительнице в переоценке ее пенсионных прав сотрудник аппарата Уполномоченного подготовил исковое заявление о включении спорных периодов в льготный стаж, помог собрать требуемые архивные документы, а также представил интересы заявительницы в суде. Суд защитил интересы заявительницы: в ее стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии, были включены все перечисленные периоды общей продолжительностью 4 года.

Уполномоченный отмечает, что к спорным правовым отношениям, которые вытекают из законодательства о пенсионном и социальном обеспечении, нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие исковую давность, неприменимы.

Именно поэтому вмешательство Уполномоченного помогло восстановить социальную справедливость в жизни калужанина Н. спустя 22 года после неправомерного отказа в назначении досрочной трудовой пенсии (дело № 623-14).

Заявитель работал на подземных работах. В 1992 году обратился в орган социальной защиты для назначения досрочной пенсии за работу во вредных условиях – с учетом стажа работы в шахте и периода службы в армии он имел необходимые 10 лет льготного стажа. Однако комиссия по назначению пенсии при администрации Ленинского района г. Калуги отказала в назначении досрочной пенсии, не засчитав период службы в советской армии. И, таким образом, заявителю пришлось 2,5 года доработать сверх положенного срока. Попытки гражданина самостоятельно защитить свои права оказались безрезультатны. Различные инстанции давали порой самые противоречивые ответы, что скорее всего было связано с непростой обстановкой в стране в 1990-е годы. Примечательно, что ни один орган, отвечавший на письма заявителя, не рекомендовал ему обратиться за разрешением спорной ситуации в суд общей юрисдикции.

Поэтому только спустя 22 года после неправомерного отказа заявитель обратился в Калужский районный суд. Специалист аппарата Уполномоченного провел подготовительную работу, собрал материалы, подготовил исковое заявление о переоценке пенсионных прав гражданина и взыскании недополученных сумм и принял участие в судебных заседаниях. Несмотря на 22-летнюю давность события отказа в установлении пенсии и смену органов государственной власти за прошедший период, суд вынес решение о включении периода службы заявителя в советской армии в специальный стаж, о назначении пенсии с момента первого обращения в 1992 году и выплате недоплаты.

В 2014 году оставалась серьезной проблема получения гражданами документов о стаже и заработке, имеющих значение для определения права на пенсию и влияющих на ее размер.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка С. с такой проблемой: в декабре ей предстояло выйти на пенсию, однако для полного пакета документов ей не хватало справки о работе в ясли-саду № 55 медицинского отдела

УМВД в г. Калуге (дело № 976-14). Самостоятельно она справку о работе получить не смогла, так как детский сад был закрыт еще в 90-х годах. Ни в городском архиве, ни в архиве поликлиники УМВД необходимых сведений не оказалось.

Заявительница пояснила, что не первая столкнулась с проблемой получения такой справки. Ранее и другие коллеги испытывали трудности в получении сведений о своей работе в детском саду № 55 в советский период.

Чтобы помочь заявительнице своевременно и в полном размере оформить пенсию, Уполномоченный направил запрос начальнику Управления Министерства внутренних дел России по Калужской области С.В. Бачурину с просьбой оказать содействие в получении необходимого заявителнице документа. Запрос был удовлетворен: архивная справка и сведения о заработной плате были получены заявителницей в течение двух недель. Гражданка С. успела обратиться с заявлением о назначении пенсии с полным пакетом документов своевременно. Ее заявление рассмотрено, результат - положительный.

Уполномоченный полагает необходимым принять меры по законодательному закреплению ответственности работодателей за сохранность архивных сведений о заработке и стаже, своевременную подачу архивных данных в полном объеме в архивные учреждения при прекращении деятельности организаций (предприятий).

Другое обращение к Уполномоченному было связано с длительностью исполнения запросов по истребованию документов с территории иностранного государства (дело №716-14). Для назначения пенсии гражданке Е. требовалась справка о заключении брака с бывшим мужем в г. Баку Азербайджанской ССР.

При истребовании документов с территории государств СНГ, не ратифицировавших Протокол к Минской конвенции 1993 года (Азербайджанская Республика, Кыргызская Республика, Республика Узбекистан, Республика Туркменистан), а также из стран Балтии и дальнего зарубежья, в связи с многоступенчатой передачей документов, включающей органы ЗАГСа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы Минюста и МИД России, а также аналогичные органы иностранных государств, срок получения истребуемого документа значительно увеличивается и в среднем составляет от 10 до 12 месяцев.

До выхода на пенсию заявителнице оставалось 2 месяца, поэтому самостоятельно она не успевала получить требуемый документ.

Уполномоченный имеет прочные связи по международному сотрудничеству в области прав человека. Такое сотрудничество налажено и с коллегами из Азербайджанской республики. Соответствующее соглашение с Уполномоченным по правам человека Азербайджанской Республики Эльмирой Сулеймановой действует с 18 июня 2014 года.

Руководствуясь данным соглашением, Уполномоченный направил запрос своей Азербайджанской коллеге с просьбой оказать содействие в получении необходимого гражданке Е. документа. И запрос был удовлетворен: вместо названных 10-12 месяцев документ был получен заявителницей в срок не более 2 месяцев с учетом почтовых издержек времени.

Заявительница успела обратиться с заявлением о назначении пенсии своевременно с полным пакетом документов и вместе со словами благодарности за оказанное содействие сообщила, что к настоящему времени ее заявление уже рассмотрено. Результат положительный, пенсия ей назначена.

Уполномоченный выразил признательность Уполномоченному по правам человека Азербайджанской Республики Эльмире Сулеймановой и высоко оценил установившееся плодотворное сотрудничество.

Среди актуальных вопросов, касающихся уровня пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан, нуждающихся в особом внимании, следует отметить вопрос о возможности установления дополнительных выплат за потерю кормильца детям-инвалидам, являющимся получателями социальной пенсии, в случае потери одного или обоих родителей. В настоящее время оснований для установления выплат в целях улучшения пенсионного обеспечения этой категории граждан не имеется. Однако в ранее действовавшем законодательстве (до 01 января 2002 года) имелась норма о дополнительном увеличении пенсии инвалидам с детства, потерявших родителей.

Выводы

В современных условиях общество принимает гуманистически акцентированный характер, в связи с чем особое значение в работе органов власти различных уровней должно уделяться социальной сфере. При этом приоритетной задачей выступает усиление социальной защищенности основных демографических групп населения. Важно не только законодательное закрепление социальных прав граждан, но и создание надлежащих условий и механизмов их реализации. Совершенствование социальной защищенности населения связано с корректировкой действующего законодательства. Однако немалое внимание должно уделяться более тщательному информированию граждан об имеющихся правах и способах их реализации.

Рекомендации Уполномоченного:

Отделению Пенсионного фонда РФ (государственному учреждению) по Калужской области:

Более активно разъяснять гражданам порядок обжалования принимаемых территориальными органами ПФР решений по вопросам оценки пенсионных прав.

Органам социальной защиты в системе органов местного самоуправления Калужской области:

Разъяснять гражданам правовую возможность и механизм подтверждения факта постоянного проживания на территории муниципального образования в целях получения мер социальной поддержки.

2. ПРАВО ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

В 2014 году на территории Калужской области сохранилась тенденция изменения динамики заболеваемости и коэффициента смертности в лучшую сторону. Министерство здравоохранения Калужской области сообщает, что такая положительная динамика обусловлена проведением профилактической работы с населением (диспансеризации, вакцинации, профилактических медицинских осмотров, профилактического консультирования в кабинетах /отделениях медицинской профилактики и Центрах здоровья), соблюдением Порядков оказания медицинской помощи по профилю заболеваний. Кроме того, улучшение ситуации связано с реализацией мероприятий, направленных на совершенствование медицинской помощи с сосудистыми заболеваниями, новообразованиями. Вопросы дорожно-транспортного травматизма решаются комплексно, совместно с органами управления внутренних дел, министерством дорожного хозяйства, муниципалитетами.

Однако жалобы, связанные с несоблюдением прав человека в области здравоохранения, продолжали поступать в адрес Уполномоченного. В основном граждан беспокоили вопросы качества медицинского обслуживания, в том числе, действия (бездействия) врачей.

Жалобы на невозможность получить копии медицинских документов в медучреждении, на отказ в установлении инвалидности, на очереди за стоматологическими услугами, получение льготных лекарств, проблемы, связанные с осуществлением прав недееспособных, – это основные вопросы из 54 обращений по теме здравоохранения, которые поступили и были рассмотрены Уполномоченным в 2014 году.

В сентябре 2014 года гражданка М., страдающая сахарным диабетом, не смогла получить тест-полоски для глюкометра, и, не дождавшись письменного ответа на свою жалобу из Сосенской городской больницы, обратилась за помощью к Уполномоченному. В ходе разбирательства выяснилось, что в стандарт оказания медицинской помощи больным инсулинозависимым сахарным диабетом, утвержденный приказом Министерства здравоохранения РФ от 28.12.2012 года №1581н, тест-полоски к глюкометрам не включены. Однако данный стандарт предусматривает исследование уровня сахара в крови в условиях лаборатории лечебного учреждения до 730 раз в год. По сообщению министерства здравоохранения Калужской области, в клинко-диагностических лабораториях ЦРБ Козельского района и Сосенской городской больницы организован ежедневный прием пациентов для определения уровня сахара крови по направлению участковых врачей-терапевтов. Таким образом, необходимые условия для медицинского обслуживания заявительницы в медицинском учреждении по месту жительства имеются. Вместе с тем, по факту не рассмотрения жалобы заявительницы, поданной в Сосенскую городскую больницу, в 30-дневный срок, виновный сотрудник был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Стоит отметить, что в соответствии с пунктом 5 статьи 37 Федерального закона от 21.11.2011 №322-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Россий-

ской Федерации» назначение изделий медицинского назначения, не входящих в стандарты медицинской помощи, допускается в случае наличия медицинских показаний по решению врачебной комиссии лечебного учреждения.

Некоторые обращения по вопросам бесплатной медицинской помощи поступали к Уполномоченному от иностранных граждан и лиц без гражданства. В таких случаях давались разъяснения, что в соответствии с Правилами оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 6 марта 2013 года №186) бесплатно оказывается медицинская помощь при угрозе жизни (экстренная медицинская помощь). Бесплатно предоставляется и неотложная медицинская помощь в форме скорой (в том числе специализированной) медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения. Иная медицинская помощь в неотложной форме, а также медицинская помощь в плановой форме оказывается иностранным гражданам за плату. Также иностранные граждане могут получить медицинскую помощь по договорам добровольного и (или) обязательного медицинского страхования.

Однако необходимо отметить и исключения. Так, по обращению гражданки Н., прибывшей из Республики Беларусь, Уполномоченным были даны следующие разъяснения (дело №533-14).

В Соглашении между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь о порядке оказания медицинской помощи гражданам Российской Федерации в учреждениях здравоохранения Республики Беларусь и гражданам Республики Беларусь в учреждениях здравоохранения Российской Федерации, подписанного 24.01.2006, определены категории граждан Республики Беларусь, которым медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения Российской Федерации оказывается наравне с гражданами РФ. К ним относятся граждане Республики Беларусь, постоянно проживающие в Российской Федерации, Герои Советского Союза и кавалеры ордена Славы трех степеней, а также граждане Республики Беларусь, временно пребывающие и временно проживающие в Российской Федерации и работающие в учреждениях (организациях) Российской Федерации по трудовым договорам, вне зависимости от принадлежности к системе обязательного медицинского страхования.

В 2014 году продолжали поступать обращения граждан, связанные с проблемами недееспособных лиц. В основном поднимались вопросы установления опеки над недееспособными лицами, осуществления за ними ухода, особенностей совершения сделок от имени и в интересах таких лиц.

Обращение гражданки В. вскрыло пробел правового регулирования в вопросе, связанном с ограничением дееспособности лиц, страдающих психическими расстройствами (дело №674-14). Сын заявительницы, инвалид 2 группы в связи с психическим расстройством здоровья, не лишен дееспособности, своими действиями ставит себя в тяжелое материальное положение: нигде не работает по состоянию здоровья, получает пенсию по инвалидности, размер которой ниже прожиточного минимума. При этом периодически оформляет кредиты для покупки бытовой радиоэлектронной техники, что связано с особенностями протекания его психического заболевания, чем ставит себя и своих родственников в затруднительное материальное положение.

При рассмотренных обстоятельствах был очевиден порок воли больного при оформлении кредитов, однако действующее нормативно-правовое регулирование вопросов правосубъектности физических лиц не позволяет в установленном порядке ограничить дееспособность гражданина вследствие психического расстройства, из-за которого он не может понимать значение своих действий при вступлении в кредитные отношения и в полной мере руководить ими. В то же время признание больного недееспособным в порядке ст. 29 ГК РФ не отвечает его интересам, так как глубина психического расстройства и особенности его течения свидетельствуют о том, что он в целом ориентируется в окружающей обстановке, понимает значение своих действий и руководит ими.

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 № 15-П, Федеральным законом от 30.12.2012 № 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» с 02 марта 2015 года будет предусмотрена возможность ограничить дееспособность лиц по основанию наличия психического расстройства.

До указанной даты, потребность в наиболее полной защите прав и интересов граждан, страдающих психическими расстройствами, не восполнена.

Сложной остаётся ситуация в сфере предоставления бесплатной высокотехнологичной медицинской помощи. Учитывая, что эта специализированная медицинская помощь выполняется с использованием сложных и уникальных методов лечения, а также ресурсоемких методов лечения с научной доказанной эффективностью, в том числе клеточных технологий, роботизированной техники, информационных технологий и методов геной инженерии, разработанных на основе достижений медицинской науки и смежных отраслей науки и техники, в большинстве случаев гражданам приходится получать такую помощь за пределами региона.

Вместе с тем, согласно Федеральному закону от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Постановлению Правительства Калужской области от 25.12.2013 №726 «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Калужской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» обеспечение граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидизации, осуществляется за счет средств областного бюджета.

Учитывая высокую стоимость лекарственных препаратов для лечения редких (орфанных) заболеваний, решение вопроса лекарственного обеспечения пациентов только за счет средств регионального бюджета представляется проблематичным.

Гражданка Ч. обратилась к Уполномоченному с просьбой об оказании бесплатной высокотехнологичной медицинской помощи ее несовершеннолетней дочери. Девочка страдает редким генетическим заболеванием, которое мало изучено и требует дорогостоящего лечения. По запросу Уполномоченного в

министерство здравоохранения Калужской области заявителнице было сообщено о возможности получения медицинской помощи бесплатно (за счет средств областного бюджета) и указано на перечень необходимых для этого документов. Хотя правовые аспекты решения вопроса о лечении девочки в настоящее время решены, ситуация остается на контроле Уполномоченного.

По-прежнему к Уполномоченному поступают жалобы больных, нуждающихся в стационарной нейрохирургической помощи, на отказ проводить соответствующие операции высококвалифицированным хирургом Абу Авимером Рамзи Шабан. В настоящее время необходимых условий для проведения сложных операций хирург, работая в ГБУЗ «Калужская областная больница скорой помощи им. Шевченко К.М.», не имеет. К сожалению, все попытки Уполномоченного урегулировать сложившееся положение дел не имели положительного результата.

В августе 2014 года к Уполномоченному обратилась гражданка У. с просьбой об оказании содействия в проведении операции ее маме врачом Абу Авимером Рамзи Шабаном, который выразил готовность провести необходимую сложную нейрохирургическую операцию. Стоит отметить, что министерство здравоохранения Калужской области указало на то, что хирургическое лечение пациентки не показано с учетом степени прогрессирования заболевания и ее возраста. Уполномоченный направил ходатайство Губернатору Калужской области А.Д. Артамонову с просьбой изыскать возможность разрешения и проведения операции тяжелобольной пациентки врачом Абу Авимером Рамзи Шабаном в г. Калуга. Однако вопрос не решился положительно. В результате, по сообщению министерства здравоохранения Калужской области, пациентка была успешно прооперирована Абу Авимером Рамзи Шабаном по инициативе ее родственников в частной хирургической клинике в г. Москве. Родственникам это стоило немалых денег. В связи с этим Уполномоченный выражает свою озабоченность подобной позицией руководства здравоохранения Калужской области.

В 2014 году министерством здравоохранения Калужской области проводилась политика повышения эффективности и оптимизации деятельности медицинских учреждений, в том числе, посредством их реорганизации и проведения организационно-штатных мероприятий. Эта реформа не везде проходила гладко и безболезненно.

Жители г. Сосенский Козельского района обратились к Уполномоченному по поводу доступности и качества медицинской помощи в г. Сосенском (дело №854-14). После закрытия ряда стационарных отделений городской больницы они вынуждены добираться за необходимой медицинской помощью в г. Козельск, расположенный в 12 километрах от их места жительства. По итогам разбирательства министерство здравоохранения Калужской области сообщило, что здание стационара в г. Сосенский было построено в 1956 году, и с тех пор его капитального ремонта не проводилось. В связи с этим было принято решение о проведении капитального ремонта здания. В настоящее время закрытие здания стационара в г. Сосенском министерством не рассматривается. По поручению Губернатора Калужской области в настоящее время министерством прорабатываются варианты его дальнейшего эффективного использования.

В течение года оставалась напряженной обстановка в Людиновской центральной районной больнице. Медики сообщали о резком уменьшении размеров получаемой заработной платы с начала года. По этому поводу медицинские работники неоднократно выступали с протестами в виде коллективных обращений в органы власти различных уровней, а также проводили митинги несогласия с резким снижением заработных плат.

Данная ситуация вызывает озабоченность Уполномоченного, ведь здравоохранение Калужской области, находясь в непосредственной близости к Москве и Московской области, уже не один год испытывает недостаток квалифицированных медицинских кадров.

По данным министерства здравоохранения Калужской области, укомплектованность физическими лицами штатных должностей врачей в поликлиниках составляет 75-77 %, в стационаре – 94 %. Недостаточно участковых врачей – терапевтов (72 человека), участковых педиатров (52 человека), врачей ультразвуковой диагностики (30 человек), рентгенологов (32 человека), анестезиологов-реаниматологов. Есть проблема и с узкими специалистами в районах области.

В настоящее время в регионе принята государственная программа «Развитие здравоохранения Калужской области», составной частью которой является подпрограмма «Кадровое обеспечение здравоохранения Калужской области».

Территориальный отдел Росздравнадзора приводит следующие данные: в 2014 году в территориальный орган поступило 127 обращений граждан (135% к уровню прошлого года). По вопросам качества и безопасности медицинской деятельности – 70 обращений (111% к 2013 году), по вопросам лекарственного обеспечения граждан – 28 (в 2013 году – 6).

Значительное увеличение обращений граждан по лекарственному обеспечению связано зачастую с отсутствием должной информации от врачей и аптечных работников.

В результате рассмотрения жалоб в 76 случаях факты не подтвердились, в 38 случаях подтвердились частично, в 8 случаях подтвердились полностью, 2 обращения не подлежали рассмотрению.

Наиболее распространенные нарушения прав граждан в сфере здравоохранения:

- несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами льготных категорий граждан;

- нарушение деонтологических норм и правил медицинскими работниками; организационные вопросы (работа поликлиник, запись к врачу, несвоевременный врачебный прием);

- не информированность пациентов о состоянии здоровья, о назначении лекарственных препаратов, о проводимых манипуляциях и процедурах.

Административные правонарушения не выявлялись.

В целях уменьшения количества нарушений прав граждан в сфере здравоохранения Территориальный отдел Росздравнадзора по Калужской области полагает необходимым поменять отношение врачей и аптечных работников к пациентам на более благожелательное.

Выводы

Несмотря на положительную динамику изменения качества здравоохранения и медицины на территории Калужской области, некоторые проблемы не нашли своего окончательного разрешения. Необходимо продолжать принимать меры, направленные на повышение качества и доступности медицинской помощи в регионе. При проведении реформы здравоохранения важно уделять повышенное внимание вопросу улучшения материального благополучия и достойного стимулирования труда медицинских работников.

Рекомендации Уполномоченного:

Министерству здравоохранения Калужской области:

1. Ускорить ремонт здания стационара в г. Сосенский; принять другие меры, направленные на повышение качества и доступности медицинского обслуживания в г. Сосенский Козельского района.

2. Принять меры, направленные на совершенствование системы оплаты труда работников ГБУЗ КО «ЦРБ Людиновского района».

3. ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Соблюдение органами местного самоуправления прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди.

Жилые помещения муниципального жилищного фонда по договорам социального найма предоставляются гражданам, признанным малоимущими и нуждающимися в жилом помещении, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении в органе местного самоуправления по месту жительства.

В соответствии с частью 2 статьи 6 Федерального закона от 29.12.2004 N 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанным гражданам жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном ЖК РФ.

Таким образом, обеспечение жилыми помещениями муниципального жилищного фонда по договорам социального найма малоимущих граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях и состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в органе местного самоуправления, а также граждан, принятых на жилищный учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, относится к полномочиям органов местного самоуправления в области жилищных отношений.

Порядок предоставления жилых помещений по договорам социального найма гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, определен статьей 57 ЖК РФ.

Законом предусмотрены категории граждан, которым жилые помещения предоставляются вне очереди.

Вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются:

- гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат (пункт 1 части 2 статьи 57 ЖК РФ).

- гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 № 378 (далее по тексту – Перечень № 378), (пункт 3 части 2 статьи 57 ЖК РФ).

Реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

Отсутствие у органа местного самоуправления по тем или иным причинам жилых помещений, необходимых для предоставления гражданам, состоящим на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений, не может служить основанием для отказа указанным гражданам в реализации их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

В 2014 году в МО «Город Калуга» на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, было принято 103 семьи, в том числе имеющих право на внеочередное предоставление жилья – 25 семей.

По состоянию на 01.01.2015 г., в МО «Город Калуга» на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состояло 9079 семей, в том числе нуждающихся в жилых помещениях вне очереди – 329 семей.

В МО «Город Обнинск» на 01.01.2015 г. на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состояло 1410 граждан, из них 62 имеют право на внеочередное обеспечение жильем.

Анализ ситуации с соблюдением прав граждан на внеочередное получение жилого помещения показывает, что в Калужской области нарушения прав граждан на получение жилья вне очереди со стороны органов местного самоуправления продолжают носить системный характер. Это подтверждается обращениями граждан, поступающими в адрес Уполномоченного, а также проводимыми им проверками исполнения законодательства, регламентирующего порядок предоставления жилья.

Уполномоченным и сотрудниками его аппарата оказывается необходимая юридическая помощь гражданам в восстановлении нарушенных прав на получение жилья вне очереди. Вот лишь несколько таких примеров.

В декабре 2013 года с жалобой на отказ в предоставлении жилья со стороны Городской Управы г. Калуги обратилась Д. (дело № 669-13). Она сообщила, что ее семья в составе 5 человек проживала в жилом помещении в г. Калуге. С 1983 г. семья Д. состоит на учете в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий.

В декабре 2012 года в доме произошел пожар, в результате которого строение дома было полностью уничтожено, в том числе и жилое помещение семьи Д.

После пожара жилое помещение было признано непригодным для проживания, не подлежащим ремонту или реконструкции. Семье Д. пришлось скитаться по съемным квартирам, поскольку собственного жилья для постоянного проживания они не имели.

Д. обращалась в адрес Городской Управы г. Калуги по вопросу предоставления ее семье жилого помещения по договору социального найма вне очереди, но получила отказ, мотивированный тем, что свободного жилья нет, жилое помещение может быть предоставлено в порядке очереди по списку внеочередников, в который семья Д. включена.

В целях защиты жилищных прав семьи Д., по поручению Уполномоченного специалистом его аппарата, было подготовлено исковое заявление в суд с требованием обязать Городскую Управу г. Калуги предоставить названной семье положенное по закону жилое помещение, и осуществлено представление интересов истцов в суде.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, Городская Управа г. Калуги обязана предоставить семье Д. жилое помещение.

Нарушение права на получение жилья вне очереди явилось поводом для обращения к Уполномоченному А. (дело № 670(у)-14).

Он сообщил, что на условиях социального найма проживает в квартире в с. Корекозево. В квартире помимо него проживает еще 6 человек. А. является инвалидом второй группы, инвалидность установлена бессрочно, страдает заболеванием, которое входит в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 года № 378, и дает право на предоставление жилья вне очереди.

А. нуждается в жилом помещении, принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении. В связи с наличием права на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди включен в список граждан, состоящих на учете в администрации СП «Село Корекозево» в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

По вопросу предоставления жилья вне очереди А. обращался в адрес главы администрации СП «Село Корекозево», но получил отказ, мотивированный тем, что бюджет сельского поселения ограничен, строительство муниципального жилья в сельском поселении не ведется, средств на приобретение жилья нет.

Устав обивать пороги и стучаться в закрытые двери, А. обратился к Уполномоченному, который рассмотрев его обращение, пришел к выводу, что имеет место нарушение его права на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди.

В целях восстановления нарушенного права, по поручению Уполномоченного специалистом его аппарата, было подготовлено исковое заявление в суд с требованием обязать администрацию СП «Село Корекозово» предоставить А. жилое помещение по договору социального найма вне очереди.

Решением Козельского районного суда Калужской области администрация СП «Село Корекозово» обязана предоставить А. по договору социального найма квартиру. Не согласившись с решением, администрация СП «Село Корекозово» обжаловала его в областной суд. Определением Калужского областного суда от 24 ноября 2014 года, решение суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба администрации – без удовлетворения. Решение суда вступило в законную силу.

К Уполномоченному по вопросу нарушения жилищных прав своего недееспособного сына К. обратилась В. (дело № 360-14). Она сообщила, что К. является инвалидом 2-й группы, страдает заболеванием, которое входит в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 года № 378, и дает право на предоставление жилья вне очереди.

В установленном законом порядке К. признан малоимущим в целях предоставления жилого помещения муниципального жилищного фонда по договорам социального найма, нуждающимся в жилом помещении, принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

В связи с наличием права на получение жилого помещения вне очереди (п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) К. включен в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма.

Однако жилье К. Городской Управой г. Калуги не предоставляется. Городская Управа г. Калуги сообщает, что жилое помещение, соответствующее установленным санитарно-техническим требованиям и нормам, по договору социального найма может быть предоставлено К. по мере строительства в г. Калуге муниципального жилья и обеспечения жилыми помещениями граждан, имеющих, как и он, льготное право на получение жилья и включенных в список внеочередников с более раннего срока.

По итогам рассмотрения жалобы К., по поручению Уполномоченного специалистом его аппарата, было подготовлено исковое заявление в суд с требованием обязать Городскую Управу г. Калуги предоставить К. жилое помещение по договору социального найма вне очереди.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, Городская Управа г. Калуги обязана предоставить К. жилое помещение в г. Калуге.

Следует отметить, что граждане все более активно используют судебный механизм защиты права на получение жилья вне очереди.

В 2014 году решениями Калужского районного суда Калужской области удовлетворено 37 исков граждан к Городской Управе г. Калуги о внеочередном предоставлении жилых помещений по договорам социального найма.

В отношении МО «Город Обнинск» в 2014 году было вынесено 6 решений суда о предоставлении гражданам, имеющим право на получение жилья вне очереди, жилых помещений по договорам социального найма.

Соблюдение прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда

В 2014 году на территории Калужской области имели место нарушения прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

По состоянию на 01.01.2015 г. в МО «Город Калуга» признан аварийным и подлежащим сносу или реконструкции 191 жилой дом.

Так, к Уполномоченному с жалобой на бездействие Городской Управы г. Калуги, которой не принимаются меры по расселению граждан из аварийного жилья, обратилась Б. (дело № 353-14).

Она сообщила, что вместе со своей несовершеннолетней дочерью, являющейся инвалидом, проживает в квартире в г. Калуге на условиях социального найма.

В многоквартирном доме, где проживает семья Б., произошел пожар, в результате которого пострадал дом и квартира Б. Дом был признан аварийным и подлежащим сносу, квартира Б. непригодной для проживания. Срок отселения физических лиц был установлен до 31 октября 2015 года. Однако жить в доме было нельзя, поскольку имелись повреждения несущих конструкций, проживание в доме было опасно, ввиду реальной возможности обрушения. Требовалось срочное отселение.

По вопросу расселения и предоставления жилого помещения семья Б. обращалась в адрес Городской Управы г. Калуги, но получила отказ, мотивированный тем, что вопрос предоставления семье Б. жилого помещения будет решен при сносе аварийного дома в установленные сроки и в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, предоставление семье Б. жилого помещения ставилось Городской Управой г. Калуги в зависимость от установленного срока отселения граждан.

Рассмотрев жалобу Б., Уполномоченный пришел к выводу, что со стороны Городской Управы г. Калуги имеют место нарушения прав семьи Б. и действующего законодательства.

Если установлено, что помещение, в котором проживает гражданин, представляет опасность для жизни и здоровья по причине его аварийного состояния или по иным основаниям, то предоставление иного жилого помещения, отвечающего санитарным и техническим требованиям, взамен непригодного для проживания, не может быть поставлено в зависимость от наличия плана и срока сноса дома. Суд может обязать орган местного самоуправления предоставить истцу другое благоустроенное жилое помещение во внеочередном порядке.

В целях защиты прав семьи Б. по поручению Уполномоченного специалистом его аппарата было подготовлено исковое заявление в суд с требованием обязать Городскую Управу г. Калуги предоставить семье Б. жилое помещение по договору социального найма.

Решением Калужского районного суда Калужской области от 26 мая 2014 года, вступившим в законную силу, Городская Управа г. Калуги обязана

предоставить семье Б. жилое помещение по договору социального найма.

С нарушением своих прав и прав своих несовершеннолетних детей при переселении из аварийного жилья столкнулась гражданка О. (дело № 870-14).

Заявительница сообщила, что она и двое несовершеннолетних детей на условиях социального найма проживают в муниципальной однокомнатной квартире общей площадью 26,3 кв.м., в том числе жилой площадью 18 кв.м.

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира и проживает семья О., в установленном законом порядке признан аварийным и подлежащим сносу.

В рамках переселения из аварийного жилищного фонда Городской Управой г. Калуги семье О. было предложено переселиться из занимаемого жилого помещения в однокомнатную квартиру общей площадью 30,1 кв.м., в том числе жилой площадью 15,1 кв.м.

Они отказались от предложенного варианта переселения, поскольку он не соответствует действующему законодательству и нарушает их жилищные права. Предлагаемая для переселения квартира неравнозначна по жилой площади квартире, в которой проживает семья О. (жилая площадь квартиры уменьшается на 3 кв.м.).

Городская Управа г. Калуги предъявила иск в Калужский районный суд Калужской области к семье О. о их выселении из занимаемого муниципального жилого помещения в предоставляемое им муниципальное жилое помещение.

По результатам рассмотрения обращения О. по поручению Уполномоченного специалистом его аппарата были подготовлены возражения на исковое заявление и осуществлено представление интересов семьи О. при рассмотрении дела в суде.

При переселении граждан из аварийного жилищного фонда необходимо учитывать позицию Верховного Суда РФ по вопросу толкования и применения ст. 89 ЖК РФ (Определения ВС РФ от 08.02.2010 N 60-В10-3, от 09.02.2010 N 83-В09-11, от 22.06.2010 N 69-В10-8, от 01.02.2012 N 18-В11-98, от 06.03.2012 N 18-В11-108), в соответствии с которой реальное обеспечение прав и свобод граждан правосудием предполагает обязанность судов при применении положений статьи 89 ЖК Российской Федерации, которая лишь в самом общем виде определяет критерии, которым должны отвечать вновь предоставляемые жилые помещения, исследовать и оценивать все потребительские свойства жилых помещений, предлагаемых для переселения граждан, и учитывать все обстоятельства, свидетельствующие о равнозначности или неравнозначности предоставляемого конкретным лицам определенного жилого помещения.

Предоставление гражданам в порядке статьи 89 ЖК Российской Федерации равнозначных по общей площади жилых помещений в виде квартир предполагает равнозначность не только в соотношении жилой площади и площади вспомогательных помещений, составляющих общую площадь вновь предоставляемого и ранее занимаемого жилого помещения, но и равнозначность в количестве комнат.

Предлагаемая Городской Управой г. Калуги для переселения однокомнатная квартира не соответствовала требованиям действующего законода-

тельства, так как была неравнозначна по жилой площади однокомнатной квартире, в которой проживает семья О. Переселение семьи О. в указанное жилое помещение привело бы к нарушению жилищных прав заявителей и действующего законодательства.

По результатам рассмотрения дела в суде Городской Управе г. Калуги было отказано в удовлетворении исковых требований.

Соблюдение прав граждан и действующего законодательства при признании жилых помещений непригодными для проживания

В 2014 году в адрес калужского Уполномоченного обращались граждане с жалобами на решения, действия (бездействие) органов местного самоуправления и межведомственных комиссий, связанных с признанием жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу.

Частью 4 статьи 15 ЖК РФ установлено, что жилое помещение может быть признано непригодным для проживания по основаниям и в порядке, которые установлены уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Во исполнение данной нормы Правительством Российской Федерации принято Постановление от 28 января 2006 года N 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» (далее - Положение), действие которого распространяется на находящиеся в эксплуатации жилые помещения независимо от формы собственности, расположенные на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 Положения уполномоченным органом, к компетенции которого относится признание помещения жилым помещением, пригодным (непригодным) для проживания граждан, а также многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, является межведомственная комиссия, порядок создания которой урегулирован данной нормой.

К Уполномоченному обратилась Р. (дело № 476-14). Она была не согласна с заключением межведомственной комиссии администрации СП «Село Вознесенье», которым ее жилое помещение было признано пригодным для проживания.

Рассмотрев жалобу Р., Уполномоченный установил, что заключение МВК является незаконным, нарушающим жилищные права Р., создающим препятствия в осуществлении ее жилищных прав, не соответствует требованиям действующего законодательства.

В целях восстановления нарушенных прав Р. по поручению Уполномоченного специалистом его аппарата было подготовлено заявление в суд об оспаривании заключения МВК.

Решением Жуковского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, заключение МВК признано незаконным. МВК обязана повторно рассмотреть вопрос о признании жилого помещения Р. пригодным (непригодным) для проживания.

При повторном обследовании жилое помещение Р. было признано непригодным для проживания.

Реализация гражданами права на приватизацию жилых помещений

Приватизация жилых помещений – одно из оснований приобретения права собственности на жилое помещение. Приватизация представляет собой бесплатную передачу в собственность граждан РФ на добровольной основе занимаемых ими по договору социального найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда.

В 2014 году в МО «Город Калуга» было приватизировано 2450 жилых помещений, в МО «Город Обнинск» - 358 жилых помещений.

Бывают случаи, когда граждане по независящим от них причинам не могут реализовать предоставленное им законом право на приватизацию.

В адрес Уполномоченного обратился гражданка К. (дело № 391(1)-14) с просьбой оказать содействие в приватизации жилого помещения. Как рассказала заявительница, в 1996 году на основании ордера на жилое помещение ей было предоставлено жилое помещение по договору социального найма.

В 2005 году с ней в отношении жилого помещения был заключен договор социального найма.

С целью реализации права на приватизацию К. обращалась в компетентные органы по вопросу приватизации занимаемого жилого помещения, но ей отказывали в приватизации жилья на том основании, что квартира, которую она занимает, не включена в реестр муниципального имущества МО «Город Калуга». Занимаемая К. по договору социального найма квартира не значит-ся ни в муниципальной, ни государственной или иной собственности.

Таким образом, К. не могла реализовать имеющееся у нее право на приватизацию занимаемого жилого помещения по независящим от нее причинам.

В соответствии со статьей 35 Конституции Российской Федерации каждый вправе иметь имущество в собственности.

Статья 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» предусматривает, что граждане Российской Федерации, имеющие право пользования жилыми помещениями государственного или муниципального жилищного фонда на условиях социального найма, вправе приобрести их в собственность.

По смыслу указанного выше Закона право на приобретение в собственность бесплатно в порядке приватизации жилого помещения предполагает создание гражданам равных правовых условий для реализации данного права.

Если государство устанавливает в законе право граждан на получение жилья в собственность, то оно обязано обеспечить и возможность реализации этого права.

В данном случае по независящим от нее причинам К. не могла воспользоваться своим правом на приобретение в собственность принадлежащего ей по договору социального найма жилого помещения, что соответственно нарушает положения статьи 35 Конституции Российской Федерации и статьи 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

Если гражданин по независящим от него причинам не может реализовать свое право на приватизацию принадлежащего ему по договору социального найма жилого помещения, то он вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности в судебном порядке.

Учитывая изложенное, для К. специалистом аппарата Уполномоченного было подготовлено исковое заявление в суд о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации. Он же представлял ее интересы в суде.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, за К. признано право собственности на жилое помещение в порядке приватизации. Таким образом, жилищные права К. восстановлены.

Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета

В 2014 году в адрес калужского омбудсмана обращались бывшие несовершеннолетние узники фашизма по вопросу нарушения их прав на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета в соответствии с ФЗ «О ветеранах».

Так, к Уполномоченному обратился Н., 1941 г.р. (дело № 549-14). Он сообщил, что является бывшим несовершеннолетним узником фашизма концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, инвалидом 3-й группы по общему заболеванию.

Собственного жилья не имеет, проживает у своей гражданской жены в Куйбышевском районе. Нуждается в улучшении жилищных условий, состоит на жилищном учете по месту жительства.

Действующим законодательством установлено, что проживающим на территории Российской Федерации бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, признанным инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (за исключением лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий), предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для инвалидов Великой Отечественной войны. Остальным бывшим несовершеннолетним узникам фашизма предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для участников Великой Отечественной войны из числа военнослужащих.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 14 ФЗ «О ветеранах» инвалидам ВОВ, нуждающимся в улучшении жилищных условий, предоставляется мера социальной поддержки в виде обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета.

Право инвалидов ВОВ, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на получение меры социальной поддержки в виде обеспечения за счет средств федерального бюджета жильем прямо предусмотрено ст. 14 ФЗ «О ветеранах» (подп. 4 п. 1). Следовательно, исходя из того, что действующее законодательство РФ приравнивало в полном объеме по перечню предоставляемых мер социальной поддержки инвалидов ВОВ и бывших несовершеннолетних узников фашизма, признанных инвалидами вследствие общего заболевания, бывшие несовершеннолетние узники фашизма, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, имеют право на меру социальной поддержки в виде обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета согласно ст. 14 ФЗ «О ветеранах».

Н. обращался с заявлением в министерство по делам семьи демографической и социальной политике Калужской области по вопросу обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета. Министерство сообщило, что не имеется правовых оснований для обеспечения Н. жильем за счет средств федерального бюджета.

Уполномоченный, рассмотрев жалобу Н., посчитал отказ областного министерства неправомерным, нарушающим действующее законодательство и права Н. Учитывая возраст Н. и состояние его здоровья, специалист аппарата Уполномоченного подготовил для него исковое заявление в суд о признании права на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета. Он же представлял интересы заявителя при рассмотрении дела в суде.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, за Н. было признано право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета.

Следует отметить, что это не единственный случай, когда при содействии Уполномоченного бывшим несовершеннолетним узникам фашизма в судебном порядке удалось отстоять право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета.

К Уполномоченному при проведении устного приема граждан 11 ноября 2014 года в г. Тарусе по вопросу получения меры социальной поддержки по обеспечению жильем инвалида 1 группы и ветерана ВОВ Д., обратилась ее дочь В. Заявительница сообщила, что ее мать стоит в очереди на улучшение жилищных условий с 1994 года. В настоящее время министерство предоставляет субсидию тем, кто стоит в очереди с 1996 года. Заявительница полагает, что субсидия ее матери должна быть выдана во внеочередном порядке.

В соответствии с Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, имеют право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета в случае, если они встали на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении до 1 января 2005 года.

С целью прояснения ситуации и возможного оказания содействия В., Уполномоченный обратился к министру по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области с просьбой разобраться в данной ситуации.

Как следует из ответа министра по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области, по информации администрации

городского поселения «Город Таруса», Д. была включена в списки граждан, состоящих на жилищном учете в 2012 году. После обращения Д. в 2014 году в администрацию города и проверки, проведенной комиссией по жилищным вопросам при администрации муниципального образования на основании архивных справок, было принято решение о восстановлении Д. в общей очереди граждан, состоящих на жилищном учете с 1987 года, и в льготной очереди инвалидов и ветеранов с 1994 года.

В конце текущего года Д., как инвалид, нуждающаяся в улучшении жилищных условий и вставшая на учет до 1 января 2005 года, будет включена в областной сводный список инвалидов на получение социальной выплаты для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета. Указанная выплата ей будет предоставлена в 2015 году.

В 2014 году имели место случаи нарушений прав ветеранов ВОВ при обеспечении жильем за счет средств федерального бюджета в соответствии с Указом Президента РФ «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов». Многие ветераны ВОВ не могли реализовать свое право на обеспечение жильем из-за недостаточного и несвоевременного выделения денежных средств из федерального бюджета на указанные цели.

Иные нарушения жилищных прав граждан

Нередко на практике возникают случаи, когда у граждан в виду отсутствия регистрации по месту жительства возникают проблемы с реализацией их прав.

К Уполномоченному обратился Т. (дело № 280-14), который сообщил, что его многодетная семья, являясь участником государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в июле 2013 года переехала в Калужскую область для постоянного проживания. Местом постоянного жительства избрали г. Калугу, где проживают с июля 2013 года.

Семья Т. не имеет собственного жилья для постоянного проживания, по этой причине вынуждены проживать в г. Калуге на съемной квартире.

С целью улучшения жилищных условий они обратились в управление жилищно-коммунального хозяйства г. Калуги (далее- УЖКХ г.Калуги) по вопросу постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении.

УЖКХ г. Калуги им сообщило, что вопрос принятия семьи на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении будет рассмотрен при наличии у них в г. Калуге регистрации по месту жительства, или если факт постоянного проживания на территории г. Калуги будет установлен в судебном порядке.

Семья Т. не имела возможности зарегистрироваться по месту жительства в г. Калуге.

Согласно ч. 3 ст. 52 ЖК РФ принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления на основании заявлений данных граждан, поданных ими в указан-

ный орган по месту своего жительства. Таким образом, принятие граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органами местного самоуправления по месту жительства граждан.

Согласно ст. 27 Конституции РФ каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Регистрация не входит в понятие «место жительства» и является лишь одним из обстоятельств, отражающих факт нахождения гражданина по месту жительства или пребывания. Отсутствие регистрации не исключает возможность установления места жительства гражданина на основе других данных, не обязательно исходящих от органов регистрационного учета.

Место жительства лица может быть установлено судом на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с регистрацией его компетентными органами.

Учитывая изложенное, специалистом аппарата Уполномоченного для многодетной семьи Т. было подготовлено заявление об установлении факта постоянного проживания в г. Калуге.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, установлен факт постоянного проживания семьи Т. на территории г. Калуги. Теперь они смогут встать на жилищный учет и улучшить свои жилищные условия.

Имели место в 2014 году обращения, связанные с нарушением прав участников долевого строительства.

К Уполномоченному обратилась гражданка М. (дело № 625-14) по вопросу нарушения своих прав как участника долевого строительства со стороны ЗАО СК «Авиакор». Заявительница сообщила, что в нарушение условий договора застройщиком не передана ее квартира, которую она полностью оплатила.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав заявительницы и действующего законодательства, Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги.

По результатам проведенной проверки городская прокуратура сообщила, что в нарушение требований действующего законодательства ЗАО СК «Авиакор» М. квартира для оформления права собственности в установленный договором срок не передана, акт приема-передачи квартиры в установленный договором срок не подписан.

Прокуратурой города в адрес генерального директора ЗАО СК «Авиакор» внесено представление об устранении нарушений законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов, в котором поставлен вопрос о незамедлительном устранении выявленных нарушений.

По вопросу решения проблем «обманутых дольщиков» был принят Закон Калужской области от 04.06.2012 № 283-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений по защите прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство многоквартирных домов на территории Калужской области».

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области проведены заседания комиссии по выявлению проблемных объектов на территории Калужской области. В настоящее время в реестр проблемных объектов включено десять домов (408 участников строительства). Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области выдано шесть свидетельств о праве на предоставление социальной выплаты на приобретение жилья или на заключение договора долевого участия на завершение строительства проблемного объекта и (или) иного многоквартирного дома, возводимого в обеспечение требований пострадавших соинвесторов. Данное право реализовано пострадавшими соинвесторами.

В 2013 году завершено строительство проблемного объекта – дома № 4 по ул. Сиреневый бульвар г. Калуги (29 пострадавших соинвесторов), и соответственно объект был исключен из реестра проблемных объектов.

В соответствии с планом-графиком достройки проблемных объектов до конца 2015 года планируется завершить строительство:

- дома № 18 по ул. Дружба в г. Калуге;
- дома № 12 по бул. Моторостроителей в г. Калуге;
- дома № 56 по ул. Пухова в г. Калуге;
- трех домов в микрорайоне «Сказка» в г. Жуков Калужской области.

Проблемы пострадавших соинвесторов строительства дома № 8б по ул. Сиреневый бульвар пос. Воротыньск Калужской области будут решены в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» путем продажи объекта на торгах с последующей выплатой денежных средств гражданам.

До конца 2016 года планируется решить проблемы граждан по объектам:

- дом № 97 по ул. Московская, г. Белоусово Калужской области;
- дома № 1 и № 2 по ул. Заречная дом в г. Балабаново.

Жаловались граждане и на незаконное использование общего имущества в многоквартирном доме.

Так, к Уполномоченному с жалобой на незаконное использование помещений на первом этаже многоквартирного дома, которые относятся к общему имуществу, обратились жильцы дома № 28 по ул. Кибальчича г. Калуги (дело № 456-14).

Они сообщили, что на первом этаже их дома находятся нежилые помещения, которые незаконно используются ООО «Юнион строй» (сдаются в наем). Заявители указывали на то, что такого рода действия являются незаконными, поскольку эти помещения относятся к общему имуществу многоквартирного дома.

Для проведения проверки Уполномоченный обратился к начальнику государственной жилищной инспекции Калужской области.

По результатам проверки ГЖИ сообщила, что поскольку помещение, о котором вели речь заявители, является общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме, в адрес ООО «Юнион строй» направлено предписание об устранении выявленных нарушений.

Принцип недопустимости произвольного лишения жилища предпола-

гает, что никто не может быть выселен из жилого помещения или ограничен в праве пользования им, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Жилищным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами (часть 4 статьи 3 ЖК РФ).

К Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги К. (дело № 1192-13) с просьбой оказать ей помощь. Она пояснила, что с детьми проживает в жилом помещении, собственником которого является ОАО «РЖД».

Данное жилое помещение было предоставлено мужу заявительницы (сотруднику ОАО «РЖД») в 2008 году по договору найма специализированных жилых помещений для постоянного проживания с семьей в составе 4 человек. В 2008 году муж заявительницы умер.

В 2009, а затем в 2011 году ОАО «РЖД» заключает договор найма жилого помещения с К., предоставив для проживания ей и ее детям специализированное жилое помещение. На момент заключения договоров заявительница также являлась сотрудником ОАО «РЖД». Позже К. была уволена из ОАО «РЖД» по п. 2 ст. 81 ТК РФ (сокращение численности или штата работников организации) в возрасте 55 лет.

В настоящее время эта квартира единственное жилое помещение, которое есть у К. и ее детей.

Семья заявительницы распоряжением Городской Управы г. Калуги признана нуждающейся в жилом помещении и поставлена на учет, как имеющая право на получение социальной выплаты на приобретение жилья.

Собственник жилого помещения ОАО «РЖД» в Калужский районный суд Калужской области подал исковое заявление об освобождении семьей К. спорного жилого помещения и снятия их с регистрационного учета по адресу расположения жилого помещения в связи с истечением срока действия договора найма жилого помещения.

К. просила Уполномоченного оказать ей юридическую помощь при рассмотрении дела о ее выселении в судебном порядке.

Рассмотрев обращение жительницы г. Калуги и изучив обстоятельства дела, Уполномоченный пришел к выводу о том, что требования ОАО «РЖД» о выселении семьи заявительницы и снятии их с регистрационного учета являются неправомерными. В связи с этим было принято решение об оказании К. юридической помощи.

Сотрудником аппарата Уполномоченного были подготовлены возражения на исковое заявление ОАО «РЖД» о выселении семьи К. из жилого помещения.

В возражениях было отмечено, что право на жилище относится к основным правам и свободам человека и гражданина и гарантируется статьей 40 Конституции Российской Федерации. При этом никто не может быть произвольно лишен жилища. В соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Представитель Уполномоченного и заявительница полагали, что требования собственника жилого помещения неправомерны, и в удовлетворении исковых требований ОАО «РЖД» судом должно быть отказано. С данным мнением согласился представитель прокуратуры г. Калуги, принимавший участие в судебном заседании.

Однако решением Калужского районного суда Калужской области были удовлетворены требования ОАО «РЖД» о выселении К. и ее детей из спорного жилого помещения и о снятии их с регистрационного учета.

Калужский Уполномоченный не согласился с решением суда. Специалистом его аппарата была подготовлена апелляционная жалоба, в которой заявительница просила отменить решение Калужского районного суда о выселении ее семьи и принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении требований ОАО «РЖД». В свою очередь, прокурором г. Калуги было подано апелляционное представление на решение суда. Прокурор, как и Уполномоченный, посчитал, что решение суда должно быть отменено, в иске отказано. За принципиальную позицию прокуратуры города по данному вопросу Уполномоченный выражает свою признательность и.о. прокурора г. Калуги Лукьяненко Ю.В.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда принято решение об отмене решения суда первой инстанции. По делу вынесено новое решение: ОАО «РЖД» отказано в удовлетворении иска об освобождении семьей К. жилого помещения и снятии с регистрационного учета.

Обращались граждане к Уполномоченному и с жалобами на незаконное строительство.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги А. (дело № 659-14). Она сообщила, что проживает вместе со своей семьей в небольшом домике, занимается огородом и спокойно проводит время на пенсии. Однако на смежном земельном участке сосед решил возвести жилой дом и устроил «стройку века»: с утра до позднего вечера неустанно ведутся строительные работы. Шум и грохот стройки прямо перед окнами причиняют известный каждому дискомфорт, но А. с пониманием отнеслась к затее соседа, ведь успокаивала мысль о том, что такие неудобства носят временный характер.

А вот когда пыль и строительный мусор стали попадать на участок пенсионерки с уже второго строящегося этажа дома, она забила тревогу. Вместо индивидуального жилого дома сосед строил многоквартирный дом.

В целях оказания содействия заявительнице Уполномоченный незамедлительно направил запросы в компетентные органы, в том числе Городскую Управу г. Калуги и прокуратуру.

По результатам проведенной проверки прокуратура Калужской области сообщила, что осуществлена выездная проверка по адресу: г. Калуга, ул. Постовалова, д. 64, с целью определения характеристик строящегося объекта. Установлено, что строительство объекта осуществляется в нарушение разрешительной документации, параметры и назначение строящегося объекта не соответствуют разрешенным, имеются признаки самовольной постройки (многоквартирного дома). Выявлены нарушения санитарно-

эпидемиологического законодательства и законодательства о пожарной безопасности при ведении строительства.

Прокуратурой г. Калуги в Калужский районный суд направлено исковое заявление о сносе самовольной постройки, расположенной по адресу: г. Калуга, ул. Постовалова, д. 64.

Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг

В адрес Уполномоченного поступает значительное число обращений граждан по вопросу нарушения их прав как потребителей жилищно-коммунальных услуг.

Так, например, граждане жалуются на не предоставление или предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества.

К Уполномоченному с жалобой на действия (бездействие) администрации МО СП «Село Льва-Толстого» и АУ «Дирекция единого заказчика на услуги ЖКХ», которые выразились в прекращении предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению и непринятии мер, направленных на возобновление подачи горячей воды в жилые помещения, обратились граждане, проживающие в жилых домах № № 16 - 32 по ул. Высоцкого села Льва Толстого (дело № 392-14).

Многочисленные обращения заявителей в органы местного самоуправления и АУ «Дирекция единого заказчика на услуги ЖКХ» к разрешению возникшей проблемы не привели.

Учитывая данное обстоятельство, Уполномоченный по вопросу нарушения прав граждан обратился к прокурору Дзержинского района. По результатам проведенной проверки прокуратура Дзержинского района сообщила, что АУ «Дирекция единого заказчика на услуги ЖКХ» была отключена подача горячей воды от центральной котельной с. Льва Толстого к двухквартирным домам по ул. Высоцкого с. Льва Толстого.

В связи с необеспечением АУ «Дирекция единого заказчика на услуги ЖКХ» потребителей централизованным горячим водоснабжением в адрес директора АУ «Дирекция единого заказчика на услуги ЖКХ» прокурором района внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства.

Также выявлены нарушения в деятельности администрации МО СП «Село Льва Толстого» по решению вопросов местного значения, связанных с организацией горячего водоснабжения на ул. Высоцкого с. Льва Толстого.

Проводить какие-либо мероприятия, направленные на вывод сетей из эксплуатации либо проведение ремонта вправе только собственник сетей либо законный владелец. В Управлении Росреестра по Калужской области отсутствуют сведения о правообладателе либо собственнике водопроводных сетей горячего водоснабжения по ул. Высоцкого. Муниципальное образование должно было принять указанное имущество на баланс, обеспечив его надлежащую эксплуатацию в целях организации водоснабжения населения. Кроме этого, администрацией МО СП «Село Льва Толстого» не разработана надлежащая схема водоснабжения и водоотведения.

В связи с ненадлежащей организацией горячего водоснабжения администрацией поселения на ул. Высоцкого с. Льва Толстого в адрес главы МО СП «Село Льва Толстого» внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства.

По вопросу предоставления коммунальной услуги по отоплению ненадлежащего качества, перерасчета платы за указанную коммунальную услугу к Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Кирова, д. 54, г. Калуга (дело № 160-14).

Они сообщили, что им предоставляется коммунальная услуга по отоплению ненадлежащего качества, перерасчет платы за коммунальную услугу не производится.

По результатам рассмотрения обращения заявителей Уполномоченный обратился в адрес начальника государственной жилищной инспекции, директора ООО «ГУП Калуги» и директора МУП «Калугатеплосеть», в которых было рекомендовано устранить нарушения прав граждан.

Из полученных ответов следовало, что отопление дома № 54 по ул. Кирова г. Калуги нормализовано, жильцам дома произведен перерасчет оплаты коммунальных услуг за недопоставку услуги по центральному отоплению.

Жильцы дома № 54 по ул. Кирова г. Калуги пожаловались Уполномоченному и на ненадлежащее электроснабжение дома, которое выразилось в несоответствии напряжения электрического тока требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании (дело № 152-14). Многократные обращения заявителей в управляющую организацию ООО «ГУП Калуги» с просьбой решить возникшую проблему к положительному результату не привели.

По запросу Уполномоченного государственной жилищной инспекцией Калужской области была проведена проверка, факты подтвердились. Выявлено неудовлетворительное техническое состояние энергоснабжения дома.

По итогам проверки управляющей организации ООО «ГУП Калуги» выдано предписание об устранении выявленных нарушений и направлен вызов на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.22 «Нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений» КоАП РФ.

Жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Кибальчича, д. 28, г. Калуга, обратились к Уполномоченному с жалобой на управляющую организацию ООО «Дом», которая допускала нарушения прав граждан и действующего законодательства при установлении и взимании платы за содержание и ремонт жилого помещения, в частности, заявители жаловались, что с них незаконно взимается плата за ремонт системы пожаротушения и сигнализации, которых в доме нет (дело № 382-14).

Для проведения проверки по жалобе заявителей Уполномоченный обратился к начальнику государственной жилищной инспекции.

ГЖИ по результатам проверки сообщила, что система пожаротушения и сигнализации в многоквартирном доме отсутствует. Между тем плата за ремонт системы пожаротушения и сигнализации включена в качестве составляющей в плату за текущий ремонт общего имущества многоквартирного

дома. Плата за ремонт системы пожаротушения и сигнализации исключена из платы за текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома.

Много претензий, которые в большинстве являются обоснованными, со стороны граждан возникает к управляющим компаниям и обслуживающим организациям, которые не выполняют или выполняют ненадлежащим образом свои обязанности по управлению и обслуживанию многоквартирных домов, проведению необходимого ремонта общего имущества в многоквартирных домах (ремонт крыш, подвалов, подъездов и т.д.).

По состоянию на 01.01.2015 г. на территории МО «Город Калуга» управление многоквартирными домами осуществляет 56 управляющих организаций. На территории МО «Город Обнинск» действует 20 управляющих организаций.

Согласно информации государственной жилищной инспекции Калужской области на территории Калужской области в 2014 году имели место случаи нарушений обязательных требований:

Наименование показателей	Количество
Общее количество выявленных нарушений, в том числе:	7941
правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда;	5693
правил пользования жилыми помещениями;	411
некачественное предоставление коммунальных услуг населению;	184
требований законодательства о раскрытии информации;	38
порядка расчета и внесения платы за коммунальные услуги;	165
правил технической эксплуатации внутридомового газового оборудования;	250
правил управления многоквартирными домами.	1200

Чаще всего граждане обращались в ГЖИ по следующим вопросам.

№ п/п	Тематика вопросов	Количество вопросов	Количество вопросов в процентном отношении
1.	Теплоснабжение и ГВС	3955	17,3%
2.	Водоснабжение	836	3,6%
3.	Электроснабжение	684	3,0%
4.	Газоснабжение	150	0,6%
5.	Кровли и крыши	622	2,7%
6.	Водоотведение (канализация)	497	2,3%
7.	Подтопление подвальных помещений	698	3,1%
8.	Содержание мест общего пользования.	738	3,2%
9.	Другие жалобы на коммунальные службы.	14664	64,2%
	Итого	22844	100%

За 12 месяцев 2014 года в оперативно-диспетчерскую службу (Call-Центр) ГЖИ поступило 18613 звонков, касающихся различных сфер ЖКХ, из которых 18532 были своевременно разрешены, остальные – 81 обращение находились на контроле и исполнении.

К Уполномоченному с жалобой на управляющую организацию ООО «УК-Думиничи», которая не проводит необходимый ремонт дома, обратилась Ф. (дело № 375-14).

Государственной жилищной инспекцией Калужской области по запросу Уполномоченного была проведена проверка, по результатам которой были выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения. ГЖИ ООО «УК-Думиничи» выдано предписание об устранении выявленных нарушений жилищного законодательства.

Также в результате проверки, проведенной ГЖИ по запросу Уполномоченного в связи с обращением С. (дело № 86-14) по вопросу ненадлежащего содержания общего имущества собственников жилого дома № 34 по ул. В. Никитиной в г. Калуге, со стороны управляющей организации ООО «Калуга-Заказчик» были выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения. По итогам проверки составлен акт. Управляющей организации ООО «Калуга-Заказчик» выдано предписание.

К Уполномоченному с жалобой на систематическое подтопление подвального помещения канализационными стоками и бездействие управляющей организации ОАО «Славянка» обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Космонавтов, д. 17, г. Козельск (дело № 835-14).

По запросу Уполномоченного ГЖИ Калужской области была проведена проверка, в ходе которой были также выявлены нарушения действующего законодательства.

По результатам проверки составлен акт, по выявленным нарушениям ОАО «Славянка» выдано предписание об устранении выявленных нарушений, направлен вызов для дачи объяснений и составления протоколов об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.22 «Нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений» Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Жаловались граждане и на нарушение их прав при расчете платы за ЖКУ.

Согласно п. 44 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов размер платы за коммунальную услугу, предоставленную на общедомовые нужды в многоквартирном доме, оборудованном коллективным (общедомовым) прибором учета, за исключением коммунальной услуги по отоплению, определяется в соответствии с формулой 10 приложения N 2 к Правилам.

Распределяемый между потребителями объем коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды за расчетный период, не может превышать объема коммунальной услуги, рассчитанного исходя из нормативов потребления коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, за исключением случаев, когда общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, проведенным в установленном порядке, принято решение о распределении объема коммунальной услуги в размере превышения объема коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, определенного исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета, над объемом, рассчитанным исходя из нормативов потребления коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, между всеми жилыми и нежилыми помещениями пропорционально размеру общей площади каждого жилого и нежилого помещения.

В случае если указанное решение не принято, объем коммунальной услуги в размере превышения объема коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, определенного исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета, над объемом, рассчитанным исходя из нормативов потребления коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, исполнитель оплачивает за счет собственных средств.

Установленный порядок расчета не распространяется на случаи, при которых в соответствии с Правилами исполнителем коммунальной услуги является ресурсоснабжающая организация. В указанных случаях объем коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды за расчетный период, рассчитывается и распределяется между потребителями пропорционально размеру общей площади принадлежащего каждому потребителю (находящегося в его пользовании) жилого или нежилого помещения в многоквартирном доме в соответствии с формулами 11 - 14 приложения N 2 к Правилам.

К Уполномоченному с жалобой на нарушение прав граждан и действующего законодательства при расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. М. Горького, д. 39, г. Калуга (дело № 862-14).

Они сообщили, что предыдущая управляющая компания расторгла договор энергоснабжения с ОАО «Калужская сбытовая компания», в связи с чем исполнителем коммунальной услуги стала ресурсоснабжающая организация – ОАО «КСК». В результате жильцы дома были вынуждены нести расходы по оплате всего объема электроэнергии, потребленной на общедомовые нужды.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан, Уполномоченный обратился к прокурору Калужской области. По результатам проверки прокуратура сообщила, что управление многоквартирным домом № 39 по ул. М. Горького в г. Калуге, с 01.08.2014 г. осуществляет ООО «ЖРЭУ № 14» в связи с реорганизацией ООО «ГУП Калуги». Коллективный (общедомовой) прибор учета электроэнергии по вышеуказанному адресу был установлен и введен в эксплуатацию 14.05.2013 г. С 01.01.2014 года договор энергоснабжения между ОАО «КСК» и ООО «ГУП Калуги»

был расторгнут, исполнителем коммунальной услуги стала ресурсоснабжающая организация. Расчет объема поставленной коммунальной услуги в данном случае, согласно п. 44 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, рассчитывался и распределялся между потребителями пропорционально размеру общей площади принадлежащего каждому потребителю жилого или нежилого помещения в многоквартирном доме.

С момента управления многоквартирным домом ООО «ЖРЭУ № 14» в нарушение ст. 161 ЖК РФ, а также п. 4 «Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями», не заключен договор энергоснабжения с ресурсоснабжающей организацией. В связи с выявленными нарушениями прокуратурой г. Калуги в адрес директора ООО «ЖРЭУ № 14» было внесено представление.

С аналогичными нарушениями столкнулись жильцы многоквартирного дома № 6 по ул. Константиновых г. Калуги (дело № 261-14). Управление домом осуществляет ООО УО «Черемушки», которое с 01.01.2014 в нарушение действующего законодательства расторгло заключенный с ОАО «КСК» договор энергоснабжения. Обязанность по предоставлению коммунальной услуги по электроснабжению принял на себя гарантирующий поставщик электрической энергии на территории Калужской области – ОАО «КСК», что повлекло нарушение законных интересов и прав граждан.

По запросу Уполномоченного в целях устранения нарушений закона прокуратурой г. Калуги в адрес директора ООО «УО «Черемушки» было внесено представление.

К Уполномоченному с жалобой по вопросу нарушения прав граждан при расчете платы за ЖКУ со стороны ГАОУ СПО «Калужской области «Обнинский колледж технологий и услуг» обратились жильцы общежития названного образовательного учреждения (дело № 307-14).

По запросу Уполномоченного прокуратурой Калужской области была проведена проверка по данному обращению, по результатам которой в адрес ГАОУ СПО «Калужской области «Обнинский колледж технологий и услуг» прокуратурой г. Обнинска, в связи с выявленными нарушениями при начислении платы за ЖКУ, внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства. По результатам его рассмотрения приняты меры к устранению выявленных нарушений.

Было установлено, что гражданка К., будучи комендантом общежития, получала от граждан денежные средства за вселение и последующее проживание в общежитии и присваивала их себе. Прокуратурой г. Обнинска в ОМВД по г. Обнинску направлены материалы для проведения проверки по факту наличия признаков состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 «Присвоение или растрата» и ст. 159 «Мошенничество» УК РФ.

К Уполномоченному обратилась М. (дело № 45(у)-14) по вопросу замены газового котла АОГВ. Заявительница сообщила, что в жилом помещении, где она вместе с мужем и двумя малолетними детьми проживает на усло-

виях социального найма в муниципальной квартире, вышел из строя котел АОГВ. Калужанка просила Уполномоченного помочь в замене котла, учитывая, что квартира осталась без отопления в холодное время года, и ее семья находилась в чрезвычайной ситуации.

Согласно действующему жилищному законодательству наймодатель жилого помещения по договору социального найма обязан осуществлять капитальный ремонт жилого помещения (замена неисправного газового котла АОГВ осуществляется в порядке капитального ремонта). С целью оказания семье М. содействия в решении данного вопроса Уполномоченным был направлен запрос Городскому Голове г. Калуги, в котором он рекомендовал произвести замену котла АОГВ в жилом помещении заявительницы.

Одновременно Уполномоченный рекомендовал гражданке М. обратиться с аналогичными жалобами в государственную жилищную инспекцию Калужской области и прокуратуру г. Калуги. По результатам проведенной проверки жилищной инспекцией составлен акт. В управление жилищно-коммунального хозяйства г. Калуги направлено предписание о замене котла АОГВ. 19 сентября заявительница сообщила, что новый котел привезли, однако, не установили. С учетом того, что скоро должен начаться отопительный сезон, а газовый котел в жилом помещении семьи М. не установлен (с момента поломки старого котла АОГВ прошло 8 месяцев!), Уполномоченный повторно обратился к Городскому Голове г. Калуги с рекомендацией в кратчайшие сроки завершить работу по установке газового котла в квартире заявительницы. 09 октября из управления городского хозяйства г. Калуги пришел ответ, что котел АОГВ в муниципальной квартире М. установлен и запущен. Заявительница по телефону подтвердила выполнение работ.

Выводы

Обращения граждан, связанные с обеспечением жильем и работой жилищно-коммунального хозяйства Калужской области, как и в предыдущие годы, занимали лидирующее место в общем количестве обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2014 году.

Анализируя ситуацию с исполнением законодательства в жилищно-коммунальной сфере, следует отметить, что ситуация с соблюдением прав граждан в жилищно-коммунальной отрасли продолжает оставаться сложной: требуется принятие дополнительных мер по обеспечению законных прав и интересов граждан в сфере ЖКХ, своевременное выявление и пресечение фактов нарушения прав граждан и законодательства РФ.

Несмотря на то, что в ежегодных докладах Уполномоченным неоднократно давались рекомендации, направленные на решение проблемы жилищного обеспечения внеочередников, нарушения прав граждан на получение жилья вне очереди со стороны органов местного самоуправления Калужской области продолжают носить на территории Калужской области системный характер.

Уполномоченный осознает сложность ситуации, в которой оказались муниципалитеты. Но и руководству органов местного самоуправления необходимо понимать, что отсутствие у органа местного самоуправления по

тем или иным причинам жилых помещений, необходимых для предоставления гражданам, состоящим на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений, не может служить основанием для отказа указанным гражданам в реализации их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

С органов местного самоуправления никто не снимал обязанности по предоставлению муниципального жилья гражданам вне очереди. Эту обязанность необходимо выполнять надлежащим образом, не допускать нарушения конституционного права граждан на жилище.

Органам местного самоуправления необходимо выработать четкую и продуманную стратегию решения проблемы жилищного обеспечения внеочередников.

Также необходимо понимать, что муниципальные образования Калужской области из-за ограниченных возможностей местных бюджетов, не смогут решить проблему жилищного обеспечения внеочередников самостоятельно. Поэтому назрела необходимость выработки новых подходов к решению жилищной проблемы внеочередников, привлечения и консолидации финансовых ресурсов на местном и областном уровне.

В 2014 году имели место нарушения жилищных прав граждан при переселении из аварийного жилищного фонда, при обследовании межведомственными комиссиями жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания.

Имели место нарушения прав отдельных категорий граждан при обеспечении их жильем за счет средств федерального бюджета (ветераны ВОВ, бывшие несовершеннолетние узники фашизма).

Беспокоили граждан и вопросы нарушения их прав незаконным (самовольным) строительством.

Нарушения прав граждан при осуществлении долевого строительства застройщиками, использовании общего имущества в многоквартирных домах, приватизации жилья, расчете и взимании платы за жилищно-коммунальные услуги, предоставлении жилищно-коммунальных услуг также имели место на территории Калужской области в 2014 году.

Большое количество жалоб в 2014 году касалось неудовлетворительной работы управляющих и обслуживающих организаций, которые нарушают правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, правила предоставления коммунальных услуг гражданам.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства управляющими и обслуживающими организациями при осуществлении деятельности по управлению многоквартирными домами в 2014 году на территории Калужской области носили системный характер.

Основные причины нарушения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере в 2014 году на территории Калужской области:

- в бюджетах муниципальных образований Калужской области не предусматриваются денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования, строительство жилых помещений муни-

ципального жилищного фонда социального использования не ведется, что приводит к нарушению жилищных прав граждан на внеочередное получение жилья, а также на получение социального жилья в общем порядке;

- отсутствие у органов местного самоуправления четкой стратегии решения проблемы жилищного обеспечения граждан, имеющих право на получение социального жилья;

- неисполнение органами местного самоуправления Калужской области обязанности по своевременному обеспечению жильем граждан, имеющих право на его получение вне очереди;

- неправильное толкование и применение сотрудниками органов местного самоуправления, управляющих и обслуживающих организаций действующего российского законодательства, а в некоторых случаях прямое его игнорирование;

- ненадлежащее исполнение, а в отдельных случаях неисполнение органами местного самоуправления, обслуживающими организациями, управляющими компаниями возложенных на них обязанностей в сфере предоставления ЖКУ населению, формальный подход к выполнению обязанностей;

- отсутствие надлежащего контроля за деятельностью субъектов, осуществляющих деятельность по управлению и обслуживанию жилищного фонда;

- отсутствие должного контроля за соблюдением строительными компаниями (застройщиками) действующего законодательства Российской Федерации при осуществлении строительства зданий и сооружений;

- низкий уровень знаний граждан своих прав и обязанностей в жилищно-коммунальной сфере, способов их защиты;

- недостаточное финансирование жилищно-коммунальной сферы.

Рекомендации Уполномоченного:

Правительству Калужской области совместно с органами местного самоуправления Калужской области:

Рассмотреть вопрос о возможности разработки и принятия областной целевой программы, которая бы предусматривала предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований Калужской области в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по организации строительства муниципального жилищного фонда, обеспечению жильем граждан, состоящих на жилищном учете в муниципальных образованиях и имеющих право на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди.

Консультативному Совету Глав администраций муниципальных районов и городских округов Калужской области, Совету муниципальных образований Калужской области:

Обсудить вопросы своевременного обеспечения жилыми помещениями внеочередников, исполнения решений судов о предоставлении жилья

внеочередникам, выработать конкретные меры, направленные на решение указанных вопросов.

Министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Обеспечить соблюдение действующего законодательства и прав ветеранов ВОВ при предоставлении мер социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2008 N 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов», взять на особый контроль обеспечение жильем участников и инвалидов ВОВ 1941-1945 годов.

2. Добиваться своевременного финансирования мероприятий по обеспечению жильем ветеранов ВОВ в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2008 N 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов» и ФЗ «О ветеранах» в полном объеме.

3. Обеспечить соблюдение действующего законодательства и прав отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, при предоставлении мер социальной поддержки по обеспечению жильем в соответствии с ФЗ «О ветеранах» и ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

4. Обеспечить соблюдение действующего законодательства и прав отдельных категорий граждан при оформлении и выдачи государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 - 2015 годы.

5. В соответствии с действующим законодательством своевременно и в полном объеме решать вопросы обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, предоставления указанным категориям граждан компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда.

6. Оказывать детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа методическую и практическую помощь по вопросам реализации ими права на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, предусмотренным законодательством, а также права на предоставление компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда.

7. Разработать для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа и их законных представителей информационно-просветительские материалы (брошюры, памятки и т.д.) по вопросам осуществления (реализации) и защиты жилищных прав указанных категорий граждан.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

1. Ежегодно в бюджетах муниципальных образований предусматривать денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования или покупку жилья, осуществлять строительство муниципального жилья социального использования.

2. Надлежащим образом и своевременно выполнять возложенную законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение вне очереди, не допускать случаев нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди.

3. Своевременно принимать меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда. Обеспечить соблюдение прав граждан и действующего законодательства РФ при переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

4. Осуществлять помощь в ремонте и благоустройстве жилых помещений ветеранов ВОВ, не имеющих право на улучшение жилищных условий за счет средств федерального бюджета.

5. Обеспечить формирование маневренного жилищного фонда.

6. Надлежащим образом организовать работу межведомственных комиссий по признанию помещений жилыми, жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

7. Выполнить возложенную законодательством об энергосбережении и повышении энергетической эффективности обязанность по оснащению муниципальных жилых помещений индивидуальными приборами учета и вводу установленных приборов учета в эксплуатацию.

8. Своевременно и в полном объеме принимать меры, направленные на выявление, постановку на учет и признания права муниципальной собственности на бесхозяйное имущество.

4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

Реализация планов социально-экономического развития Калужской области, а также мероприятий в сфере занятости обеспечили стабильную ситуацию на рынке труда. Уровень регистрируемой безработицы составил 0,6 %.

В 2014 году в органы службы занятости населения региона в целях поиска подходящей работы обратились 30,1 тыс. человек (в 2013 – 30 974 человека). По состоянию на 01.01.2015 в службе занятости состояли на учете 4,9 тыс. человек.

При содействии органов службы занятости населения Калужской области нашли работу (доходное занятие) 22,3 тыс. человек (в 2013 году – 23028 человек). В рамках реализуемой региональным министерством труда, занятости и кадровой политики государственной программы Калужской

области «Развитие рынка труда в Калужской области» органами службы занятости населения направлены на обучение 1,2 тыс. чел., 84,3 % из которых – безработные; временные работы организованы для 7,3 тыс. жителей области; услуги по социальной адаптации и психологической поддержке оказаны 0,7 тыс. безработным гражданам; на созданные (оснащенные) рабочие места трудоустроены 0,1 тыс. инвалидов; финансовая помощь в организации собственного дела оказана 0,2 тыс. безработным гражданам; организовано 0,6 тыс. ярмарок вакансий, участие в которых приняли 14,8 тыс. чел.; мобильными центрами занятости населения осуществлено более 1 тыс. выездов, в ходе которых услуги получили 12,8 тыс. клиентов из числа граждан и работодателей.

Приоритетным направлением работы министерства в прошедшем году являлось сохранение и улучшение качества жизни населения за счет роста доходов, повышения заработной платы работников, увеличения доли занятого населения.

В 2014 году среднедушевые денежные доходы населения области в месяц составили 24,1 тыс. рублей (по сравнению с 2013 годом увеличились на 10,8 %), реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы, скорректированные на уровень инфляции) увеличились на 3,8 %. Размер среднемесячной заработной платы одного работника за 2014 год по оценке составил 27,8 тыс. руб., средняя заработная плата в целом по региону превысила величину прожиточного минимума в 3,6 раза.

В своей деятельности Уполномоченный большое внимание уделяет защите трудовых прав граждан. В его адрес поступают письменные и электронные обращения, граждане приходят на личный прием с жалобами на нарушение их трудовых прав.

В 2014 году к Уполномоченному обратилось 148 жителей области на различные нарушения трудовых прав граждан, что составляет 4,9 % от общего количества обращений (в 2013 году – 121 обращение или 4,3 %).

Анализ обращений граждан показывает, что спектр проблем граждан в последние годы не меняется: граждане продолжают жаловаться, в основном, на невыплату заработной платы в срок; на размер заработной платы; на продолжающие иметь место «серые» зарплаты; на необоснованные отказы работодателя в предоставлении работникам гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством РФ и иными законами; на необоснованные увольнения работников и отказы в приеме на работу; на переводы на другие нижеоплачиваемые должности без согласия работника; на низкий уровень охраны труда.

Так, к Уполномоченному обратился житель г. Калуги Д. (дело № 68-14) с жалобой по вопросу нарушения его трудовых прав, а именно невыплаты заработной платы ИП Карташев Андрей Игоревич с 01 апреля 2013 года.

Заявитель сообщал, что в интернет-магазине «Point-авто» ИП Карташев Андрей Игоревич он работает в должности водителя-экспедитора и выполняет работу по доставке автозапчастей из Московской области.

Для проведения проверки по соблюдению трудового законодательства ИП Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги.

В ходе проверки, проведенной сотрудниками прокуратуры г. Калуги, доводы заявителя полностью нашли свое подтверждение, в связи с чем в целях устранения выявленных нарушений прокуратурой города Калуги в адрес ИП Карташева А.И. внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

Также прокуратурой г. Калуги вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ИП Карташева А.И. по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение законодательства о труде и об охране труда), которое направлено для рассмотрения в Государственную инспекцию труда в Калужской области.

По сведениям заявителя, долг ИП Карташева А.И. перед ним частично погашен, в настоящее время работают судебные приставы-исполнители.

По данным прокуратуры области, состоянито на 09.10.2014 городскими и районными прокурорами проведено более 300 проверок исполнения трудового законодательства. По результатам рассмотрения принятых прокурорами мер реагирования в целях устранения выявленных нарушений трудовых прав граждан около 300 виновных лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, по материалам прокурорских проверок возбуждено три уголовных дела по фактам невыплаты заработной платы.

Принятыми мерами удалось добиться погашения задолженности по заработной плате в 12 организациях на сумму свыше 20 млн. рублей.

Однако задолженность по заработной плате в регионе остается значительной. На 1 января 2014 г. задолженность по заработной плате (согласно данным Калугастата) имели 855 чел. на общую сумму 80 млн. 52 тыс. рублей, на 01 декабря 2014 г. суммарная задолженность по заработной плате составила 77 млн.798 тыс. рублей перед 1 037 работниками (ОАО «Калужский мясокомбинат» - 46 млн. рублей, ОАО «СКТБР» - 23 млн. рублей, ООО «ДРСУ-8» - 1 млн. 627 тыс. рублей, МУП «Медынское АТП» - 526 тыс. рублей, ОАО «КБК» - 4 млн. 568 тыс. рублей).

Из общей суммы просроченной задолженности по заработной плате задолженность организаций, находящихся в стадии банкротства, на 01 декабря 2014 г. составила 69 млн. рублей или 89 % от общей суммы задолженности.

Анализ, проведенный госинспекцией труда в Калужской области, свидетельствует о том, что основными причинами образования задолженности в вышеуказанных организациях, а также в организациях, в которых выявлена задолженность по заработной плате госинспекцией труда, является отсутствие у организаций собственных средств, непринятие работодателем надлежащих мер по своевременной выплате заработной платы, халатное отношение к своим обязанностям должностных лиц.

03 февраля 2014 года в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение членов педагогического коллектива МОУ «Грабцевская СОШ» (дело № 118-14) по вопросу сложившейся конфликтной ситуации между коллективом учителей и директором школы К.

Со слов заявителей, в школе сложилась неблагоприятная психологическая обстановка, которая негативно отражается на учебно-воспитательном процессе. Заявители полагают, что между директором и педагогическим коллективом потеряны контакты, они больше не единомышленники.

Для разрешения сложившейся ситуации и оказания возможного содействия в решении трудового вопроса в школе обращение членов педагогического коллектива было направлено Уполномоченным для рассмотрения по существу и принятия необходимых мер министру образования Калужской области.

В результате отделом образования и молодежной политики администрации муниципального района Ферзиковского района расторгнут трудовой договор с директором К.

По всем обращениям о нарушениях трудового законодательства, поступивших в адрес Уполномоченного в 2014 году, заявителям давались необходимые разъяснения и рекомендации, как лучше разрешить возникший конфликт с работодателем.

Серьезной проблемой для региона остается выплата так называемой «серой зарплаты» («зарплата в конверте»). Уполномоченный не остается в стороне от этой проблемы. Им регулярно поднимает данный вопрос на встречах с жителями региона, разъясняя всю пагубность данной практики. Им также осуществляется социальная реклама по данной проблеме (в г. Калуге вывешены соответствующие баннеры).

Уполномоченный с удовлетворением отмечает, что власти региона и правоохранительные органы принимают все более активные и действенные меры по пресечению в регионе данного уродливого явления (выплата зарплат «в конверте»).

По данным прокуратуры г. Калуги, в ходе проверок по выявлению «серой» зарплаты почти на каждом четвертом предприятии города выявлены нарушения трудового законодательства. В целях их устранения в отношении 35 предприятий возбуждены дела об административных правонарушениях, внесено около 80 представлений, принесено почти 40 протестов на локальные акты предприятий, определяющие порядок и условия труда. После рассмотрения представлений прокурора заработная плата работникам была повышена.

Еще одной проблеме уделяется со стороны Уполномоченного и региональных властей особое внимание. Это вопросы профилактики производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Основная цель охраны труда – сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности.

Ситуацию с соблюдением требований законодательства об охране труда органы прокуратуры характеризуют как неудовлетворительную. Только в первом полугодии 2014 года органами прокуратуры области выявлено свыше 750 нарушений в сфере охраны труда и производственного травматизма.

По данным министерства труда, занятости и кадровой политики Калужской области наиболее травмоопасными отраслями по-прежнему остаются предприятия промышленного комплекса, строительные организации и организации ЖКХ.

В 2014 году в Калужской области на производстве произошло 9 групповых несчастных случаев, 41 несчастный случай на производстве с тяжёлым (в 2013 г. – 58) и 6 со смертельным исходом (в 2013 г. – 15). В результате этих н/случаев получили травмы 77 человек (в 2013 г. – 92 чел.), из них 45 с тяжёлым (в 2013 г. – 61) и 9 со смертельным исходом (в 2013 г. – 19).

Количество травмированных на производстве работников в Калужской области с тяжёлыми последствиями составляет: в 2009 – 87 человек, в 2010 – 65 человек, в 2011 году – 75, в 2012 году – 50 человек, в 2013г. – 86, в 2014 г. – 54.

По количеству погибших на производстве в Калужской области в 2014 году самый низкий показатель за последние 10 лет. Так, например, в 2009 году погибло - 29 работников, в 2010 году – 18, в 2011 году – 20, в 2012 году – 12, в 2013 году – 20, в 2014 году – 9 работников (ОАО «КАДВИ», ОАО «Раствор», ООО «СухиничиДорСервис», ООО «Левини», ООО АПФ «Хотьково», ООО «ДЭП №40, АНО НИИ «Домашние трубы»).

Производственный травматизм в большинстве случаев напрямую связан с неудовлетворительными условиями труда. По данным Калугастата, количество работников, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, составляет 27,3 %. Одновременно отмечается рост выявляемости рабочих мест с неблагоприятными условиями труда по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда, а с 1 января 2014 года – специальной оценки условий труда.

По оперативным данным, в организациях области аттестовано более 62 тысяч рабочих мест, что составляет около 48% от общего числа рабочих мест в организациях.

Интересы соблюдения прав граждан в сфере трудовых правоотношений требуют повышения эффективности контроля за соблюдением трудового законодательства со стороны органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, контролирурующих и правоохранительных органов, работодателей.

Выводы

Для успешного разрешения существующих проблем в сфере соблюдения трудового законодательства необходимо усилить контроль соответствующих органов в сфере соблюдения трудового законодательства, а работникам необходимо самостоятельно изучать и знать свои трудовые права, не бояться их отстаивать, вплоть до защиты их в суде.

Рекомендации Уполномоченного:

Министерству труда и социальной защиты Калужской области, Государственной инспекции труда в Калужской области, органам местного самоуправления Калужской области:

1. Усилить межведомственное взаимодействие в реализации мероприятий, направленных на снижение нелегальной занятости, «серых» схем и расчетов в наличной форме при оплате труда, повышение уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Уделять больше внимание вопросам состоянию безопасности труда в организациях Калужской области, а также работе администраций муниципальных районов и городских округов Калужской области по реализации основных направлений государственной политики в области охраны труда в части профилактики несчастных случаев на производстве.

2. Уделять как можно больше внимания информированию и консультированию работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства, в том числе с использованием средств массовой информации и социальной рекламы.

Государственной инспекции труда в Калужской области:

Проводить мероприятия, направленные на правовое просвещение граждан в сфере трудового законодательства, защите их прав, в первую очередь – по вознаграждению за труд.

5. ПРАВО ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ГРАЖДАНСТВО

Действующее миграционное законодательство РФ включает в себя различные административные процедуры, которые варьируются по своей сложности, пакету необходимых документов и срокам исполнения. Оформить визу, встать на миграционный учёт, получить разрешение на временное проживание, вид на жительство, приобрести гражданство, подтвердить статус, получить паспорт – лишь самые распространенные из них. На первый взгляд, кажется, что все просто и незамысловато, ничего экстраординарного здесь нет. Однако с этим выводом не согласится, наверное, не только ни один иностранный гражданин, но и ни один практикующий юрист. На практике оформление миграционных документов оборачивается сложной проблемой для мигрантов, решить которую даже на первых этапах в состоянии лишь немногие из них.

При этом следует учитывать огромное количество изменений, вносимых в миграционное законодательство. Правительство и Государственная Дума РФ регулярно разрабатывают и принимают законопроекты в области миграции, касающиеся как упорядочивания трудовой миграции, так и натурализации граждан государств, ранее входивших в состав СССР.

В начале 2014 года в силу вступило более 20 федеральных законов, направленных на дальнейшее регулирование миграционной сферы. Один из самых важных законов, уже вызвавший множество вопросов, ввёл правило «90 из 180». Это значит, что иностранный гражданин без оформления разрешающих документов (разрешения на работу или трудового патента) может находиться на территории РФ 90 суток в течение 180 дней. Прожив в России 90 дней, иностранец должен покинуть её и вернуться сможет только спустя 3 месяца. За нарушение – запрет на въезд на срок от 3-х лет.

Следующий вступивший в силу закон, который необходимо упомянуть, - закон о «резиновых» квартирах, который устанавливает ответственность за фиктивную регистрацию иностранных граждан (постановку на миграционный учет). Данный закон направлен на борьбу с владельцами квартир, в которых регистрируются, но не проживают иностранные мигранты. С начала 2014 года вступил в силу и запрет выдавать разрешение на работу и трудовые патенты тем, кто при въезде указал в миграционной карте любые другие, кроме работы, причины въезда.

В 2014 году в законодательство внесено большое количество изменений, касающихся права на гражданство. Упомянем только введение понятия «носитель русского языка» и упрощенное предоставление временного убежища, статуса участника Государственной программы гражданам Украины, вынужденно покинувшим места постоянного проживания.

Именно поэтому количество обращений в адрес Уполномоченного по вопросам соблюдения прав граждан в сфере миграции в 2014 году резко увеличилось. Если в 2013 году поступило 322 обращения (2011 – 393, 2012 - 342), то в 2014 году по вопросам миграции поступило 464 жалобы и заявления. Из них 154 письменных, 156 устных на личном приеме, 154 на сайт Уполномоченного. Из всех обращений 309 жалоб. 96 жалоб было обоснованных, из них 39 удовлетворено. Дано 387 юридических консультаций.

Поэтому вопросы защиты прав граждан в сфере миграции в 2014 году были самыми актуальными.

В 2014 году продолжалось конструктивное взаимодействие с Управлением Федеральной миграционной службы России по Калужской области (далее -УФМС).

Учитывая то, что Калужская область является привлекательным для иностранных граждан регионом, ежегодно увеличивается количество иностранных граждан, желающих жить и работать в области. По сообщению УФМС с 01.01.2014 по 31.12.2014 было поставлено на миграционный учёт 171375 иностранных граждан и лиц без гражданства.

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом

Постановлением Правительства Калужской области от 26 июля 2013 г. N 380 была утверждена региональная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Калужскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013-2015 годы (далее - Государственная программа). Государственная программа предусматривает для потенциальных переселенцев возможность переселения в Калужскую область с правом выбора места жительства и работы на территории всей области и право на получение единовременного пособия на обустройство.

Программа активно реализуется. Так, в 2014 году в УФМС поступило 6038 заявлений об участии в Государственной программе, из которых 3952 поступило из-за рубежа и 2086 от соотечественников, временно или постоянно

проживающих на территории региона. Поставлено на учёт 4820 участников Государственной программы и 5348 членов их семей. Всего состоит на учёте 10168 участников Государственной программы и 31191 член их семей.

Однако от соотечественников поступали жалобы по самым разным аспектам, в том числе и на отказ в принятии анкет на участие в Государственной программе. Так, 30.10.2014 к Уполномоченному поступило заявление гражданки республики Казахстан М. (дело № 1014-14) по вопросу приёма у неё заявления об участии в Государственной программе. М. сообщала, что 05.08.2014 ей выдано разрешение на временное проживание в пределах квоты (далее РВП). Имея РВП, она решила обратиться в УФМС с заявлением об участии в Государственной программе. 20.10.2014 в отделе по делам соотечественников, работе с беженцами и вынужденными переселенцами УФМС ей был назначен срок для подачи заявления в январе 2015 года.

С назначенным сроком М. не могла согласиться и просила, чтобы заявление на участие в Государственной программе у неё было принято в 2014 году. Принимая во внимание, что М. и члены её семьи (двое сыновей и сноха) намерены приобрести гражданство России и постоянно проживать в Калужской области, Уполномоченный 10.11.2014 обратился к начальнику УФМС с просьбой принять положительное решение о приёме от М. заявления об участии в Государственной программе в возможно короткие сроки. 28.11.2014 из УФМС поступил ответ, из которого следовало, что 26.11.2014 от М. принято заявление об участии в Государственной программе.

10.12.2014 поступила жалоба В. (дело № 1175-14) по вопросу отказа в приёме заявления на участие в Государственной программе. В. и двое её детей, имея РВП, обратилась в отдел по делам соотечественников, работе с беженцами и вынужденными переселенцами УФМС с целью подачи заявления на участие в Государственной программе. Им был назначен срок подачи заявления на 29.10.2014 г. Однако 29.10.2014 в приёме заявления и документов им было устно отказано с мотивировкой, что заявления принимаются только от граждан Украины. Им рекомендовали обратиться в январе 2015 года для записи на приём заявлений в 1-м полугодии 2015 года. По данной жалобе 16.12.2014 направлен запрос начальнику УФМС. Письмом от 24.12.2014 УФМС сообщило, что от В. принято заявление об участии в Государственной программе.

Часть жалоб касалась нарушения срока принятия решений о выдаче свидетельства участника Государственной программы. Граждане просили разъяснить, какие действия они могут предпринять для того, чтобы свидетельство было выдано в возможно короткие сроки. Так как большинство таких жалоб поступало по электронной почте от граждан, проживающих за пределами России, им давались разъяснения о порядке обжалования бездействия сотрудников УФМС.

Как и в прошлые годы, поступали жалобы на сложности в регистрации по месту жительства в целях подачи заявления о приёме в гражданство России по части 7 статьи 14 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Основные проблемы при реализации Государственной программы остались прежними:

1. проблема регистрации переселенцев и отсутствие достаточного количества жилья;

2. сложности у муниципальных образований в оказании помощи соотечественникам по обустройству на новом месте жительства.

В целом работу по реализации Государственной программы в Калужской области можно считать положительной.

Трудовая деятельность иностранных граждан

В 2014 году иностранным гражданам оформлено 28728 разрешений на работу и 25402 патентов для осуществления трудовой деятельности у физических лиц (выдано 24262). Аннулировано 465 разрешений на работу.

К Уполномоченному поступило несколько обращений по вопросу трудовой миграции. Задавались вопросы об изменениях в правовом регулировании трудовой миграции. Иностранным гражданам разъяснялось, что для трудовых мигрантов упрощают процесс трудоустройства. С 1 января 2015 года вступили в силу поправки в закон о правовом положении иностранных граждан, желающих работать в России на законных основаниях. По новому закону для получения патента на работу трудовые мигранты обязаны сдавать экзамены по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ.

Система квотирования для иностранных работников заменяется на систему патентов, что позволит мигрантам из стран СНГ работать как у юридических, так и у физических лиц.

Временное проживание иностранных граждан

Для Калужской области Правительством Российской Федерации на 2014 год была утверждена квота на выдачу РВП для 3500 человек (2009 – 7500, 2010 – 4500, 2011 – 3500, 2012 – 2500, 2013- 1500). На 2015 год квота утверждена в 3000 разрешений.

В 2014 году было оформлено 12583, из них выдано 12062 разрешений на временное проживание, из которых 3500 в пределах квоты. По состоянию на 31.12.2014 по разрешению на временное проживание проживало 23225 иностранных граждан и лиц без гражданства. Оформлено 1775 видов на жительство иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Несмотря на это, от иностранных граждан поступали жалобы по вопросу предоставления квоты на выдачу разрешения на временное проживание. Так, в адрес Уполномоченного 12.02.2014 поступило заявление К. (дело № 159-14). Она с мужем и дочерью с 2006 года на законных основаниях проживают в Калужской области, хотят стать гражданами России, однако добиться этого не могут. Несколько лет пытались подать заявления на выдачу разрешения на временное проживание в пределах квоты, однако заявления у них не принимали, мотивируя отказ тем, что для их семьи не хватало выделенной квоты.

В январе 2014 года К. в очередной раз обратилась в ОУФМС по месту жительства, однако ей ответили, что квоты нет, заявления на выдачу разреше-

ния на временное проживание не принимают. Тогда она решила обратиться к Уполномоченному. Уполномоченный обратился к начальнику УФМС с ходатайством о предоставлении квоты на выдачу разрешения на временное проживание для семьи К.

01.04.2014 УФМС сообщило, что у К. 20.03.2014 принято заявление на выдачу разрешения на временное проживание. Позже, 31.03.2014, заявления о выдаче разрешений на временное проживание были приняты у дочери и мужа К.

Такие ситуации в 2014 году были не единичны. Так, в адрес Уполномоченного 04 марта 2014 года поступила жалоба гражданина республики Таджикистан К. (дело № 228-14). К. на законных основаниях проживает в Калужской области. Неоднократно пытался подать заявление на выдачу РВП в пределах квоты. В 2014 году он пытался подать заявление о выдаче РВП с 09 января, однако заявления до 10 февраля не принимались. Затем ему сообщили, что в 2014 году вопрос приёма заявлений на выдачу квоты решается комиссионно межведомственной рабочей группой. 10 февраля на комиссию он не попал, а 14 февраля ему члены рабочей группы устно сообщили, что квота на выдачу РВП, выделенная для Боровского района Калужской области, исчерпана.

Учитывая, что К. в РФ проживает с 2003 года, получил среднее специальное образование в Российской Федерации, желает стать гражданином России, Уполномоченный обратился к начальнику УФМС с просьбой решить вопрос о предоставлении квоты на подачу заявления о выдаче разрешения на временное проживание для К.

09 апреля поступил ответ с информацией о том, что в отделе виз и регистрации иностранных граждан УФМС 04 апреля 2014 года от К. было принято заявление о выдаче разрешения на временное проживание по квоте 2014 года.

В адрес Уполномоченного 24 марта 2014 года поступила жалоба П. (дело № 271-14) по вопросу отказа в принятии заявления о выдаче разрешения на временное проживание в пределах квоты на 2014 год. П. на законных основаниях проживает в Калужской области. Пыталась подать заявление на выдачу РВП в пределах квоты. Однако ей устно говорили: «звоните, назначим день, когда прибыть на рабочую группу». Она практически каждый день звонила в ОУФМС в Жуковском районе, но на рабочую группу для рассмотрения вопроса о возможности подачи ею заявления о выдаче РВП её не вызывали.

Учитывая желание П. после приобретения гражданства России постоянно проживать в Калужской области, её возраст, утрату социальных связей в стране исхода и др., Уполномоченный обратился к начальнику УФМС с просьбой вопрос о предоставлении квоты на подачу заявления о выдаче разрешения на временное проживание для П. решить положительно.

24 апреля из УФМС поступил ответ с информацией о том, что в отделе виз и регистрации иностранных граждан УФМС 31 марта 2014 года от П. было принято заявление о выдаче разрешения на временное проживание по квоте 2014 года.

Всего аналогичных жалоб поступило в 2014 году более 10. Это дела №№ 251-14, 400-14, 424-14, 488-14 и др.

Как и в прошлые годы, продолжали поступать жалобы на нарушение срока принятия решений о выдаче РВП. Так, 22.01.2014 по электронной почте обратился гражданин республики Узбекистан А. (дело № 59-14), жаловавшийся на то, что с 23.09.2013 не принято решение о выдаче ему РВП.

Принятие положительных решений по многим жалобам стало возможным благодаря добросовестному и качественному исполнению служебных обязанностей начальником ОВиРИГ УФМС Ипатовой Светланой Сергеевной и подчинёнными ей сотрудницами.

Приобретение гражданства России

В течение 2014 года 5797 иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории Калужской области, были приняты в гражданство России, в том числе в упрощённом порядке - 5678, в соответствии с международными соглашениями - 40. Документировано паспортом гражданина Российской Федерации 52324 человек. Выявлено 29 паспортов, выданных в нарушение установленного порядка.

В 2014 году внесены важные изменения в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации». Так, Федеральным законом от 04.06.2014 N 142-ФЗ внесены изменения в часть 3 статьи 6 закона, в соответствии с которой гражданин Российской Федерации, имеющий также документ на право постоянного проживания в иностранном государстве, обязан подать письменное уведомление о наличии иного гражданства или документа на право постоянного проживания в иностранном государстве в УФМС в течение шестидесяти дней со дня приобретения данным гражданином иного гражданства или получения им документа на право постоянного проживания в иностранном государстве.

Федеральными законами от 20.04.2014 N 71-ФЗ, N 72-ФЗ введена категория иностранных граждан - носителей русского языка. Предоставление гражданства носителям русского языка начато в конце 2014 года. В 2014 году 119 человек успели обратиться с заявлениями о признании их носителями русского языка, из них прошли тестирование 35 лиц, признано носителями русского языка - 24. В 2014 году в гражданство России указанные лица приняты не были.

Однако граждане устно жаловались на то, что они не знают, где и в какие дни можно подать заявления о признании носителем русского языка, каков порядок работы комиссии, какие документы нужны для подтверждения постоянного проживания родственников по прямой восходящей линии на территории России. Уполномоченным был направлен запрос в УФМС с предложением разместить на сайте УФМС необходимую информацию. После обращения Уполномоченного на сайте УФМС размещена необходимая информация.

Кроме того, для приобретения гражданства Российской Федерации «носителями русского языка» законодательство предусматривает особый порядок подтверждения выхода из гражданства другого государства. Необходимо получить документ, свидетельствующий о выходе из гражданства, от

уполномоченного органа прежнего государства. Граждане утверждают, что такой документ получить практически нереально (или очень долго). Возможно, что и к носителям русского языка следует применять норму о документе, подтверждающем обращение заявителя об отказе от имеющегося иного гражданства, предусмотренную в абзаце 5 пункта 10 «Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации», утвержденного Указом Президента РФ от 14 ноября 2002 г. № 1325 (нотариально заверенный отказ от гражданства).

В 2014 году по вопросам приобретения гражданства России поступило более 100 жалоб и заявлений. Так, 11 марта 2014 в адрес Уполномоченного поступило заявление Ж. (дело № 239-14) по вопросу принятия решения о приёме в гражданство Российской Федерации. Она сообщала, что 10.12.2013 подала в ОУФМС в Боровском районе заявление о приёме в гражданство Российской Федерации. Прошло три месяца, а о решении, принятом по её заявлению, ей неизвестно. Несмотря на то, что срок принятия Ж. в гражданство РФ нарушен не был, на следующий день Уполномоченный направил её заявление начальнику УФМС для рассмотрения по существу. 06 мая 2014 года из УФМС поступил ответ, что Ж. принята в гражданство России и документирована паспортом гражданина Российской Федерации.

10.07.2014 к Уполномоченному обратилась Л. (дело № 669-14) по вопросу принятия заявления о приёме в гражданство Российской Федерации сына. Сама Л. приобрела гражданство России, а дети в заявление о приёме в гражданство ею включены не были. Дочери исполнилось 18, сыну – 17 лет. Л. разъяснено, что так как дочь достигла совершеннолетия, она имеет право самостоятельно обратиться в УФМС. По вопросу принятия сына в гражданство России Уполномоченным был направлен запрос в УФМС. Письмом от 30.08.2014 № 10/К-190 УФМС сообщило, что от Л. принято заявление о приёме в гражданство России её сына – Ч.

04 августа 2014 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба Г. (дело № 752-14) по вопросам выдачи разрешения на временное проживание новорожденной дочери и принятия заявлений о приёме в гражданство Российской Федерации членов семьи, имеющих РВП.

Г. сообщала, что она и члены её многодетной семьи являются участниками Государственной программы. 11.06.2014 им выдано РВП. Они сразу же обратились в отдел УФМС в г. Обнинске для подачи заявления о приёме в гражданство России. Заявление принято не было. Был назначен срок на подачу заявления – 25 ноября 2014 года.

Ждать назначенного срока семья не могла, так как 04 марта 2014 года у них родилась дочь (5-й ребёнок) с заболеванием сердца. Ребёнку требуется лечение в НССХ им. Бакулева, однако принять ребёнка на лечение за счёт бюджета РФ врачи не могут, так как нет полиса медицинского страхования.

Уполномоченный незамедлительно направил жалобу начальнику УФМС с просьбой, учитывая исключительные обстоятельства, сложившиеся у семьи Г., принять в самые короткие сроки положительное решение о приёме заявления на гражданство. 11.08.2014 у Г. было принято к рассмотрению заявление о приобретении гражданства России вместе с новорожденной дочерью.

Приведём ещё один пример. 21.10.2014 в адрес Уполномоченного поступила жалоба М. (дело № 991-14) по вопросу принятия у неё заявления о приёме в гражданство Российской Федерации. Она сообщала, что является членом семьи участника Государственной программы. 13.10.2014 ей выдано РВП и, она сразу же обратилась в отдел УФМС в г. Обнинске для подачи заявления о приёме в гражданство России. Ей был назначен срок на подачу заявления – 18 февраля 2015 года.

Ждать 4 месяца до подачи заявления она не может, так как являясь пенсионером, инвалидом 2 группы она, не имея гражданства России, не получает пенсию и социальные выплаты по инвалидности. Без пенсии и социальных выплат М. оказалась в трудном материальном положении.

Учитывая исключительные обстоятельства, сложившиеся у М., Уполномоченный обратился к начальнику УФМС с просьбой рассмотреть вопрос о принятии у неё в самые короткие сроки заявления о приёме в гражданство Российской Федерации.

Письмом от 19.11.2014 УФМС сообщило, что у М. 05.11.2014 принято заявление о приобретении российского гражданства в соответствии с частью 7 статьи 14 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Срок рассмотрения данного заявления сокращённый и составляет три месяца. К назначенному ранее сроку для подачи заявления - 18 февраля 2015 Л.В. Моница должна стать гражданином Российской Федерации.

Принятие положительных решений по многим жалобам стало возможным благодаря добросовестному и качественному исполнению служебных обязанностей начальником отдела по вопросам гражданства УФМС Федоренко Ольгой Дмитриевной и подчинёнными ей сотрудниками.

Специальное учреждение УФМС для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии

В январе 2014 года в д. Якшуново Дзержинского района было открыто специальное учреждение УФМС для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии (далее - СУВСИГ). В течение 2014 года в СУВСИГ содержалось 370 иностранных граждан. Судами вынесено 240 решений об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства. Фактически выдворено 199.

Практически сразу же от правозащитников стали поступать жалобы на условия содержания в нём иностранных граждан. Так, 04.02.2014 правозащитник Л.А. Мосеева-Элье (дело № 120-14) обратилась с жалобой на то, что иностранные граждане направляются в СУВСИГ в то время, когда в нём ещё не закончен капитальный ремонт. Поэтому в учреждении мало работающих туалетов, плохо работает канализация и др. В дальнейшем в течение года от Л.А. Мосеевой - Элье и Т.М. Котляр поступило более 10 жалоб по работе СУВСИГ.

Правозащитники считали, что руководство УФМС нарушает их право на посещение иностранных граждан, содержащихся в учреждении, неправомерно отказывает в заверении доверенностей на право представления интересов иностранных граждан в правоохранительных органах и суде. Уполномоченным по их обращениям направлялись запросы, проводились личные встречи с начальником УФМС, поднимались вопросы организации работы специального учреждения в телефонных разговорах.

26.03.2014 Уполномоченный лично посетил СУВСИГ. Были осмотрены все помещения, проведены беседы с руководством учреждения и иностранными гражданами, в нём находящимися, изучены личные дела и др. Правозащитникам и иностранным гражданам были даны разъяснения по всем вопросам. К примеру, было разъяснено, что доверенности, удостоверенные начальником УФМС, не приравниваются к нотариально заверенным. Для решения этого вопроса необходимо внесение изменений в федеральное законодательство.

В результате нарушения были устранены и, начиная с июля 2014 года, жалобы на работу СУВСИГ к Уполномоченному не поступали.

Обращения граждан, имеющих неснятую и непогашенную судимость

В 2014 году к Уполномоченному поступило три жалобы от иностранных граждан, освободившихся из мест лишения свободы и проживающих в Калужской области. Они просили содействия в легализации в РФ при наличии непогашенной (неснятой) судимости за совершение тяжкого преступления. Им разъяснено, что такие иностранные граждане не могут получить разрешение на работу, на временное проживание и вид на жительство. Гражданство не предоставляется при наличии судимости за преступление любой степени тяжести. Иностранные граждане, имеющие непогашенную (неснятую) судимость и на законных основаниях проживающие в РФ, имеют право на выдачу им патента на работу у физического лица. Однако с 01.01.2015 в связи с изменениями в законодательстве и этой возможности не стало.

Регистрация иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства

В сложной ситуации оказались иностранные граждане и соотечественники, не имеющие жилых помещений. Они вынуждены самостоятельно искать места для постановки на миграционный учёт. Если взрослые трудоспособные граждане имеют возможность зарегистрироваться по месту пребывания у работодателя, то регистрация детей дошкольного и школьного возраста является большой проблемой.

К Уполномоченному в 2014 году поступали обращения по вопросу возможности регистрации детей, прибывших в Калужскую область в безвизовом порядке и обучающихся в образовательных учреждениях области, по адресу школ, в которых они обучаются. Это дела №№ 486-14, 946-14, 947-14 и др.

До вступления в законную силу Федерального закона № 376-ФЗ, введшего понятие «фиктивная регистрация», дети иностранных граждан, не имеющие возможности встать на миграционный учёт по месту фактического жительства, ставились на миграционный учёт по месту пребывания по юридическому адресу школ, в которых обучались. Аналогичная ситуация была и с детьми, посещающими детские дошкольные учреждения.

После вступления в силу Федерального закона № 376-ФЗ органами прокуратуры были внесены представления по вопросу регистрации детей, не имеющих гражданства Российской Федерации, по адресам школ, в которых они обучаются. Также прокуратурой направлялись в суд заявления о снятии детей с регистрационного учёта по адресам школ, так как это вступает в противоречие с действующим законодательством РФ, а именно нарушены статья 22 Постановления Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учёта иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и пункт 7 статьи 2 ФЗ «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства». Впоследствии заявления прокуратурой были отозваны из судов (ни одно не было рассмотрено по существу), так как дети были сняты с регистрационного учёта до рассмотрения заявления судом.

Однако директора школ после этого перестали регистрировать детей по адресу школ. Министерство образования и науки Калужской области также считает, что вопросы регистрации детей директора школ решать не уполномочены.

В то же время необходима регистрация детей по месту пребывания по адресу школ (ДДУ) имеется. Некоторые специалисты по миграционному праву считают, что регистрация детей по адресу школ на период обучения возможна, и обосновывают это следующим. В соответствии с пунктом 4 статьи 2 ФЗ «О миграционном учёте граждан...» место пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации - жилое помещение, не являющееся местом жительства, а также иное помещение, учреждение или организация, в которых иностранный гражданин находится и (или) по адресу которых иностранный гражданин подлежит постановке на учёт по месту пребывания в порядке, установленном Федеральным законом. Пунктом 7 этой же статьи закреплено, что принимающая иностранного гражданина сторона - юридическое лицо, у которого иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает или осуществляет трудовую деятельность (находится). В соответствии с этими положениями трудовые мигранты ставятся на миграционный учёт по месту работы. Дети также находятся по адресу школ (это их труд) и, исходя из этого, предполагается возможность регистрации детей по адресу школ.

Учитывая то, что в соответствии со статьёй 3 Конвенции «О правах ребёнка» во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка, Уполномоченный обратился к прокурору Калужской области с просьбой рассмотреть возможность регистрации детей по месту пребывания на период их обучения по адресам школ. Для этого предлагалось провести рабочее совещание с участием Уполномоченного и начальника УФМС, представителей министерства образования и науки Калужской области, министерства труда и кадровой политики

Калужской области и других заинтересованных лиц. Однако письмом от 11.11.14 № 7-544-2014 в проведении рабочего совещания было отказано. Отказ мотивирован тем, что дети не могут быть зарегистрированы по месту пребывания по адресу школы. Это будет являться нарушением закона.

На запрос в ФМС России поступил ответ от 31.10.2014 № МС-3/85409, подтверждающий позицию Уполномоченного о том, что дети могут быть зарегистрированы по месту пребывания по адресу школ (ДДУ).

Таким образом, вопрос о возможности регистрации детей по адресу школ на сегодняшний день не решен.

В связи с этим Уполномоченный считает, что имеется необходимость скорейшего реформирования института регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания в РФ. Регистрация граждан по месту жительства должна быть обеспечена привязкой акта регистрации к основанию права на жилое помещение, в т.ч. с учетом ограничений по площади, которые отвечают разумным требованиям к использованию жилого помещения.

Для тех категорий граждан, которые не имеют жилья вследствие различных социальных, экономических, политических или правовых причин, должны быть созданы условия, обеспечивающие учетный характер их регистрации в конкретном населенном пункте с целью обеспечения указанным гражданам всего комплекса прав и свобод, входящих в правовой статус человека и гражданина. Данный порядок учетной регистрации позволит не только иностранным гражданам, но и гражданам России (к примеру, бездомным), становиться на учет по избранному ими будущему месту жительства (руководствуясь территориальным принципом), получать пенсии и социальные пособия, корреспонденцию, обращаться в суды.

Проблемы с регистрацией по месту жительства возникали и у граждан России. Так, 07.10.2014 к Уполномоченному поступила жалоба Ф. (дело № 938-14) по вопросу отказа в проставлении в паспорте гражданина Российской Федерации отметки о регистрации по месту жительства без предоставления домовой книги. Невозможность предоставления домовой книги он объяснял тем, что её ему не даёт бывшая жена.

Уполномоченный 08.10.2014 направил запрос начальнику УФМС с просьбой рассмотреть вопрос о возможности проставления отметки о регистрации по месту жительства в паспорт Ф. без предоставления домовой книги.

Письмом от 22.10.2014 УФМС сообщило, что учитывая то, что Ф. не может предоставить домовую книгу по уважительным причинам, и то, что он фактически зарегистрирован по месту жительства в жилом помещении, принято решение о проставлении отметки о регистрации по месту жительства в его паспорт без предоставления домовой книги.

С 01.01.2015 ситуации, аналогичные рассмотренной, исключены. В соответствии с Приказом ФМС России от 21.01.2014 N 23 пункт 26.4. Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче и замене паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, требующий предоставления документов, подтверждающих регистрацию по месту жительства, утратит силу с 31 декабря 2014 года.

Обращения граждан Украины, вынужденно покинувших места постоянного проживания

В Калужскую область в 2014 году прибыло 34778 граждан Украины, вынужденно покинувших места постоянного проживания в связи с известными событиями последнего времени. Из них затем снято с учёта 14987. На 31.12.2014 на миграционном учёте стояло около 20 тысяч граждан Украины.

Уполномоченный отмечает то, что в Калужской области проделана огромная работа региональными и муниципальными властями, сотрудниками МЧС России, УФМС и некоммерческими организациями. Большинство украинцев приютили семьи жителей области.

Уполномоченный также принимает активное участие в их судьбе. Болезненный переезд из привычного места жительства для них связан с трудноразрешимыми психологическими, экономическими и правовыми проблемами, с которыми многие не в состоянии справиться самостоятельно. Поэтому, в целях выработки решений по оперативной организации помощи гражданам Украины, распоряжением Губернатора области № 62-р от 02.07.2014 был создан оперативный штаб под председательством заместителя Губернатора области Смоленского Р.В., в состав которого включены руководители органов исполнительной власти, территориальных федеральных органов исполнительной власти, иных заинтересованных ведомств. Оперативные штабы для решения вопросов, возникающих в ходе приема и адаптации переселенцев с Украины, были созданы и в муниципальных образованиях области.

Министерством труда, занятости и кадровой политики на базе Консультационного пункта по работе с соотечественниками был создан Центр по организации приема граждан Украины, который функционировал в течение 5 месяцев. За этот период Центр посетили 4,3 тыс. человек, консультации по телефону «горячей линии» получили более 7,5 тыс. человек. Гражданам Украины оказывалось содействие в размещении, в подборе вариантов трудоустройства и составлении резюме. Гражданам, имевшим договоренность о трудоустройстве, разрешительные документы оформлялись в приоритетном порядке. Прием граждан осуществлялся сотрудниками УФМС России по Калужской области, специалистами органов службы занятости, сотрудниками министерства по делам семьи, демографической и социальной политике, министерства здравоохранения, министерства спорта и молодежной политики, сотрудниками УМВД России по Калужской области, представителями ТФОМС Калужской области, отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Калужской области, аппарата уполномоченного по правам ребенка в Калужской области. К вспомогательной работе привлекались участники оплачиваемых общественных работ из числа граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения.

В соответствии с Постановлением Губернатора Калужской области от 15.07.2014 № 276 лица, вынужденно покинувшие территорию Украины, бесплатно проходили медицинский осмотр для получения разрешения на временное проживание. Кроме того, за счет средств областного бюджета

та осуществлялась оплата соответствующей государственной пошлины. В 2014 году министерством была произведена оплата госпошлины для 1,6 тыс. граждан Украины.

В целях повышения информированности граждан Украины и работодателей по вопросам получения статуса, обеспечивающего легальное трудоустройство, министерством труда, занятости и кадровой политики была подготовлена памятка, включенная в информационный бюллетень «Вариант», изданный в количестве 3 тыс. экземпляров. Аналогичным тиражом был издан и распространен специальный выпуск информационного бюллетеня «Вариант», посвященный вопросам обустройства граждан Украины в Калужской области.

Для повышения эффективности проводимой работы органами службы занятости населения в соответствии с утвержденным графиком проводились ярмарки вакансий для граждан Украины. В общей сложности в них приняло участие порядка 700 человек, из которых около 40 % достигли предварительной договоренности о трудоустройстве. Представители центров занятости населения регулярно осуществляли выезды в пункты временного размещения для ознакомления граждан Украины с вариантами трудоустройства, имеющимися в областной базе вакансий.

В 2014 году было отмечено устойчивое снижение числа вакантных рабочих мест, информацией о которых располагали органы службы занятости населения. Решение вопроса трудоустройства граждан Украины осложнялось преобладанием среди вакансий с предоставлением жилья предложенный вариант койко-места. При этом основная масса лиц трудоспособного возраста, желающих работать, ориентирована на отдельное жилье. По данным УФМС России по Калужской области, в течение 2014 года разрешение на работу получили 4441 граждан Украины, патент – 2780 человек. Временное убежище оформили 6565 человек (в т.ч. 1913 детей), разрешение на временное проживание – 3861 человек, вид на жительство – 306. 3297 граждан Украины обратились с заявлениями об участии в Государственной программе. Из числа граждан Украины, обратившихся в органы службы занятости, работу нашли 1 тыс. чел. Что важно – 801 граждан Украины обратились с заявлениями о приеме в Российской гражданство.

Для граждан, прибывающих из Украины, сотрудниками аппарата Уполномоченного была разработана памятка, где указано, как действовать, оказавшись на территории региона, с указанием адресов и телефонов, по которым они могут получить необходимую экстренную помощь. Памятка размещена на сайте.

В области были созданы пункты приема гуманитарной помощи. По предприятиям распространены списки того, что необходимо для граждан Украины в качестве гуманитарной помощи. К примеру, такой перечень размещён на входной двери в здание, где расположен офис Уполномоченного. Кроме того, граждане могут помочь и материально, перечислив деньги на открытые счета. В г. Калуге -это счёт Калужского регионального благотворительного фонда «Возрождение».

Уполномоченным и сотрудниками его аппарата ежедневно проводятся личные приемы граждан, прибывших из Украины, в ходе которых обратив-

шимся оказывается адресная помощь. Для рассмотрения наиболее проблемных вопросов направляются мотивированные запросы в органы власти.

К Уполномоченному поступило более 200 обращений, так или иначе связанных с проблемами граждан Украины. Всем им оказана практическая или консультативная помощь. Есть сложные ситуации. Так, 06.08.2014 обратилась К. (дело № 765-14), покинувшая Украину из-за боевых действий. Она размещена в социальной гостинице. Однако её не могли поставить на миграционный учёт и предоставить ей временное убежище в связи с тем, что 01.11.2013 она по решению суда была административно выдворена из Российской Федерации. Уполномоченный обратился с запросом к директору ФМС России К.О. Ромодановскому с просьбой рассмотреть вопрос о возможности её постановки на миграционный учёт с возможностью предоставления временного убежища. Из ФМС России поступил ответ, в котором сообщалось о том, что УФМС России по Калужской области дано указание предоставить К. временное убежище. В начале декабря 2014 г. К. было предоставлено временное убежище.

Приведём ещё один пример. Одной из проблем для семьи С., прибывших в г. Обнинск из Донецкой области в октябре, стало устройство 4-летнего ребенка в детский сад. Обустройство на новом месте, поиск работы и жилья отнимает много времени. При этом ребенок вынужден оставаться дома один, а этого не может допустить ни один заботливый родитель. В целях оказания содействия заявителям Уполномоченный незамедлительно направил запрос в администрацию г. Обнинска. Ответ не заставил себя долго ждать – вопрос решен положительно, ребенок устроен в детский сад. Аналогично решился и вопрос по жалобе Т. (дело № 864-14).

Гражданин Украины К. (дело № 709-14) также не справился с проблемами самостоятельно. Прибыв в Россию из юго-востока Украины, он решил стать участником Государственной программы. Однако в территориальном отделе УФМС ни заявление о выдаче разрешения на временное проживание, ни анкету на участие в Государственной программе у него не приняли. В августе 2014 года К. обратился за помощью к Уполномоченному, и его просьба была услышана. В целях оказания содействия заявителю незамедлительно был направлен запрос в УФМС. В результате рассмотрения обращения Уполномоченного принято положительное решение – у заявителя принято заявление на временное проживание в Российской Федерации, и разъяснён порядок участия в Государственной программе.

У граждан Украины возникали проблемы с регистрацией по месту пребывания и с продлением срока регистрации. Так, 01.10.2014 к Уполномоченному устно обратилась Е. (дело № 1202у-14). Ей предоставлено временное убежище. Заканчивались 90 суток пребывания в РФ, и нужно становиться на миграционный учёт. Она решила остаться в России, стать участником Государственной программы содействия переселению и приобрести гражданство РФ. Однако все, к кому она обращалась, отказывали в постановке на миграционный учёт. Ей было разъяснено, что работодатель имеет право поставить её на миграционный учёт в помещении, учреждении или организации, в которой иностранный гражданин находится.

Некоторые граждане Украины жаловались на то, что им не оказывается адресная материальная помощь (дело № 1134-14 и др.). Им разъяснялся порядок оказания материальной помощи, её размеры.

Жительница Думиничского района А. обратилась к Уполномоченному с проблемой оформления ребенку документов на гражданство (дело № 1122-14). А. сообщила, что является законным опекуном девочки из Украины. Родителей ребенка нет в живых. При этом возникли как сложности со сбором и оформлением документов ребенку в Украине, так и проблемы оформления миграционных документов ребенку в России. Самостоятельно разобраться с процедурными вопросами заявительница не смогла, и дело затянулось.

Просьба о помощи в решении вопроса о приеме девочки в гражданство РФ была услышана. Уполномоченным был направлен запрос в Управление Федеральной миграционной службы России по Калужской области. В преддверии Нового года УФМС сообщило о принятии положительного решения вопроса о приеме девочки в гражданство РФ.

Сложнее всего приходится тем беженцам с Украины, у кого в семье есть инвалиды и тяжелобольные, нуждающиеся в срочном лечении. Медицинская помощь, как правило, требуется немедленно, кому-то нужна операция, кому-то продолжение химиотерапии, а кому-то – гемодиализ. Гражданину Украины получить бесплатную медпомощь в России нелегко.

Каждый такой случай приходится рассматривать отдельно, и для каждого пациента искать пути решения проблемы, либо быстро находить спонсорскую помощь. Помощь больным и инвалидам из числа беженцев с Украины сейчас – отдельное направление работы благотворительных и общественных организаций, но для того, чтобы эта помощь была эффективнее, необходимы какие-то меры по пересмотру законодательства.

Основная нагрузка по работе с гражданами Украины легла на органы местного самоуправления. К примеру, в Обнинск с начала 2014 года и по 1 октября 2014 года прибыло около 1400 граждан Украины. Среди них было проведено анкетирование, которое показало, что только 40% выходцев из Украины планируют остаться в городе на длительный срок. В школах города обучается 122 ребёнка из Украины, 33 ребёнка посещают детские сады. Закончим эту часть словами заместителя Главы администрации г. Обнинска Татьяны Поповой: «За каждым из этих людей стоит трагическая история. И нам всем нужно проявить побольше любви и терпения к тем людям, которые в такой сложной ситуации приехали к нам».

Выводы

2014 год ознаменовался принятием значительного количества нормативных актов. Особенно много нормативных актов было принято в связи с массовым прибытием в Калужскую область граждан Украины, вынужденно покинувших места постоянного проживания. Работа, проделанная федеральными, региональными и муниципальными органами власти в области их обустройства, трудоустройства, документирования различными документами (предоставление временного убежища, статуса участника

Государственной программы, выдаче РВП, приём в гражданство) трудно поддаётся учёту. Отрадно то, что все структуры, задействованные в работе с иностранными гражданами, со своими обязанностями в целом справились. Существенных нарушений прав граждан не было, несмотря на то, что ситуация оставалась сложной. Имеющиеся нарушения устранялись при рассмотрении обращений Уполномоченного в УФМС и другие органы.

Рекомендации Уполномоченного:

УФМС России по Калужской области:

1. Принять меры к недопущению нарушений прав граждан, проживающих в специальном учреждении УФМС для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии.
2. Поставить вопрос перед руководством ФМС России об инициировании внесения изменений в федеральное законодательство в части приравнивания доверенностей, заверенных начальником территориального органа ФМС России, и выданных лицами, содержащимися в СУВСИГ к нотариальным.
3. Проводить активную работу по разъяснению миграционного законодательства, особенно изменений в законодательстве, затрагивающем права граждан.

Министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Совершенствовать механизм профессиональной переподготовки, повышения квалификации прибывших в Калужскую область соотечественников.
2. Активизировать работу с центрами занятости населения Калужской области по расширению круга работодателей, предоставляющих рабочие места для соотечественников, в том числе с жильем.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

1. Продолжать работу по информационному обеспечению Государственной программы среди коренного населения. Уделять особое внимание вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов.
2. Оказывать содействие соотечественникам и гражданам Украины, вынужденно покинувшим места постоянного проживания, в постановке на миграционный учёт и обустройстве на новом месте жительства.

6. ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Жалобы на судебные постановления (решения, определения, приговоры)

В 2014 году к Уполномоченному, как и в предыдущие годы, поступали жалобы по вопросам права на судебную защиту. В основном, это жалобы на судебные постановления. В 2014 году число данных жалоб составило 148 (2008 – 124, 2009 – 174, 2010 – 111, 2011- 151, 2012 – 156, 2013 - 146). По таким жалобам Уполномоченным давались необходимые разъяснения, направлялись выписки из УПК РФ, ГПК РФ и КоАП РФ о порядке обжалования решений (приговоров).

По жалобам, где защитить права граждан возможно лишь в судебном порядке, специалисты аппарата Уполномоченного консультировали заявителей о порядке подготовки заявления в суд, предоставляли образцы исковых и иных заявлений.

В 2014 году гражданам оказывалось содействие в подготовке исковых и иных заявлений, апелляционных, кассационных и надзорных жалоб. При необходимости специалисты аппарата Уполномоченного принимали участие в судебных заседаниях в качестве представителей заявителей. Информация о проделанной в 2014 году работе по защите прав граждан в суде представлена в таблице.

Виды оказанных услуг	Количество в 2013 году	Количество в 2014 году
Подготовка исковых заявлений в суд	59	45
Подготовка иных процессуальных документов (жалоб, заявлений, ходатайств)	43	48
Представление интересов граждан в суде, присутствие на судебном заседании, юридическое сопровождение	66	53
Итого	168	146

Подробно вопросы защиты прав граждан в суде рассмотрены в соответствующих главах раздела III доклада.

Исполнение судебного решения

«Правопорядок в стране определяется не наличием воров, а умением властей их обезвреживать!» - говорил начальник отдела по борьбе с бандитизмом МУРа капитан Жеглов (кинофильм «Место встречи изменить нельзя»). Если бы он работал ныне в системе исполнительного производства, этот постулат выглядел бы так: «Экономический порядок в стране определяется не наличием долгов, а умением властей создать условия для их эффективного взыскания».

Действующая в настоящее время в России система исполнения судебных актов продолжает являться неэффективной. При этом претензии высказываются уже не только недовольными взыскателями, но и представителями органов власти. Причин этому достаточно, в том числе и объективных. К

ним можно отнести значительный рост количества исполнительных производств, в связи с чем возрастает нагрузка на сотрудников ФССП РФ, низкие зарплаты сотрудников, отсутствие необходимого технического оснащения и т.д.

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, в 2014 году на исполнение поступило 213 222 исполнительных производства. Окончено фактическим исполнением 129 320 исполнительных производств на сумму 1 573 млн. рублей. Остаток исполнительных производств на 01.01.2015 составил 102400. Среднее количество исполнительных документов, поступивших к судебному приставу-исполнителю в течение месяца, составило 105.

В 2014 году с учётом перешедшего остатка с 2013 года на исполнении находилось 13057 (в 2013 – 13306) исполнительных производств по взысканию алиментов. Окончено и прекращено 5306 исполнительных производств. Остаток – неоконченных исполнительных производств – 7745 (на 01.01.2014 – 8338).

В 2014 году судебными приставами-исполнителями вынесено 2990 постановлений о временном ограничении на право выезда должников, обязанных уплачивать алименты, за пределы Российской Федерации. Эта мера позволила взыскать 11 млн. 355 тыс. рублей.

Несмотря на улучшение работы, в настоящее время судебные решения нередко не исполняются, соответственно и жалобы по вопросам исполнения решений суда - не редкость в почте Уполномоченного. В 2014 году поступило 84 жалобы (в 2011 – 52, в 2012 – 47, в 2013 - 65). Из них письменных - 18, поступило по электронной почте - 5, устных - 61. Обоснованных - 25, из них удовлетворено - 4.

Серьезной проблемой является неплатежеспособность большинства должников, связанная, как правило, с ведением ими асоциального образа жизни и, как следствие, отсутствием постоянных источников доходов и нежеланием трудоустроиться, а также отсутствием ликвидного имущества, на которое возможно обратить взыскание в рамках принудительного исполнения. В то же время в законодательстве отсутствуют механизмы, которые бы препятствовали физическому лицу увести имущество от взыскания. В результате к моменту совершения исполнительных действий должник успевает перевести принадлежащее ему имущество на других лиц, если оно не было арестовано в установленном законом порядке.

Приведём несколько примеров, касающихся исполнения решений суда.

22.04.2014 поступила жалоба А. (дело № 396-14) по вопросу незаконной организации автостоянки возле дома. А. сообщал, что с 2012 года обращается в различные государственные органы с требованием признать незаконной автостоянку большегрузной техники и складирование строительных материалов на земельном участке по ул. Секиотовская, дом 7, г. Калуга и ликвидировать ее. Нарушитель привлекался к административной ответственности, но результата нет. 31.07.2013 Калужский районный суд по иску прокурора обязал гр. Х. освободить земельный участок. Решение суда длительное время не исполняется. Уполномоченный направил мотивирован-

ные запросы в УФССП по Калужской области и прокуратуру Калужской области. Выяснилось, что судебные приставы-исполнители допустили нарушение, выразившееся в волоките и непринятии достаточных мер, направленных на исполнение судебного решения. Прокуратура Калужской области внесла представление в УФССП по Калужской области об устранении нарушений законодательства об исполнительном производстве. В результате принятых мер Х. перестал ставить автомашины в неполюженном месте, однако мусор им не вывезен. Руководство УФССП по Калужской области устно сообщило заявителям, что не могут заставить его вывезти мусор. Решение суда так до конца и не исполнено.

Как и в 2013, в 2014 году поступали жалобы по вопросу не проведения капитального ремонта многоквартирных домов по решению суда. Так, 24.07.2014 обратился П. (дело № 728-14) по неисполнению решения суда от 15.02.2012, обязавшего УЖКХ г. Калуги обеспечить проведение капитального ремонта в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Калуга, ул. Глаголева, дом 34, путём включения в Перечень объектов капитального ремонта жилищного фонда, финансируемого за счёт средств бюджета г. Калуги в 2013 году.

Решение суда до настоящего времени не исполнено. Судебными приставами-исполнителями за неисполнение решения суда наложены штрафы на общую сумму 450000 рублей. Три руководителя УЖКХ (Белобровский В.В., Скуборев А.Н. и Лыпарев А.Н.) в общей сложности 11 раз предупреждались об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 315 УК РФ. Результата нет.

Постановлением Городской Управы г. Калуги от 07.03.2014 N 2489-пи (ред. от 05.12.2014) утверждён перечень объектов капитального ремонта многоквартирных домов на 2014 - 2016 годы, финансируемых за счет бюджета муниципального образования «Город Калуга» по исполнению решений Калужского районного суда Калужской области. Дом № 34 по ул. Глаголева в перечень не внесён.

Аналогичная ситуация с проведением капитального ремонта дома № 23 по ул. Телевизионной г. Калуги (дело № 626-14). Исполнительное производство № 359/13/52/40 по решению суда было возбуждено 22.01.2013. Несмотря на принимаемые судебными приставами-исполнителями меры, в том числе, привлечение должника в административной ответственности и предупреждение об уголовной ответственности, требования исполнительного документа не исполнены. Единственное что сделано – дом включён в перечень объектов капитального ремонта многоквартирных домов на 2014 - 2016 годы.

С 22.11.2012 не исполнено судебное решение о сносе Р. самовольно возведённых строений (дела № № 489-14, 490-14). В ходе проверки, проведённой по запросу Уполномоченного органами прокуратуры, установлено, что исполнительные действия должностными лицами ОСП по Кировскому и Куйбышевскому районам УФССП России по Калужской области не совершались.

Приведём пример по взысканию алиментов на содержание несовершеннолетнего ребёнка. 18.09.2014 к Уполномоченному обратилась Ч. (дело № 878-14) с жалобой на то, что по исполнительному листу № 2-376/2013 от

29.05.2013 не взыскиваются средства с должника. Задолженность по алиментам составила 302672,24 рубля. Сведения о месте нахождения должника С. отсутствуют, он объявлен в розыск. Согласно сведениям из кредитных организаций и регистрирующих органов имущество, на которое может быть наложено взыскание, не обнаружено. 18.09.2014 вынесено постановление об ограничении выезда должника за пределы Российской Федерации. В итоге, несмотря на проведённую работу, алименты с должника не взыскиваются.

С каждым годом обостряется проблема неплатежей за жилищно-коммунальные услуги. Граждане сообщают, что их доходы с большим трудом позволяют оплатить возросшую стоимость этих услуг. Судебные приставы-исполнители ищут различные способы исполнения решений суда. В последнее время появилась практика наложения ареста на зарплатную или социальную банковскую карту. При этом в счёт погашения задолженности взыскивается поступившая на карточку сумма без разбора, на какие цели она поступила. Если на карту поступила пенсия, зарплата, деньги на алименты или детские пособия, держатель карты должен доказать это судебным приставам. В противном случае, средства с карты будут списаны, пока не покроют задолженность. При этом на оспаривание действий судебных приставов гражданам даётся всего 10 дней. Есть единственный выход, чтобы избежать таких неприятностей – это вовремя платить за услуги ЖКХ.

В 2014 на исполнении в УФССП находилось 78 исполнительных производств о предоставлении гражданам жилых помещений. Возбуждено 41 исполнительное производство указанной категории. Окончено и прекращено 38 исполнительных производств о предоставлении гражданам жилых помещений.

Остаток неоконченных исполнительных производств о предоставлении гражданам жилых помещений по состоянию на 01.01.2015 составил 51 исполнительное производство. Из них 1 исполнительное производство находится на исполнении в Боровском районном отделе судебных приставов Управления, 2 – в Дзержинском, 2 – в Думиничском, 1 – в Жиздринском, 3 – в Козельском, 1 – в Людиновском, 3 – в Малоярославецком, 33 – в Межрайонном отделе по особым исполнительным производствам Управления, 2 – в Мещовском, 1 – в Перемышльском, 1 – в Ульяновском, 1 – в Юхновском.

Основной проблемой неисполнения исполнительных производств о предоставлении жилых помещений гражданам различных категорий, в том числе во внеочередном порядке, является отсутствие в муниципальном жилищном фонде социального использования свободных жилых помещений.

Исполнение судебных решений о предоставлении гражданам жилых помещений является наиболее сложной категорией исполнительных производств. Результаты работы по указанным исполнительным производствам еженедельно рассматриваются на оперативных совещаниях при главном судебном приставе Калужской области либо заместителе главного судебного пристава Калужской области с выработкой мероприятий, направленных на фактическое исполнение судебных решений.

Выводы

В 2014 году, как и в прошлые годы, вступившие в законную силу решения не исполнялись по различным причинам. Основная причина – это уклонение должников от исполнения решения суда. Количество исполнительных листов растет, а увеличение исполнительных решений не происходит. Вот и выходит, что выиграть судебный процесс – полдела. Главная сложность – получить присуждённое.

Можно, конечно, долго объяснять тонкости причин неисполнения вступивших в законную силу судебных постановлений. Но сам по себе факт фактического отказа в реальном правосудии по этой причине является безусловным и возмутительным нарушением прав человека. Именно так ситуацию расценивает Европейский Суд по правам человека, где половина поступивших из России жалоб посвящена проблемам неисполнения судебных постановлений.

Для решения проблем исполнительного производства помимо внутри-организационных мер необходимо реформировать законодательство в области исполнительного производства, так как в настоящее время оно защищает скорее интересы должника, а не кредитора.

Рекомендации Уполномоченного:

Главному судебному приставу Калужской области:

1. Усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений.
2. Повысить качество внутриведомственного контроля, профессионального уровня всех категорий должностных лиц Управления.
3. Инициировать перед ФССП России вопрос о разработке механизмов, которые препятствовали бы физическому лицу уводить имущество от взыскания.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

Активизировать работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонта и предоставлении жилья по решению судов.

7. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Работа по рассмотрению и разрешению обращений лиц, находящихся в местах лишения свободы, и их родственников, в 2014 году в аппарате Уполномоченного была направлена на решение задач по соблюдению прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы области, а также – при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственных изоляторах.

На территории Калужской области расположено 9 пенитенциарных учреждений, в том числе: 7 исправительных колоний, одна из них – для содержания осужденных женщин, одно лечебно-исправительное учреждение, специализирующееся на содержании осужденных больных туберкулезом, два следственных изолятора.

Общая численность (лимит) граждан в учреждениях УФСИН России по Калужской области по состоянию на 01.01.2015 составляла 6430 мест, фактическая численность спецконтингента на 01.01.2015 года составила 5609 человек, т.е. 87,23% от лимита.

Возрастной состав осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, следующий:

- молодежь до 30 лет включительно – 2012 человек;
- от 30 до 50 лет – 2574 человек;
- старше 50 лет – 181 человек.

За тяжкие и особо тяжкие преступления осуждено 3861 человек или 83,3 % от общей численности осужденных.

Ежегодно из учреждений УИС области освобождается более 1,5 тысяч человек.

Защите прав граждан данной категории Уполномоченный уделяет особое внимание, поскольку возможности самостоятельной защиты своих прав у них существенно ограничены.

Поступающие в адрес Уполномоченного обращения граждан, содержащихся в местах лишения свободы, свидетельствует об имеющихся проблемах с обеспечением прав человека в сфере уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В 2014 году таких обращений было 157 или 5,2 % от общего количества (в 2013 году – 172 или 6,1 %).

Спектр вопросов, с которыми граждане данной категории обращаются к Уполномоченному, достаточно обширен. Это и жалобы на приговоры судов, в том числе и на отказы в условно-досрочном освобождении; на сотрудников правоохранительных органов, проводящих следствие по уголовным делам; на ненадлежащие условия в местах содержания под стражей; на незаконные, по их мнению, действия администраций исправительных учреждений; на качество оказания медицинской помощи и т.д.

Региональный Уполномоченный не имеет возможности знакомиться с материалами уголовных дел. Поэтому на просьбы обвиняемых, осужденных и их родственников о пересмотре, по их мнению, сфабрикованных дел, неправосудных приговоров Уполномоченный разъясняет заявителям порядок обжалования и дальнейших возможных действий.

Достаточное количество обращений в адрес Уполномоченного содержат просьбы выслать те или иные нормативные акты, решения из практики Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, разъяснить порядок обращения в высшие судебные инстанции. Эти просьбы Уполномоченный старается удовлетворить, но запрашиваемая информация иногда составляет значительный объем, и Уполномоченный чисто технически не в состоянии удовлетворить просьбу обратившегося. В данной ситуации Уполномоченный рекомендует обращаться к руководству

исправительных учреждений, к адвокатам, родственникам, близким гражданам для предоставления необходимого правового материала.

Согласно ст. 98 Уголовно-исполнительного кодекса РФ осужденные имеют право на общих основаниях на государственное пенсионное обеспечение в старости, при инвалидности, потере кормильца и в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В связи с этим они нередко обращаются к Уполномоченному с просьбами дать разъяснения по вопросам пенсионного обеспечения в местах лишения свободы, в частности, - размера удержаний из пенсии для возмещения расходов по их содержанию; процента зачисления на лицевой счет осужденному после всех удержаний; возможности перевода пенсии осужденного для получения ее родственниками и др.

В соответствии со ст. 107 УИК РФ из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных к лишению свободы производятся удержания для возмещения расходов по их содержанию.

В исправительных учреждениях на лицевой счет осужденных зачисляется независимо от всех удержаний не менее 25 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов, а на лицевой счет осужденных мужчин старше 60 лет, осужденных женщин старше 55 лет, осужденных, являющихся инвалидами первой или второй группы, несовершеннолетних осужденных, осужденных беременных женщин, осужденных женщин, имеющих детей в домах ребенка исправительного учреждения, - не менее 50 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов.

С трудоустройством в местах лишения свободы ситуация не очень хорошая, а тем более о создании рабочих мест для инвалидов в настоящее время вообще не приходится говорить. В этой связи Уполномоченный полагает, что список осужденных, которым на лицевой счет зачисляется не менее 50 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов, должен быть расширен, и туда должны быть добавлены и инвалиды третьей группы. Данным вопросом занимается ОНК Калужской области.

Для ознакомления с условиями содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также для проведения личного приема Уполномоченный регулярно посещает все учреждения УИС области. На встречах с осужденными Уполномоченный рассказывает о своей компетенции, новеллах законодательства, возможности оказания помощи бывшим осужденным после их освобождения, отвечает на вопросы.

При посещениях исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2014 году Уполномоченный, в первую очередь, ознакомился с условиями содержания лиц данной категории. Осматривались общежития отрядов, столовые, медпункты, мастерские, библиотеки, камеры в следственных изоляторах, в штрафных изоляторах, помещения со строгими условиями отбывания наказания (СУОН) и помещения камерного типа, промышленные зоны учреждений. Выявленные недостатки обсуждаются Уполномоченным с руководством учреждений. По итогам посещений в обязательном порядке Уполномоченный направляет свои предложения и рекомендации руководству УФСИН по Калужской области и областному прокурору. Абсолютное большинство таких рекомендаций оперативно удовлетворяется.

Так, при посещении камер штрафного изолятора, помещений камерного типа, единых помещений камерного типа в исправительной колонии № 5 Уполномоченный обратил внимание на необходимость проведения ремонта принудительной вентиляции. Вентиляция в рабочем состоянии, но ее работу сопровождает сильный гул. Уполномоченный также рекомендовал замену неисправных унитазов и бачков для смыва в камерах ЕПКТ, ШИЗО, ПКТ.

В соответствии со ст. 101 Уголовно-исполнительного кодекса РФ администрация исправительных учреждений несет ответственность за выполнение установленных санитарно-гигиенических и противоэпидемических требований, обеспечивающих охрану здоровья осужденных.

Особое внимание уделяется Уполномоченным вопросам оказания медицинской помощи гражданам, находящимся в местах лишения свободы.

В учреждениях УИС области отбывают наказание и находятся под следствием более пяти тысяч человек. В основном в места лишения свободы попадает та часть населения, которая подчас никогда и не обращалась к врачам. В колонию они приносят с собой целый «букет» заболеваний.

По данным УФСИН России по Калужской области на 01.01.2015 в учреждениях содержалось 62 осужденных, больных открытой формой туберкулеза, 762 – вирусным гепатитом В и С, 245 – ВИЧ-инфицированных.

В 2014 году из следственных изоляторов освобождено 3 человека в связи с наличием у них тяжелых заболеваний, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3. Из исправительных учреждений в связи с наличием тяжелых заболеваний, указанных в Постановлении Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54, освобождено 6 человек.

К Уполномоченному обращаются осужденные и их родственники с жалобами на низкое, по их мнению, качество оказания медицинской помощи в исправительных учреждениях области. По всем подобным жалобам по рекомендации Уполномоченного проводятся проверки силами УФСИН и прокуратуры. Большинство проверок показывает необоснованность подобных жалоб. Зачастую лица, жалующиеся на низкое качество оказания медицинской помощи, сами нарушают режим лечения.

Так, к Уполномоченному обратился С. (дело № 826-14) с жалобой на плохое качество оказания медицинской помощи в следственном изоляторе, в связи с чем, он объявил голодовку.

Для проверки и оказания содействия Г. Уполномоченный направил запрос в УФСИН России по Калужской области. Как следовало из ответа и объяснений администрации следственного изолятора, после прибытия в следственный изолятор С. отказался от приема пищи, так как был не согласен с действиями сотрудников полиции. Через две недели С. стал принимать пищу. Находясь в камере следственного изолятора, С. трижды совершал акты членовредительства, а именно наносил себе резаные раны в области шеи, предплечья лезвием от одноразового станка.

Неоднократно осматривался врачом-терапевтом, врачом-психиатром, постоянно наблюдается медицинскими работниками учреждения, вывозился для консультаций в БСМП.

К Уполномоченному обратился обвиняемый П. (дело № 256-14) по вопросу оказания медицинской помощи в следственном изоляторе. Как следует из ответа начальника Управления, П. состоит на диспансерном учете у терапевта медчасти по поводу имеющихся хронических заболеваний. Вывозился в хирургическое отделение БСМП для обследования. В связи с категорическим отказом больного от стационарного лечения в БСМП выписан для амбулаторного лечения. Рекомендованное лечение в следственном изоляторе проведено в полном объеме. Состояние больного оценивается как удовлетворительное.

В адрес Уполномоченного обратился И. (дело № 161-14) в интересах осужденного сына по вопросу медицинского обслуживания в исправительном учреждении № 4. И. полагал, что его сыну не оказывается необходимая медицинская помощь и лечение проходит не в полном объеме.

Как следует из ответа начальника Управления, при обращении в медчасть учреждения с жалобами на боли сын заявителя от объективного осмотра отказался. Потребовал вывоза в Калужскую областную больницу для УЗИ-обследования. От назначенного лечения категорически отказался. По поводу жалоб консультирован врачом-хирургом. Рекомендованное лечение проведено в полном объеме. Каких либо патологий врачами-специалистами не обнаружено.

С наличием проблем в вопросе по оказанию медицинской помощи осужденным согласны и органы прокуратуры.

Калужская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Калужской области провела проверку деятельности туберкулезной больницы и семи медицинских частей ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России, расположенных на базе исправительных учреждений, а также следственных изоляторов, находящихся на территории области.

Проверка качества и своевременности оказания квалифицированной медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным проведена с привлечением специалистов министерства здравоохранения области, медицинских работников ГУАЗ КО «Калужский областной центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», а также ГБУЗ КО «Калужская областная туберкулезная больница».

В ходе проверки медицинских частей выявлены многочисленные нарушения требований законодательства, связанные с лицензированием данного вида деятельности, выполнением стандартов оказания медицинской помощи, наличием необходимых условий и помещений.

Выявлены факты назначения схем лечения, не соответствующих клинико-рентгенологическому состоянию больных, отсутствия осмотра пациентов узкими специалистами (окулист, ЛОР, невролог), а также отсутствия ультразвуковых исследований органов брюшной полости.

Установлено, что для профилактики развития токсических лекарственных гепатитов, которые могут возникнуть из-за высокой токсичности противотуберкулезных препаратов, не в достаточном количестве наличествуют гепатопротекторы, а также средства патогенетической терапии для лечения сопутствующих патологий у больных с туберкулезом легких.

В медицинских картах отсутствует план диспансерного наблюдения ВИЧ инфицированных.

Диспансеризация осужденных и осмотр врачом инфекционистом осуществляются ненадлежащим образом. Диагностирование сопутствующих заболеваний у осужденных отсутствует.

Указанные обстоятельства стали возможны вследствие ненадлежащего исполнения должностных обязанностей сотрудниками медицинских частей ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России, а также слабого ведомственного контроля за деятельностью подчиненных со стороны руководства ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России.

По выявленным нарушениям в адрес начальника ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России прокуратурой Калужской области внесено представление об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Лица, содержащиеся в местах лишения свободы, нередко обращаются к Уполномоченному также по различным гуманитарным вопросам, не связанным с местами лишения свободы.

Так, осужденный О. (дело № 311-14) обратился к омбудсману по вопросу документирования паспортом гражданина РФ. Для разрешения возникшей ситуации и оказания возможного содействия в решении вопроса осужденного Уполномоченный обратился к начальнику Управления.

Как следует из ответа, у осужденного отсутствуют какие-либо документы. Для решения данного вопроса в органы ЗАГС сделан запрос о выдаче дубликата свидетельства о рождении И., которое направлено в районный отдел ЗАГС для получения. Необходимый пакет документов подготовлен и направлен в органы ФМС для оформления осужденному И. паспорта гражданина РФ.

Немалую работу в 2014 году провела Общественная наблюдательная комиссия Калужской области (далее – ОНК). Основным направлением в деятельности ОНК Калужской области (председатель Пахомова Лариса Вячеславовна) являлся непосредственный выезд в закрытые учреждения по обращениям как осужденных, так обвиняемых и подозреваемых. По результатам проводимых членами ОНК проверок можно выделить следующие основные проблемные вопросы:

- Условно-досрочное освобождение. Данную тему осужденные поднимают при каждом посещении исправительных учреждений УФСИН России по Калужской области членами ОНК. Среди осужденных и их родственников бытует мнение, что институт УДО в Калужской области не работает.

- Медицинское обслуживание в учреждениях области. Переподчинение медсанчасти УФСИН России по Калужской области к медсанчасти ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России в г. Рязани не принесло ожидаемых результатов. На момент перехода учреждения испытывали дефицит медикаментов. Те проблемы, которые были ранее, с переподчинением не были решены. Ранее ОНК Калужской области уже отмечали, что в исправительных учреждениях не хватает или просто нет узких специалистов. Осужденным, имеющим показания к плановому обследованию состояния здоровья, приходится долгое время (иногда полгода) ждать, когда их вывезут в учреждения здравоохранения.

- Соблюдение трудового законодательства. В женской исправительной колонии осужденных женщин выводят на работу в ночное время. Члены ОНК Калужской области обнаружили, что вывод на работу осужденных женщин в

ночное время не предусмотрен утвержденным распорядком дня. Распорядок дня был утвержден и предусматривал работу в две дневные смены. На замечание членов ОНК Калужской области руководство УФСИН России приняло решение о включении в распорядок дня ночной смены. Необходимо учитывать, что работа в ночное время предусматривает соответствующую оплату труда, поэтому официально необходимо утверждение ночных смен.

- Пребывание психических больных в следственных изоляторах УФСИН России по Калужской области.

- Внесение изменений в ст. 107 УИК РФ в отношении осужденных, имеющих 3 группу инвалидности. Осужденным, являющимся инвалидами третьей группы, уменьшить процент вычетов за питание, одежду, коммунально-бытовые услуги и индивидуальные средства гигиены.

Необходимо отметить, что в деятельности УИС области по большинству направлений произошли значительные улучшения. Больше внимания стало уделяться совершенствованию условий содержания осужденных, приведения их в соответствии с требованиями международных стандартов. Решаются вопросы по ремонту помещений отрядов, благоустройству территорий колоний, улучшению медико-санитарного обеспечения осужденных.

По ситуации с трудоустройством осужденных. По итогам 2014 года вывод на оплачиваемые работы составил 1743 человека, что составляет 40 % от подлежащих трудоустройству осужденных. Для сравнения: в 2013 году – 1949 человек или 47,2 %, в 2012 году – 1607 человека или 42,3 % от подлежащих трудоустройству. С целью трудоустройства осужденных дополнительно создано 135 рабочих мест. Это позволяет не только способствовать социализации осужденных, но и погашать материальные иски потерпевших. Сумма денежных средств, выплаченных по исполнительным листам в 2014 году, составила более 13 миллионов рублей, что на 16% больше аналогичного периода прошлого года. Данному вопросу Уполномоченным уделяется постоянное внимание.

Проводимая в 2014 году работа по развитию собственного производства позволила организовать новые виды производств для внутрисистемных нужд уголовно-исполнительной системы России:

- в ФКУ КП-6 участок по производству киселя витаминизированного, с объемом производства 152 млн. 592 тыс. руб. в год и трудоустройством 20 человек.

- в ФКУ ИК-5 производство масла сливочного, маргариновой продукции, с объемом производства 154 млн. 414 тыс. руб. в год и трудоустройством 14 человек.

- в ФКУ ИК-7 производство индивидуальных рационов питания для сотрудников и осужденных, с объемом производства 265 млн. 114 тыс. руб. в год и трудоустройством 21 человека.

В 2014 году продолжил свою работу, открытый в октябре 2013 года, участок сушеных овощей, с объемом производства 182 млн. 639 тыс. руб. в год и трудоустройством 35 человек.

По итогам 2014 года общий объем производства данных товаров составит более 754 млн. рублей.

Помимо увеличения объемов производства собственной продукции для

внутрисистемных нужд в 2014 году произошло увеличение объемов производства и оказания услуг, в сравнении с 2013 годом, по металлообработке - на 109,24 %, легкой промышленности - на 106,62 %.

Возрос уровень среднедневной заработной платы осужденных без начислений со 190,00 рублей по итогам 2013 года до 237,05 рублей по итогам 2014 года, при плановом показателе 200 рублей.

С целью выполнения распоряжения ФСИН России от 01.12.2011 г. № 204-р и улучшения материально технической базы учреждениями УИС области в 2014 году было приобретено порядка 20 единиц промышленного оборудования (автопогрузчик, токарные, фрезерные станки, винторезный станок, пневматический транспортер зерна, тестомесильная машина и т.д.), проведен ремонт производственных цехов на общую сумму 13 690,9 тыс. руб.

Одна из исправительных колоний области планирует открыть магазин в Калуге, где будут продаваться товары, изготовленные осужденными.

Продукция заключённых этой колонии отличается высоким качеством и пользуется спросом у заказчиков, поэтому было принято решение об освоении нового рынка сбыта. В настоящее время в учреждениях исполнения наказания Калужской области действуют шесть центров трудовой адаптации осуждённых и одна лечебно-производственная мастерская. Осуждённые не только отбывают наказание, но и осваивают навыки новых профессий: занимаются вязанием носков, выпускают маргарин, ремонтируют машины, делают мебель и декоративные изделия из дерева (шкатулки, иконы, шахматы, нарды и т. п.). Востребована спецодежда для рабочих, рыбаков, охотников; садово-огородный инвентарь и другие товары народного потребления. Серьёзное развитие получили производства, выпускающие продукцию для внутрисистемных нужд. В ЦТАО учреждений УИС области трудоустроен 1301 человек.

Впрочем, обеспечить занятость всех осуждённых не получается. В первую очередь, трудоустраиваются те, кто имеет судебные иски. Главная проблема в отсутствии больших заказов. Выполнение норм выработки осуждёнными-сдельщиками на 1 сентября 2014 года составило 71,1% (2012 год - 44%, 2013 год - 58%).

Прокуратура Калужской области также уделяет достаточно времени надзору за соблюдением законодательства в местах лишения свободы. По инициативе областной прокуратуры во всех учреждениях УИС поочередно проводится «Час вопросов и ответов». Осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях области, предоставляется возможность получить ответы на интересующие вопросы от широкого круга должностных лиц, принимавших участие в данной мероприятии.

Начавший свою работу несколько лет назад проект, проводимый совместно с областной и городской прокуратурой, аппаратом Уполномоченного по правам человека в Калужской области, областной ОНК и Общественным советом при УФСИН, доказал свою эффективность и стал регулярным мероприятием в деятельности УИС области.

Участники проводимых мероприятий единодушны во мнении, что такой формат общения с осужденными, отбывающими наказание в учреждениях УИС области, позволяет не только наладить более тесный контакт с админи-

страцией колонии и другими властными структурами и общественными институтами, но и коллективно обсудить, а иногда и просто снять многие проблемы и вопросы, касающиеся практики исполнения уголовных наказаний.

Вопросов, интересующих осужденных, на встречах задается много. Практика показывает, что почти половина из них, так или иначе, касается самой злободневной для осужденных темы – практики реализации права на условно-досрочное освобождение.

В течение 2014 году на заседаниях комиссий исправительных учреждений в системе «социальных лифтов» рассмотрено 576 ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. Из них 256 ходатайств осужденных об УДО решением комиссий поддержано, 320 – не поддержано.

В прошедшем году при наличии положительного решения комиссии освобождено условно-досрочно 89 осужденных, отказано в УДО 135 осужденным. 13 осужденных освобождено условно-досрочно при наличии отрицательного решения комиссии.

Анализ постановлений в отказе в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания при наличии положительной характеристики администрации исправительного учреждения, а также положительного решения комиссии по системе «социальных лифтов», созданной в учреждении, свидетельствует о том, что основными причинами в отказе являются:

- тяжесть совершенного преступления, рецидив;
- маленький срок отбытого наказания на момент подачи ходатайства;
- наличие иска (осужденный не принимает меры к его погашению);
- наличие взысканий за весь период отбывания наказания (за период нахождения в следственном изоляторе);
- отрицательное мнение пострадавших в результате преступления.

В прошедшем году активно работала Комиссия по вопросам помилования. За 2014 год в данную Комиссию с ходатайствами о помиловании обратилось 86 осужденных (в 2013 году – 124), из которых 86 материалов своевременно рассмотрены и направлены на рассмотрение Президенту России.

Президентом Российской Федерации было рассмотрено 41 ходатайство о помиловании осужденных, остальные материалы остаются на рассмотрении. Все рассмотренные ходатайства Президентом Российской Федерации были отклонены.

Сложной проблемой остается реабилитация и адаптация осужденных после освобождения из мест лишения свободы. Данному вопросу Уполномоченным уделяется особое внимание.

В целях повышения качества работы, направленной на оказание осужденным помощи в социальной реабилитации, бытовом и трудовом устройстве после освобождения от отбывания наказания, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации в учреждениях области организовано функционирование «Школ подготовки осужденных к освобождению». За 6 месяцев до окончания срока отбывания наказания с осужденными начинают проводиться занятия по тематике, направленной на их социальную реабилитацию, включающие в себя вопросы разрешения

конфликтных ситуаций, культуры делового общения, снятия стрессов, семейного, жилищного и трудового права, даются практические советы по трудоустройству. При проведении занятий используется ежемесячно поступающая из министерства труда области информация о наличии вакансий, в том числе с предоставлением жилья.

Перед работниками уголовно-исполнительной системы Калужской области стоят серьёзные задачи: осуждённые должны не только отбыть установленное судом наказание, но и вернуться к нормальной жизни в обществе после освобождения. Очень важно, с чем осуждённый покинет стены исправительного учреждения. Если у него будет востребованная профессия, сама мотивация к труду и заработанные на первое время деньги, то и процесс адаптации пройдёт безболезненно. Будет меньше поводов возвращаться к криминальному прошлому.

Выводы

Приоритетными задачами, стоящими при решении вопросов соблюдения прав человека в местах лишения свободы, по-прежнему должны оставаться гуманизация условий содержания спецконтингента, повышение эффективности работы учреждений до уровня европейских стандартов обращения с осужденными, совершенствование ведомственного и общественного контроля.

Рекомендации Уполномоченного:

Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области:

1. Продолжить необходимые меры по приведению условий содержания осужденных к существующим национальным и международным стандартам.
2. Продолжить работу по максимальному трудоустройству осужденных путем увеличения рабочих мест. В первую очередь трудоустраивать тех, кто имеет непогашенные материальные иски перед физическими лицами, алиментные обязательства.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

1. Оказывать содействие осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения.
2. В обязательном порядке направлять ответы на поступающие уведомления учреждений уголовно-исполнительной системы области о предстоящем освобождении осужденных из мест лишения свободы о наличии жилья, трудоспособности и имеющихся специальностях в рамках ст. 180 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Принимать максимально возможные меры по социальной адаптации указанных лиц.

8. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Анализ обращений, поступивших в адрес Уполномоченного в 2014 году, позволяет утверждать, что сотрудники правоохранительных органов не всегда исходят из приоритета прав и свобод человека и гражданина, допускают нарушения прав граждан и действующего законодательства.

С жалобой на отказ в возбуждении уголовного дела ОМВД России по Малоярославецкому району в интересах К. в адрес Уполномоченного обратился исполнительный директор ООД «За права человека» (дело № 685-14).

По результатам проверки, проведенной прокуратурой Калужской области по запросу Уполномоченного, было установлено, что 04.04.2014 г. в ОМВД России по Малоярославецкому району поступило заявление К. о мошеннических действиях со стороны В.

По данному заявлению ОМВД России по Малоярославецкому району дважды выносились решения об отказе в возбуждении уголовного дела, отменявшиеся прокуратурой Малоярославецкого района.

В связи с нарушениями уголовно-процессуального закона, допущенными при рассмотрении заявления К., прокурором Малоярославецкого района начальнику ОМВД России по Малоярославецкому району внесено представление, которое удовлетворено.

По результатам дополнительной проверки СО ОМВД России по Малоярославецкому району возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение).

С жалобой на волокиту при расследовании уголовного дела со стороны судебных приставов Уполномоченному пожаловалась У. (дело № 130-14).

В связи с запросом Уполномоченного прокуратурой Калужской области по жалобе У. была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что У. обратилась в отдел судебных приставов по Октябрьскому округу г. Калуги с заявлением о привлечении директора ОАО «Калужский комбинат хлебопродуктов» к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 315 «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта» УК РФ. По результатам проверки дознавателем ОСП по Октябрьскому округу вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с процессом ликвидации предприятия. Прокуратурой г. Калуги данное постановление отменено как незаконное и необоснованное. В дальнейшем дознавателем повторно вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые также отменены прокуратурой.

В связи с систематической волокитой, допущенной дознавателем ОСП по Октябрьскому округу, прокуратурой г. Калуги в адрес заместителя руководителя УФССП России по Калужской области внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе проведения проверки.

По вопросу длительного расследования уголовного дела по факту избияния, в результате которого заявительница получила телесные поврежде-

ния, повлекшие расстройство здоровья, к Уполномоченному обратилась К. (дело № 342-14).

Для проведения проверки по жалобе К. Уполномоченный направил запрос прокурору Калужской области. По результатам проверки прокуратура сообщила, что 09.12.2013 г. в ОП № 1 УМВД России по г. Калуге поступило заявление К. о привлечении к уголовной ответственности неизвестного мужчины, напавшего на неё в магазине «Корзинка» и причинившего ей телесные повреждения.

Доводы о нарушении разумных сроков при расследовании уголовного дела, длительного непринятия исчерпывающих мер по установлению виновного лица нашли свое подтверждение.

Прокуратурой г. Калуги по выявленным фактам нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных при расследовании уголовного дела, начальнику ОП № 1 УМВД России по г. Калуге внесено требование об их устранении. Дознаватель Б. привлечена к дисциплинарной ответственности.

По вопросу привлечения к ответственности лица, виновного в совершении ДТП, к Уполномоченному обратилась гражданка Р. (дело № 298-14). Она жаловалась на необъективность расследования ДТП, волокиту при расследовании.

По запросу Уполномоченного прокуратурой Калужской области была проведена проверка в связи с обращением Р., которой было установлено, что водитель автомашины ВАЗ-21214 Д. в п. Бабынино 12.02.2014 г. совершил наезд на пешехода Р., получившую в результате ДТП телесные повреждения.

По данному факту ИДПС ОГИБДД МО МВД России «Бабынинский» в отношении виновного лица возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 12.24 «Нарушение ПДД или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего» КоАП РФ, и назначено административное расследование, срок которого продлен до 6 месяцев.

Проверкой выявлены факты несвоевременного назначения экспертиз, неполного выяснения обстоятельств, необоснованного продления срока расследования дела, допущенные должностными лицами ОГИБДД МО МВД России «Бабынинский».

В целях устранения выявленных нарушений закона прокурором Бабынинского района начальнику МО МВД России «Бабынинский» внесено представление.

Имели место в 2014 году случаи привлечения сотрудников органов внутренних дел к уголовной ответственности. Всего за должностные и общеуголовные преступления привлечено 28 сотрудников.

За совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного движения», в 2014 году на сотрудников органов внутренних дел составлено 806 протоколов.

Одним из важных направлений в деятельности калужского омбудсмана является обеспечение соблюдения прав человека в изоляторах временного содержания органов внутренних дел (далее по тексту – ИВС) и служебных (специальных) помещениях для задержанных (далее по тексту – СПЗ) при МОМВД РФ области.

В настоящее время на территории Калужской области функционирует 11 ИВС с лимитом наполняемости 150 человек. По состоянию на 01 ноября 2014 года функционируют 14 территориальных органов МВД России. В указанных подразделениях создано 19 штатных дежурных частей, в 11 из которых оборудовано 22 СПЗ.

В 2014 году к Уполномоченному поступали жалобы на условия содержания в ИВС, некоторые из жалоб оказались обоснованными.

Так, к Уполномоченному с жалобой на ненадлежащие условия работы с задержанными лицами в ИВС ОМВД России по Боровскому району, которые выразились в повышенной влажности в следственных комнатах из-за отсутствия в них вентиляции, недостаточном освещении комнат, обратились адвокаты Второй Калужской Областной Коллегии адвокатов (дело № 269-14).

По результатам проверки, проведенной прокуратурой Калужской области по запросу Уполномоченного, было установлено, что комнаты следователя и адвокатов ИВС ОМВД России по Боровскому району не оборудованы приточно-вытяжной вентиляцией с механическим и естественным побуждением. По данному факту прокуратурой Боровского района начальнику ОМВД России по Боровскому району внесено представление об устранении нарушений законодательства о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

В целях обеспечения соблюдения прав граждан в ИВС и СПЗ Уполномоченный и сотрудники его аппарата ежегодно посещают названные учреждения, что позволяет отслеживать ситуацию с соблюдением прав человека и гражданина при содержании в ИВС и СПЗ.

В 2014 году в соответствии с планом работы Уполномоченным и специалистами его аппарата были посещены ряд ИВС и КАЗ при органах внутренних дел Калужской области. Проверка ИВС осуществлялась совместно с прокурорами (заместителями прокуроров) соответствующих районов (городов).

Так, например, в 2014 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата посетили ИВС и СПЗ при МОМВД РФ «Людиновский», МОМВД РФ «Кировский» и МОМВД РФ «Козельский». В посещениях ИВС и СПЗ также участвовали прокуроры (заместители прокурора) соответствующих районов.

Посещение ИВС и СПЗ Уполномоченным совместно с сотрудниками прокуратуры позволило более детально ознакомиться с ситуацией и проблемами, имеющимися в деятельности органов внутренних дел области по данным направлениям.

При посещении ИВС Уполномоченным особое внимание было обращено на соблюдение требований Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение.

При посещении СПЗ изучалось выполнение требований действующего законодательства в части размещения и оборудования СПЗ и условий содержания задержанных лиц.

Необходимо отметить, что за последние годы УМВД России по Калужской области сделано много для приведения состояния ИВС в соответствие

с требованиями, предусмотренными действующим законодательством РФ и международными стандартами.

Состояние посещенных ИВС в большей или в меньшей степени соответствует требованиям законодательства. Однако при этом существует целый ряд серьезных нерешенных вопросов, которые, по мнению Уполномоченного, негативно влияют или могут повлиять на соблюдение прав человека и гражданина в местах содержания под стражей.

Так, например, ситуация с соблюдением требований действующего законодательства в ИВС МОМВД РФ «Козельский», по сравнению с предыдущим посещением Уполномоченного, не изменилась в лучшую сторону.

Ситуация с СПЗ при МОМВД РФ области гораздо хуже, чем с ИВС. Помещения СПЗ в некоторых районах области не соответствуют установленным требованиям действующего российского законодательства, международным стандартам. Например, СПЗ при МОМВД РФ «Козельский».

Уполномоченный считает, что СПЗ необходимо срочно привести в соответствие с требованиями, установленными действующим законодательством. И здесь требуется деятельная помощь органов прокуратуры.

Итоги посещения и состояние ИВС и СПЗ были подведены в беседах с руководством МОМВД РФ области совместно с представителями прокуратур районов. Было рекомендовано устранить выявленные нарушения.

Следует отметить, что прокуроры районов и их сотрудники регулярно посещают МОМВД РФ области, периодически вносят представления об устранении выявленных в МОМВД РФ нарушений по ИВС и СПЗ. Однако руководством органов внутренних дел далеко не всегда принимаются исчерпывающие меры по их устранению. Подобная позиция, по нашему мнению, дает основание для принятия более действенных мер со стороны органов прокуратуры, в частности, для обращения районных прокуроров в суды с заявлениями об устранении нарушений, касающихся защиты прав граждан, содержащихся в ИВС и СПЗ.

Положительным и эффективным, требующим дальнейшего распространения, Уполномоченный считает опыт предъявления органами прокуратуры исковых заявлений в суд о понуждении органов внутренних дел к производству действий по приведению ИВС и СПЗ в соответствие с требованиями действующего законодательства.

По итогам посещения в 2014 году ИВС и СПЗ в адрес начальника УМВД по Калужской области и прокурора Калужской области были направлены запросы, в которых были отражены итоги посещения ИВС и СПЗ, а также предложено принять меры, направленные на приведение условий содержания в ИВС и СПЗ области в соответствие с требованиями действующего законодательства и международных стандартов.

Согласно информации, предоставленной прокуратурой Калужской области, прокурорами г. Обнинска, Боровского, Дзержинского, Козельского, Людиновского, Малоярославецкого, Сухиничского районов, в деятельности ОМВД выявлены нарушения требований по оборудованию помещений, в которых содержатся задержанные в административном порядке, и помещений ИВС.

Для реального устранения нарушений закона в интересах неопределенного круга лиц прокурорами в суд направлены иски.

Так, прокурор Боровского района просил суд обязать ОМВД по Боровскому району, УМВД России по Калужской области прекратить использование служебного помещения для задержанных. В связи с добровольным удовлетворением заявленных требований производство по делу прекращено.

Следует отметить, что 29.12.2014 в отделе МВД по г. Обнинску и отделе МВД по Боровскому району с участием специалиста аппарата Уполномоченного В.С. Набиркина состоялось открытие новых СПЗ.

Приглашенные гости смогли посетить и осмотреть камеры, предназначенные для задержания правонарушителей на срок не более 48 часов. Все они оборудованы в соответствии с требованиями, установленными нормативными документами федеральных органов исполнительной власти. Просторные камеры предназначены для раздельного содержания мужчин, женщин и несовершеннолетних лиц. В каждом помещении предусмотрены окна, ведется видеонаблюдение. Отдельно определено место для доставленных граждан, где установлено специальное оборудование, с помощью которого они будут дактилоскопированы и проверены по информационным базам данных.

Решением Людиновского районного суда удовлетворен иск Людиновского городского прокурора, по которому МОМВД России «Людиновский» обязано привести помещения ИВС в соответствие с требованием действующего законодательства.

В виду отсутствия СПЗ при МОМВД России «Кировский» в административном здании отдела определено место их расположения и составлен локальный сметный расчет строительства СПЗ.

УМВД России по Калужской области приняты меры в целях приведения СПЗ подразделений УМВД России по Калужской области в соответствие с предъявляемыми требованиями.

Выводы

Анализ жалоб на действия (бездействие) и решения правоохранительных органов, их сотрудников, результаты проверок по жалобам показывают, что в 2014 году со стороны названных органов и их сотрудников имели место отдельные нарушения прав граждан.

Жалобы, поступившие в адрес Уполномоченного в 2014 году, в основном касались незаконных и необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел, волокиты при рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях и расследовании уголовных дел, необъективного расследования уголовных дел, нарушений уголовно-процессуального законодательства.

Мониторинг ситуации с соблюдением прав человека и гражданина в ИВС и СПЗ показывает, что на сегодняшний день, к сожалению, не все подобные учреждения Калужской области соответствуют требованиям международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации. Это является одной из причин нарушений прав граждан, содержащихся в ИВС и СПЗ.

УМВД России по Калужской области совместно с прокуратурой Калужской области, органами государственной власти области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области в 2014 году, как и в предыдущие годы, проводилась работа по приведению условий содержания в ИВС области в соответствие с требованиями международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации. Положительным итогом этой работы стало уменьшение количества жалоб на условия содержания в ИВС, приведение условий содержания в ИВС в соответствие с установленными требованиями.

В то же время, необходимо отметить, что в 2014 году имели место отдельные нарушения прав граждан, содержащихся в ИВС и СПЗ.

Ситуация с выполнением требований международных стандартов и действующего российского законодательства относительно условий содержания граждан в СПЗ, к сожалению, меняется медленно. Необходимо активизировать работу в данном направлении, ситуацию в названной сфере необходимо кардинально менять.

Рекомендации Уполномоченного:

Управлению Министерства внутренних дел России по Калужской области:

1. Усилить ведомственный контроль:

- а) за соблюдением уголовно-процессуального законодательства, прав граждан, разумных сроков проверок по сообщениям о преступлениях и расследовании уголовных дел. Исключить волокиту при расследовании уголовных дел;
 - б) за рассмотрением жалоб граждан на нарушение их прав со стороны сотрудников органов внутренних дел Калужской области;
 - в) за работой и состоянием ИВС и СПЗ в Калужской области, их материально-техническим состоянием и обеспечением;
 - г) за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в ИВС и СПЗ.
2. Продолжить работу по приведению условий содержания в ИВС Калужской области в соответствие с международными стандартами и действующим законодательством РФ.
3. Активизировать работу, направленную на приведение условий содержания граждан в СПЗ при органах внутренних дел Калужской области в соответствие с требованиями международных стандартов и действующего российского законодательства.

9. ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

В повседневной жизни все мы постоянно выступаем в качестве потребителей - приобретаем необходимые товары и продукты питания, обращаемся в службы быта, ездим на транспорте, пользуемся коммунальными и медицинскими услугами и т.п. При этом бывает, что наши права нарушаются, и никто не может быть от этого застрахован. Для того чтобы защитить себя при реализации своих прав, необходимо знать эти права.

Суды и специальные государственные органы, уполномоченные защищать права потребителей, накопили значительный опыт. Государством в области защиты прав потребителей обеспечивается охрана и реализация фундаментальных прав потребителей: право на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества, право на безопасность жизни и здоровья, право потребителей на информацию, право на государственную и общественную защиту прав потребителей, право на объединение потребителей в добровольные общественные организации и др.

В сфере защиты прав потребителей в 2014 году принимались региональные и муниципальные акты. К примеру, в целях создания условий для осуществления мероприятий по реализации, обеспечению и защите установленных законодательством Российской Федерации прав потребителей Правительство Калужской области постановлением от 26 марта 2014 г. N 190 утвердило комплексный план мероприятий по реализации, обеспечению и защите прав потребителей в Калужской области на 2014 - 2016 годы. Органам местного самоуправления муниципальных образований Калужской области рекомендовано разработать мероприятия по защите прав потребителей в муниципальных образованиях на 2014 - 2016 годы.

Планом предусмотрены:

- организация и проведение акций, месячников, декад по потребительской проблематике;
- организация телефонных «горячих линий» для оказания бесплатной консультационной помощи потребителям;
- опубликование в средствах массовой информации статей по потребительской проблематике;
- проведение экспресс-конкурсов среди населения на лучшую организацию торговли и др.

В некоторых муниципальных образованиях (Обнинск) проводится конкурс на лучшее знание законодательства о защите прав потребителей. Полагаем, что такие конкурсы следует проводить во всех муниципальных образованиях.

Однако, несмотря на принимаемые меры, в почте Уполномоченного нередко обращения о нарушениях прав потребителей и длительности их устранения. Вопросы защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг, в медицине и др. подробно освещены в соответствующих разделах доклада. Здесь приведём иные примеры.

В 2014 году большое количество обращений граждан было связано с вопросами отказа страховых организаций заключать договоры обязательно-

го страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств или заключения таких договоров с приобретением дополнительных страховых услуг (дело № 891-14 и др.).

Федеральным законом от 25 апреля 2002 г. N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установлена обязанность владельцев транспортных средств страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств. В соответствии со ст. 426 ГК РФ договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств признается публичным, страховая организация обязана оказывать услуги в отношении каждого, кто к ней обратится. Отказ от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить соответствующие услуги не допускается.

Кроме того, пунктом 2 статьи 16 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 «О защите прав потребителей» определено, что запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Владелец транспортного средства имеет право на свободный выбор страховщика, осуществляющего обязательное страхование.

К решению данной проблемы были подключены органы прокуратуры, Федеральной антимонопольной службы, Роспотребнадзор по Калужской области и региональные органы власти. Несмотря на это, практически весь 2014 год владельцы транспортных средств были вынуждены дополнительно к страхованию риска своей гражданской ответственности страховать жизнь, здоровье, имущество и т.д.

Кроме этой системной проблемы, в 2014 году к Уполномоченному поступали жалобы практически по всему спектру потребления товаров и услуг. Так, 21.06.14 с устной жалобой обратился житель г. Калуги М (дело 692-14). Он жаловался на то, что в центре города несанкционированно реализуется алкоголь.

Были жалобы по вопросу качества товара. Так, 20.06.14. калужанка О. обратилась с жалобой по вопросу дефекта в платье (дело № 680-14).

Поступали жалобы и на работу банков в части отказа в выдаче банковской карты либо приостановления обслуживания карты (дела № 562-14, 581-14, 863-14).

21.04.2014 на устном приёме К. жаловалась на то, что риэлтерскому агентству заплатила 3000 рублей за поиск квартиры, но услуга оказывается некачественно. Ей просто присылают SMS с телефонами потенциальных арендодателей (дело № 454-14).

Л. жаловалась на работу туристического агентства. Ей туроператор не возвратил деньги за несостоявшийся тур (дело № 1129-14).

У С. совершенно другая проблема. Она купила водоочиститель. Несмотря на то, что он оказался некачественным, она не может заменить его (дело № 1194-14).

02.10.14 с жалобой на то, что ремонт бытовой техники длится более года, обратился П. (дело № 1208-14).

14.11.14 к Уполномоченному с письменной жалобой обратилась А. на то, что в купленном ею мобильном телефоне стоимостью 20990-20 рублей практически сразу стали проявляться дефекты (дело № 1059-14). Все попытки сначала заменить телефон, а затем и сдать его в ремонт, результата не дали. В итоге А. была вынуждена обратиться в суд.

Всем им было разъяснено законодательство о защите прав потребителей, даны рекомендации. Тем, кто решил защищать права потребителя в судебном порядке были даны формы претензий и исковых заявлений в суд, оказано содействие в подготовке претензии или заявления в суд. При этом граждане утверждают, что они не могут самостоятельно найти необходимые образцы исковых заявлений и решений судов в области защиты прав потребителей.

Выводы

Нарушения прав потребителей продолжают иметь место. Вышеприведённые примеры только малая часть айсберга в области нарушения прав потребителей. Нарушения имеются практически во всех сферах потребления товаров и услуг. При этом Уполномоченный отмечает возросшую активность граждан в защите нарушенных прав. Мы уверены, что если по всем нарушениям граждане будут защищать свои права, умышленных нарушений станет значительно меньше

Рекомендации Уполномоченного:

Управлению Роспотребнадзора по Калужской области:

1. Совместно с органами местного самоуправления добиваться устранения нарушений прав потребителей в кратчайшие сроки.
2. Создать доступный банк данных исковых заявлений и судебных решений по потребительским спорам по вопросам защиты прав потребителей.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

Активизировать работу по разъяснению законодательства о защите прав потребителей. Проводить ежегодно конкурсы на лучшее знание законодательства о защите прав потребителей.

10. ПРАВО ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

На территории Калужской области обеспечение конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду ведется по различным направлениям. Тем не менее, в области охраны окружающей среды обозначились проблемы, требующие особого внимания.

Отмечаются вопросы использования и охраны водных объектов или их частей, расположенных на территории Калужской области. Качество водных объектов на территории Калужской области отслеживается на сетях наблюдения в системах государственного мониторинга, мониторинга муниципального уровня и производственного контроля водопользователей в зоне сброса своих сточных вод.

Полученные результаты за период 2011-2014 г.г. показывают, что состояние воды в исследуемых водотоках можно рассматривать как стабильно установившееся.

В соответствии с оценкой качества воды констатируется, что:

- вода в 49% водотоков соответствует качеству «слабозагрязненная» и в 36% водотоков соответствует градации загрязненная. Таким образом, основная доля наблюдаемых водотоков области (85%) характеризуется качеством воды слабо загрязненная - загрязненная;

- сравнение состояния водных объектов по годам (2013-2014) показывает, что в 2014 году в 34% водотоков наблюдалось незначительное ухудшение качества воды (в пределах одной градации).

Независимо от способов оценки качества воды несомненным является наличие ряда водных объектов с неудовлетворительным критическим состоянием воды.

Руслу большинства малых рек, протекающих в населенных пунктах, захламлены бытовым мусором в виде пластиковых бутылок, автомобильных шин, органических отходов, веток кустов и деревьев. Образующиеся завалы препятствуют прохождению воды при повышенных расходах, что создает угрозу подтопления территорий.

В сфере охраны атмосферного воздуха в Калужской области действует система территориального экологического мониторинга, базирующаяся на межведомственном взаимодействии. Информационный ресурс системы территориального мониторинга окружающей среды Калужской области размещен на официальном портале органов власти Калужской области.

За 2014 год министерством природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской области в рамках предоставления государственной услуги «Выдача разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух» выдано более 300 разрешений на выбросы.

Основная проблема в области охраны атмосферного воздуха остается прежней - увеличение объемов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух за счет роста автомобильного парка.

В целях сохранения редких и уникальных природных объектов и комплексов Калужской области с 2011 году начали проводиться работы по при-

ведению нормативных правовых актов Калужской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим правоотношения в сфере особо охраняемых природных территорий. Согласно постановлению Губернатора Калужской области от 24.10.2011 № 403 «О проведении мероприятий по сохранению природных объектов Калужской области» завершены работы по комплексному экологическому обследованию 21 памятника природы областного значения и 7 природных объектов, которым планируется придать статус особо охраняемых природных территорий регионального значения.

По данным министерства лесного хозяйства Калужской области, существуют проблемы в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в регионе. К ним относится отсутствие кадастрового учета с определением границ земель лесного фонда на площади 1049 тыс. га (84 % от общей площади земель лесного фонда) и наличие крупных недоимок по платежам за использование лесов, составляющих по состоянию на 01.12.2014 г. - 295369 тыс. руб., в том числе прошлых периодов - 244115 тыс. руб.

Отдельно характеризуется проблема благополучия граждан в населенных пунктах. В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» органы местного самоуправления обеспечивают соблюдение требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия. В частности, согласно п. 3 ст. 19 Закона население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

В действительности указанные положения закона соблюдаются не всегда, что подтверждается жалобами в адрес Уполномоченного. Так, поступила коллективная жалоба жителей д. Каравай Дзержинского района (дело № 394-14). Обеспокоенность граждан была вызвана явно затянувшимся решением вопроса водоснабжения деревни на протяжении последних нескольких лет, начиная с 2010 года.

Уполномоченный неоднократно обращался с запросами в администрацию МО СП «Село Льва Толстого» и министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области. В результате проведенной работы выяснилось, что строительство системы водоснабжения деревни предполагается в рамках подпрограммы «Чистая вода Калужской области» государственной программы Калужской области «Обеспечение доступным жильем и коммунальными услугами населения Калужской области». В настоящее время затягивание решения вопроса вызвана сложностью процедуры по осуществлению закупки для муниципальных нужд в виде заказа на разработку проектной документации по водоснабжению деревни. Среди временных мер, принятых органами местного самоуправления, отмечается оборудование родника в деревне для возможности пользоваться питьевой водой и дополнительная водяная цистерна для обеспечения противопожарной безопасности. Данных мер недостаточно, чтобы удовлетворить потребность жителей деревни в воде. Однако денежные средства, необ-

ходимые для участия в подпрограмме «Чистая вода Калужской области», предусмотрены в местном бюджете на 2015 год. Работа Уполномоченного по решению проблемы водоснабжения деревни Каравай будет продолжена до реального обеспечения жителей водой.

Другое обращение жительницы д. Горки Перемышльского района М. также касалось вопросов водопроводной воды. Однако речь шла о её качестве в уже построенном водопроводе. М. жаловалась, что вода из крана в доме имеет мутный серый цвет, в ней выпадает осадок. Посуда имеет характерный налет после помывки. Вещи, постиранные в такой воде, становятся только хуже. Данная проблема беспокоит и других жителей деревни (дело № 827-14).

Уполномоченный незамедлительно подключился к решению проблемы. В результате исследования проб, сделанных территориальным отделом Роспотребнадзора, выяснилось, что качество воды по микробиологическим показателям соответствует установленным требованиям. Однако по санитарно-гигиеническим показателям вода не соответствовала СанПин 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения». Установлено превышение гигиенического норматива по мутности в 3,3 раза и по железу в 1,7 раза. Согласно лабораторным исследованиям содержание железа в воде не превышает приемлемый уровень безопасности, но по мутности вода превышает приемлемый уровень безопасности в 1,9 раза.

Администрация муниципального района «Перемышльский район» охарактеризовала воду «как ограниченно годную (требует кипячения)». Вопрос по проектированию и строительству станции очистки питьевой воды в д. Горки находился лишь на стадии проработки органами местного самоуправления.

В складывавшейся ситуации Уполномоченный усматривает явное нарушение ст. 42 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на благоприятную окружающую среду. Гражданам гарантируется благоприятная среда обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

В интересах жителей д. Горки Уполномоченный направил мотивированный запрос в прокуратуру Перемышльского района, в котором просил принять меры прокурорского реагирования, направленные на устранение нарушения прав граждан.

В ходе проведенной прокуратурой района проверки установлено, что водопроводные сети и артезианские скважины д. Горки переданы ООО «Коммунальное хозяйство» на основании договора аренды. Подтвердился факт превышения гигиенических нормативов качества воды (по мутности в 3,3 раза и содержанию железа 1,7 раза).

По данному факту прокуратурой Перемышльского района в отношении должностного лица ООО «Коммунальное хозяйство» было возбуждено производство по делу об административном правонарушении по ст. 6.5 КоАП.

По результатам рассмотрения дела виновное лицо было привлечено к административной ответственности в виде штрафа. В рамках мероприятий по нормализации водоснабжения в деревне была проведена промывка системы водопровода.

Однако анализами проб воды в октябре 2014 года ФГБУ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области» установлено, что вода не соответствует требованиям законодательства по содержанию железа (3,2 мг./л., 10 ПДК – 3,0 мг./л.).

В связи с этим прокуратурой Перемышльского района будет направлено исковое заявление в суд общей юрисдикции об обязанности администрации муниципального образования сельское поселение «Деревня Горки» обеспечить водоснабжение населения д. Горки Перемышльского района питьевой водой надлежащего качества путем подвоза питьевой воды. Данная мера имеет временный характер и позволит снизить потребность населения на обеспечение питьевой водой в количестве, необходимом для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей.

Решение проблемы обеспечения жителей д. Горки водой по существу ожидается в 2017 году в соответствии с постановлением Правительства Калужской области №311 от 10.06.2011 «Об утверждении долгосрочной программы «Чистая вода в Калужской области на 2011-2017 годы» путем строительства станции очистки питьевой воды в д. Горки на условиях софинансирования из бюджетов различных уровней бюджетной системы РФ.

Учитывая особую важность водоснабжения жителей деревни Горки, Уполномоченный в рамках своей компетенции продолжает предпринимать меры для того, чтобы исправить положение дел в данном вопросе.

В ноябре 2014 года жители села Головтеево Малоярославецкого района обратились к Уполномоченному по вопросу возведения очистных сооружений в селе (дело № 951-14).

Недовольство граждан было вызвано экологической обстановкой в селе. Граждане пояснили, что вопреки запланированному в 2014 году строительству очистных сооружений по программе «Чистая вода» никакие строительные работы не производятся. Этим нарушены права жителей на благоприятную окружающую среду и среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Уполномоченный направил запрос в администрацию МР «Малоярославецкий район» о разрешении проблемы строительства очистных сооружений по существу, проведении соответствующих организационных мероприятий и устранении нарушений прав граждан.

По результатам проведенной работы Малоярославецкая районная администрация МР «Малоярославецкий район» сообщила, что строительство очистных сооружений канализации в с. Головтеево планируется в 2015-2016 годах в рамках подпрограммы «Чистая вода в Калужской области» государственной программы Калужской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами населения Калужской области».

По заказу ГП «Калугаоблводоканал» проектная документация по объ-

екту «Строительство очистных сооружений канализации в с. Головтеево Малоярославецкого района» уже выполнена проектной организацией ООО НФП «ЭТЕК ЛТД» и получено положительное заключение государственной экспертизы.

Ситуация остается на контроле Уполномоченного.

Другая проблема, связанная с деятельностью Обнинского МП «Водоканал», сложилась в с. Оболенское и с. Спас-Загорье Малоярославецкого района. В декабре 2014 года жители указанных населенных пунктов обратились к Уполномоченному с жалобой на МП «Водоканал», который вывозит сточные отходы на земельные участки, тем самым допускает загрязнение атмосферного воздуха и почвы. Перед обращением к Уполномоченному жители обращались в различные органы власти, однако никаких мер по устранению неблагоприятных обстоятельств принято не было. В целях оперативного содействия защите прав граждан Уполномоченный обратился с запросом в прокуратуру Калужской области. В настоящее время ситуация находится на контроле Уполномоченного.

Выводы

Устойчивое развитие Калужской области напрямую зависит от экологического благополучия проживающих на ее территории граждан. Укрепление здоровья человека, создание соответствующих условий для комфортной жизнедеятельности представляют собой важную задачу. Население городских и сельских поселений должно обеспечиваться питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. Наличие качественной питьевой воды в количестве, удовлетворяющем основные потребности человека, отвечает задаче повышения благополучия населения. Несмотря на то, что мероприятия по водоснабжению населенных пунктов требуют значительных финансовых затрат на возведение инфраструктуры, необходимо активизировать работу органов местного самоуправления по данному вопросу.

Рекомендации Уполномоченного:

Главе администрации МО СП «Село Льва Толстого» Дзержинского района Калужской области:

Решить проблему водоснабжения д. Каравай.

Главе администрации муниципального района «Перемышльский район»:

Обеспечить подачу воды, отвечающей требованиям действующего законодательства, в д. Горки.

Главе администрации МР «Малоярославецкий район»:

Обеспечить своевременное возведение очистных сооружений в д. Головтеево.

11.БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИЙ

К Уполномоченному обратились жители д. Канищево (г. Калуга) с жалобами на благоустройство и безопасность дорожного движения в деревне. Заявители сообщили о неоднократных дорожно-транспортных происшествиях, в результате которых пострадали люди, жаловались на несоблюдение требований законодательства о безопасности дорожного движения. Также жители деревни выразили недовольство торговой палаткой, установленной на проезжей части маршрута автобусов № 97 и 9, которая препятствует нормальной работе общественного транспорта (дело № 993-14).

В интересах жителей деревни Канищево Уполномоченный обратился в прокуратуру Калужской области с мотивированным запросом о принятии мер прокурорского реагирования, направленных на устранение нарушений прав граждан и нормализации ситуации, связанной с обеспечением дорожно-транспортной безопасности в деревне.

В ходе проверки, проведенной прокуратурой Калужской области, установлено, что на ул. Новой д. Канищево в районе домов №№1, 3 вне границ улично-дорожной сети населенного пункта расположен проезд с асфальтобетонным покрытием шириной 3-3,5 м, где осуществляется смешанное движение пешеходов и автотранспорта. В нарушение требований законодательства о безопасности дорожного движения и СП 42.133330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» данный проезд не обустроен тротуаром для движения пешеходов.

В районе дома №2 по ул. Новой д. Канищево торговый павильон расположен с нарушением требований ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Градостроительство. Планировка и застройка населенных пунктов Калужской области».

В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой г. Калуги в Управление городского хозяйства г. Калуги внесено представление, а в Калужский районный суд направлено исковое заявление к индивидуальному предпринимателю – владельцу торгового павильона о возложении обязанности привести размещение торгового объекта в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В октябре 2014 года к Уполномоченному поступила жалоба жителей села Воскресенское Ферзиковского района (дело № 975-15). Граждане жаловались на отсутствие надлежащего благоустройства села: сбор и вывоз мусора не организован, контейнеров для твердых бытовых отходов нет. Уличное освещение в ночное время отсутствует. В интересах жителей с. Воскресенское было направлено обращение Уполномоченного в прокуратуру Калужской области с просьбой принять меры прокурорского реагирования, направленные на устранение нарушений прав граждан.

По результатам проведенной проверки нарушения прав граждан подтвердились. В этой связи прокуратура Ферзиковского района обратилась в Калужский районный суд в интересах неопределенного круга лиц с иском заявлением с требованием возложить на МО СП «Село Грабцево» обязанность по организации сбора и вывоза твердых бытовых отходов.

Также проверка установила отсутствие освещения территории малоэтажной застройки с. Воскресенское в ночное время. По данному факту ООО «ДомСтройрегион» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 1.5 Закона Калужской области от 28.02.2011г. № 122-ОЗ «Об административных правонарушениях в Калужской области». Кроме того, в целях устранения нарушений, прокуратурой Ферзиковского района направлено исковое заявление в суд к ООО «ДомСтройрегион» о возложении обязанности обеспечить соблюдение требований законодательства о благоустройстве путем освещения территории. Иск находится в стадии рассмотрения.

Ранее были установлены нарушения требований федерального законодательства: без согласования тарифов на транспортировку газа, воды, электричества по сетям энергоснабжения мкр. Южный, принадлежащим на праве собственности ООО «ДомСтройрегион», управляющая компания «Воскресенское Сервис», выступавшая стороной агентских договоров, взимала плату с собственников индивидуальных жилых домов за содержание и ремонт объектов инженерной инфраструктуры посёлка. По данному факту на основании постановления прокурора Ферзиковского района от 14.01.2014 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество). Проводится предварительное расследование.

Объекты коммунальной инфраструктуры села Воскресенское принадлежат на праве собственности ООО «ДомСтройрегион». В настоящее время ведется работа по безвозмездной передаче сетей энергоснабжения специализированным организациям.

Проблему строительства съезда с трассы к д. Каторгино подняли ее жители в обращении к Уполномоченному (дело №787-14). Улица заявителей в деревне не сообщается с улицей, имеющей выход к санкционированному съезду на 208 км автомобильной дороги М-3 «Украина» в Калужской области. Две улицы разделены рекой Ольшанкой с крутыми берегами, вследствие чего проезд между ними невозможен. Поэтому жители обычно использовали другой съезд на трассу (ближе к 209 км).

Именно этот съезд к деревне Каторгино и стал предметом разбирательства – воспользоваться съездом жители деревни больше не могли, так как на его месте раскапывался глубокий ров. Свобода передвижения граждан была под вопросом.

Уполномоченный обратился с запросами в министерство дорожного хозяйства Калужской области и администрацию муниципального района «Бабынинский район» с просьбой провести проверку обстоятельств и организовать дорожное сообщение между частью деревни и трассой.

В результате проверки, проведенной министерством дорожного хозяйства Калужской области, установлено, что в рассматриваемом участке трассы действительно имеется съезд в деревню. Однако он не является санкционированным, выполнен жителями без надлежащего согласования с владельцем автомобильной дороги. Для организации съезда в соответствии с требованиями действующего законодательства администрацией муниципального района «Бабынинский район» направлено обращение в адрес Ка-

лужского территориального управления Государственной компании «Российские автомобильные дороги» с заявкой на выдачу технических условий на устройство примыкания в указанном месте.

Кроме того, министерством дорожного хозяйства Калужской области совместно с ГКУ Калужской области «Калугадорзаказчик» прорабатывается вариант строительства автомобильной дороги через овраг между двумя улицами в деревне с устройством искусственного сооружения для ликвидации разобщенности двух частей деревни Каторгино.

Вместе с тем Уполномоченный отмечает, что это не единичный случай обращения граждан по проблемам, связанным с обустройством несанкционированного примыкания к автомобильным дорогам. Такие съезды, выполненные без надлежащего согласования с владельцем автомобильной дороги, являются незаконными. Поэтому необходимо неукоснительно соблюдать требования Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации», а также требования обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации.

В настоящее время направлены ходатайства министерства дорожного хозяйства Калужской области и администрации муниципального района «Бабынинский район» в Калужское территориальное управление Государственной компании «Российские автомобильные дороги» о сохранении временного съезда на км 208+950 до завершения работ по строительству автодороги, соединяющей две части д. Каторгино. Ситуация находится на контроле в аппарате Уполномоченного.

05 июня 2014 года при проведении личного приёма в с. Износки житель д. Ефаново К. жаловалась на то, что длительное время не ремонтируется мостик, ведущий из д. Ефаново в с. Износки, и не производится подсыпка деревенской дороги песчано-гравийной смесью (дело № 647у). По жалобе К. дважды направлялись запросы в адрес Главы администрации МО МР «Износковский район» с просьбой провести благоустройство д. Ефаново. В результате, 25.09.2014 г. мостик через ручей был установлен, завезена труба, и выполнена подсыпка песчано-гравийной смесью для проезда.

При проведении личного приёма в д. Износки 26.11.2014 К. вновь обратилась в Уполномоченному (дело №. 249у3). Её просьба заключалась в том, чтобы в д. Ефаново сделать уличное освещение. По просьбе Уполномоченного вопрос проведения уличного освещения в д. Ефаново был взят на контроль прокурором Износковского района. В результате администрация МО СП «Село Износки» направила пакет документов в филиал «КалугаЭнерго ПО «Обнинские электрические сети» для технологического присоединения по одному источнику электроснабжения. В летнее время 2015 года запланирована установка трёх фонарей в д. Ефаново.

Выводы

На сегодняшний день проблемы развития инфраструктуры населенных пунктов, благоустройства территорий, обеспечения чистоты и порядка стоят достаточно остро. В ряде случаев эти вопросы не находят окончательного решения ввиду бюджетной недостаточности муниципалитетов в Калужской области. Однако это не является основанием для невыполнения органами местного самоуправления своих обязанностей в сфере благоустройства населенных пунктов, в связи с чем необходимо усилить меры, направленные на повышение благополучия граждан и соблюдение их прав.

Рекомендации Уполномоченного:

Главе администрации МО СП «Село Грабцево»:

Организовать сбор и вывоз твердых бытовых отходов в с. Воскресенское.

Главе администрации муниципального района «Бабынинский район»:

Обеспечить надлежащее транспортное сообщение деревни Каторгино.

Главе администрации муниципального района «Износковский район»:

Завершить в первом полугодии 2015 года работы по освещению улицы в д. Ефаново.

IV. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Если Уполномоченный полагает, что решения или действия (бездействия) органов государственной власти Калужской области, органов местного самоуправления Калужской области, должностных лиц Калужской области, нарушающие права и свободы граждан, совершаются на основании и во исполнение законодательства Калужской области, либо в силу существующих пробелов в законодательстве Калужской области, он вправе обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении законодательства Калужской области.

Анализ жалоб, законодательства и правоприменительной практики, позволяющий выявить системные или грубые нарушения права и свободы граждан или острую потребность в изменении не соответствующего общепризнанным принципам и нормам международного права законодательства, дает Уполномоченному ценную информацию для предложений по законотворчеству.

Так, в связи с жалобой многодетной матери в декабре 2013 года Уполномоченный обратился к министру по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области с ходатайством о внесении изменений в Закон Калужской области от 05.05.2000 № 8-ОЗ «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки» в части распространения понятия «многодетной семьи» на многодетные семьи, имеющие в своем составе инвалидов с детства 1 и 2 групп до достижения ими возраста двадцати трех лет.

По мнению калужского омбудсмана, внесение таких изменений позволит в надлежащей мере реализовать права детей из таких многодетных семей на приемлемые условия содержания, воспитания, обеспечения интересов и всестороннего развития. Министерство предложило провести мониторинг для определения количества таких семей и рассмотреть данный вопрос на рабочей группе с участием сотрудника аппарата Уполномоченного. К сожалению, мониторинг затянулся на год, а по сути, предложение так и не было принято ввиду ограниченности средств областного бюджета в 2015 году.

В своей деятельности Уполномоченный очень часто сталкивается с необходимостью внесения изменений в федеральное законодательство. Для этого ему приходится обращаться к субъектам федеральной законодательной инициативы или к Уполномоченному по правам человека в РФ.

Так, в 2014 году Уполномоченным была выявлена проблема, возникающая у родственников бывших малолетних узников фашизма, которым сотрудники отделов военного комиссариата Калужской области отказывают в выплате компенсации за расходы на погребение, изготовление и установку надгробных памятников.

Действующим законодательством установлено, что проживающим на территории Российской Федерации бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей и т.п. предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для участников Ве-

ликой Отечественной войны из числа военнослужащих, в том числе оплата расходов на захоронение и установку надгробного памятника.

Несмотря на установление военной прокуратурой Калужского гарнизона на неправомерности отказов родственникам бывших несовершеннолетних узников фашизма в выплате компенсации расходов на погребение узников и успешное обжалование таких отказов в суде, отделы военного комиссариата Калужской области продолжают эту порочную практику, которая подрывает авторитет власти в целом и к социально - экономическим преобразованиям в России.

31.03.2014 Уполномоченным был направлен запрос в адрес министра обороны РФ С.К. Шойгу с просьбой дать указание военному комиссариату Калужской области прекратить практику отказов родственникам бывших несовершеннолетних узников фашизма в выплате компенсации расходов на погребение и установку памятников узникам.

Согласно полученному ответу заместитель Министра обороны РФ Т. Шевцова считает, что оснований для компенсации расходов на погребение бывших несовершеннолетних узников фашизма за счет средств Минобороны России не имеется, так как государственные гарантии по погребению не включены в перечень мер социальной поддержки, предоставляемых инвалидам и участникам Великой Отечественной войны в соответствии со ст.ст.14, 15 Федерального закона от 12.01.1995 N 5-ФЗ «О ветеранах».

С данной позицией Уполномоченный категорически не мог согласиться наравне с военной прокуратурой Калужского гарнизона и районными судами Калужской области.

Учитывая то, что речь шла о массовых и грубых нарушениях прав и свобод граждан, и имелась необходимость вмешательства в деятельность федеральных органов власти, направление рекомендаций которым не относится к компетенции регионального Уполномоченного, Уполномоченный был вынужден обратиться за содействием к федеральному Уполномоченному. Согласно полученного от Э.А. Памфиловой ответу она обратилась к председателю Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Исаеву А.К. с просьбой рассмотреть затронутую проблему в Комитете, а также возможность инициирования внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство.

В 2014 году Уполномоченный был вынужден обратиться в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ в связи с необходимостью защиты значительного количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья (и прежде всего инвалидов), обучающихся по программам профессионального обучения (профессиональной подготовки), в образовательных учреждениях профессионального образования.

Согласно представленной Уполномоченному директором профессионального училища «Калужский реабилитационно-образовательный комплекс» А.В. Волоховым информации, нарушения прав указанных лиц в виде лишения их прав на социальную поддержку возникли в 2012-2014 годах в связи с внесением изменений в федеральное законодательство.

До указанных изменений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускникам бывших коррекционных школ, получавшим начальное профессиональное образование по адаптированным программам профессионального обучения (профессиональной подготовки), предоставлялись права на:

- полное государственное обеспечение до окончания образовательного учреждения и сохранение его во время академического отпуска по медицинским показаниям;
- ежегодное пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей;
- заработную плату, начисленную в период производственного обучения и производственной практики;
- однократное обеспечение одеждой, обувью, мягким инвентарем и оборудованием, единовременным денежным пособием при выпуске из учреждения;
- бесплатный проезд на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), 1 раз в год - бесплатный проезд к месту жительства и обратно к месту учебы;
- повышенную стипендию в период обучения.

С внесением изменений относительно государственной аккредитации образовательных программ эти дети лишились права на вышеуказанные меры социальной поддержки. Получилось, что такая социально уязвимая категория учащихся как дети-сироты с ограниченными возможностями здоровья, поставлена на сегодняшний день в тяжелейшее материальное положение при обучении рабочим профессиям.

В целях защиты прав вышеуказанной категории детей Уполномоченным было подготовлено ходатайство в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ с просьбой принять меры, направленные на совершенствование федерального законодательства.

Как следует из полученного ответа, в настоящее время Минобрнауки России ведется работа по внесению изменений в федеральное законодательство в части предоставления права детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа на профессиональное обучение без взимания платы, а также на полное государственное обеспечение в период освоения программ профессионального обучения.

В 2013 году проект закона Калужской области «О социальной адаптации и реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы» внесен Уполномоченным на рассмотрение в Законодательное Собрание Калужской области. В течение 2014 года Уполномоченным осуществлялся контроль за рассмотрением в Законодательном Собрании Калужской области данного проекта закона. Уполномоченный дважды в течение года после доработок по поступившим замечаниям от Губернатора Калужской области вносил законопроект на рассмотрение в Законодательное Собрание Калужской области. К сожалению, в 2014 году законопроект не был рассмотрен.

В соответствии с Законом Калужской области от 10.06.2002 N 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области Уполномоченный готовит специальные доклады. Рекомендации, содержащиеся в них, подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти Калужской области, органов местного самоуправления.

Наряду с правоприменительными рекомендациями, в своих специальных докладах Уполномоченный выдвигает законодательные предложения.

Так, в 2014 году Уполномоченным был подготовлен специальный доклад «Положение людей с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов) в Калужской области: проблемы в реализации прав, опыт и пути их решения», который содержал рекомендации по совершенствованию федерального законодательства. Данные рекомендации вошли в Резолюцию международной научно - практической конференции на тему: «Соблюдение прав инвалидов в регионах Российской Федерации: опыт, проблемы и пути их решения», проведенной аппаратом Уполномоченного по правам человека в Калужской области в Калуге 19-20 ноября 2014 года, а также были переданы отдельным письмом Уполномоченному по правам человека в РФ Э.А. Памфиловой, принявшей участие в проведении конференции.

Также в 2014 году Уполномоченным был подготовлен специальный доклад «О соблюдении прав и свобод граждан в учреждениях, оказывающих психиатрическую помощь на территории Калужской области», который содержит рекомендации, направленные на совершенствование федерального законодательства. Данные рекомендации будут переданы Уполномоченным руководителям федеральных ведомств и Уполномоченному по правам человека в РФ. Доклад содержит и рекомендации, направленные на совершенствование регионального законодательства с целью увеличения финансирования государственных учреждений, оказывающих психиатрическую помощь.

Уполномоченным также ведется мониторинг федерального и регионального действующего законодательства и законопроектов, находящихся на разной стадии рассмотрения и разработки. На основе результатов такого мониторинга могут быть выдвинуты законодательные инициативы.

Так, в 2013 году калужским Уполномоченным был разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон Российской Федерации «Об актах гражданского состояния», который дает возможность уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации право на допуск к конфиденциальным сведениям о регистрации актов гражданского состояния.

Указанный законопроект был направлен Уполномоченным непосредственно в Государственную Думу РФ и рассмотрен Комитетом по вопросам семьи, женщин и детей Государственной Думы РФ. Председатель Комитета Е.Б. Мизулина сообщила, что предложения Уполномоченного заслуживают внимания и могут быть использованы в законопроектной деятельности Комитета и Государственной Думой в целом.

В итоге 05 мая 2014 года Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон № 117-ФЗ «О внесении изменений в пункт 3 статьи 12 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», предоставляющий право уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации на допуск к таким сведениям.

В 2014 году Уполномоченный выявил еще одну необходимость совершенствования правового регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ и региональных Уполномоченных по правам человека в РФ.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина Уполномоченный по правам человека в РФ и уполномоченные по правам человека в субъектах РФ нередко запрашивают информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним у органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Это необходимо, в частности, для выяснения наличия у гражданина права на улучшение жилищных условий, для определения субъекта, обязанного проводить капитальный ремонт жилых помещений, и для выяснения других юридически значимых обстоятельств, необходимых для объективного рассмотрения обращений граждан.

В статье 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» определен перечень органов и организаций, которые вправе запрашивать и бесплатно получать такую информацию. В данный перечень входят Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Отсутствие в вышеуказанном перечне Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации лишает их права на бесплатное получение информации о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним.

Уполномоченным был разработан соответствующий проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», который устраняет вышеуказанный пробел в законодательстве.

Однако при обращении Уполномоченного по правам человека в Калужской области в Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы РФ в конце мая 2014 года, с целью внесения в порядке законодательной инициативы на рассмотрение Государственной Думы РФ данного законопроекта, был получен отказ.

С обоснованием, изложенным в отказе, Уполномоченный не согласился и направил законопроект, пояснительную записку, финансово-экономическое обоснование законопроекта и другие необходимые приложения в адрес федерального Уполномоченного. Данный законопроект передан на рассмотрение в Государственную Думу РФ.

В 2014 году в целях активизации взаимодействия Уполномоченного с Общественной палатой Калужской области специалистами аппарата Уполномоченного в Законодательное Собрание Калужской области был внесён законопроект о внесении изменений в Закон Калужской области от 3 марта 2008 года № 410-ОЗ «Об общественной палате Калужской области», направленный на включение Уполномоченного в работу Общественной палаты. При обсуждении законопроекта на комитетах Законодательного Собрания поступили замечания, в связи с чем он был отозван для доработки.

В случае, если решение проблемы гражданина или группы граждан выходит за пределы компетенции органов власти Калужской области, Уполномоченный также может обратиться непосредственно к руководителям федеральных ведомств с заявлениями о необходимости законодательного урегулирования проблемных вопросов. Такие обращения в ряде случаев имеют положительные результаты.

Сотрудники Аппарата Уполномоченного ежегодно принимают активное участие в деятельности различных рабочих групп по совершенствованию регионального законодательства.

В частности, консультант Уполномоченного Фролова А.В. являлась членом рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере защиты домашних и безнадзорных животных и мерах по обеспечению безопасности населения, рабочих групп по разработке нормативно-правового акта в сфере реализации безалкогольных и слабоалкогольных энергетических напитков. Результатом работы указанных групп явилось принятие Закона Калужской области от 26.05.2014 N 579-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере ответственного обращения с домашними животными в Калужской области» (принят постановлением Законодательного Собрания Калужской области от 15.05.2014 N 1122, вместе с «Примерными правилами благоустройства территорий городских и сельских поселений Калужской области в части содержания домашних животных»), а также Закона Калужской области от 27.06.2014 N 604-ОЗ «О внесении изменения в статью 2.2 Закона Калужской области «О регулировании отдельных правоотношений в сфере оборота алкогольной продукции на территории Калужской области», которым была запрещена розничная продажа слабоалкогольных тонизирующих напитков на территории Калужской области.

Начальник юридического отдела В.В. Никифоров принимал участие в работе рабочей группы Законодательного Собрания Калужской области по совершенствованию миграционного законодательства. Рабочая группа действует с 2013 года. В 2014 году результатом работы рабочей группы стало внесение в Государственную Думу в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроектом предлагается внести изменения в ФЗ «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» в части уточнения перечня сведений, фиксируемых при осуществлении миграционного учёта. Предлагается, наряду с другими сведениями, установленными статьёй 9 закона, также фиксировать сведения о детях иностранного гражданина, не

достигших 18-летнего возраста, пребывающих в Российской Федерации. Законопроектом также предлагается предусмотреть меры, направленные на обеспечение исполнения иностранными гражданами обязанностей родителей.

В 2014 году Уполномоченный по правам человека в РФ организовывал работу по совместному законотворчеству в рамках межрегионального сотрудничества уполномоченных. Так, для совместного обсуждения и законотворчества региональных уполномоченных были представлены проект закона «Об Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ», а также проект «Общие принципы деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ» (методические рекомендации). Уполномоченным были подготовлены предложения и замечания по данным проектам.

Одна из наиважнейших функций Уполномоченного - вносить предложения по совершенствованию законодательства Калужской области по вопросам прав и свобод человека и гражданина, принимать участие в разработке или обсуждении проектов законов и иных нормативных правовых актов Калужской области и проектов муниципальных правовых актов в муниципальных образованиях, расположенных на территории Калужской области, затрагивающих вопросы прав и свобод человека и гражданина.

При планировании законодательной работы важно располагать необходимыми справочно-информационными, экспертными и аналитическими материалами. Подготовка таких материалов невозможна при отсутствии полной и достоверной статистической информации, социологических исследований, в том числе об ожиданиях граждан в отношении законодательного регулирования, их готовности принять и исполнять будущие предписания. Таким образом, Уполномоченный ведет кропотливую и согласованную работу со всеми органами власти и населением по оказанию содействия правотворческим органам в принятии законов по актуальным, приоритетным проблемам в целях адаптирования законодательства к изменяющимся экономическим и социальным условиям.

V. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

Общепризнанным является утверждение, что в условиях поступательного развития правового государства возрастает роль закона в системе социальных регуляторов, происходит усиление правовых начал в поведении людей, в жизни общества и государства. Наряду с этим мы наблюдаем, как в последнее время опасные и социально разрушительные формы принимают нигилистические настроения у части населения. С одной стороны, мы наблюдаем усиление тесных связей, существующих между правовой культурой, правосознанием и правовым поведением, с другой, констатируем наличие представлений о ненужности, бессилии и нравственной бесплодности права, превращающихся в устойчивую установку массового сознания, формирующую на практике соответствующее поведение. Оно характеризуется наличием множественных девиаций, откровенной противоположной направленностью.

Поэтому на данном этапе становления нашего государства правовое просвещение представляет собой важное условие создания эффективной системы предупреждения правонарушений, формирования правовой культуры человека. Ее суть - в утверждении человеческого достоинства и ценности человеческой личности, в умении защищать свои права и законные интересы, в повышении профессионализма государственных служащих, работников местного самоуправления, всех тех, кто по роду работы связан с проблемами человека. На решение этих задач уже не первый год направлена просветительская деятельность Уполномоченного.

Ситуация в сфере правового просвещения и образования в области прав человека в Калужском регионе неоднозначна. Как следует из результатов проведенного нами мониторинга, со своими вопросами к юристам аппарата граждане обращаются зачастую уже в крайне запущенном состоянии, не понимая, как они должны были действовать в конкретной ситуации. Такое положение дел связано с достаточно низким уровнем правовой грамотности населения, незнанием собственных прав и обязанностей, а в особенности - методов их реализации.

Работа по созданию системы правового просвещения, призванной переломить ситуацию и преодолеть правовой нигилизм, ведется в Калужской области в течение последних десяти лет. Первым основополагающим посылом для актуализации вопросов правового просвещения в регионе стала Целевая программа повышения правовой культуры населения (правового всеобуча) в Центральном федеральном округе, утвержденная Распоряжением Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном Федеральном округе от 11 апреля 2005 года № 104 «О мерах повышения правовой культуры населения в Центральном федеральном округе». Программой предусматривалось проведение мероприятий, которые обеспечат организацию на территории ЦФО правового воспитания населения, разъяснение законодательства, а также осуществление мер образовательного, информационного и организационного характера, направленных на создание разнообразных полномасштабных форм правового просвещения

широких слоев населения. В дальнейшем в Калужском регионе также были приняты программы, направленные на правовое просвещение населения. Речь о них пойдет ниже.

Подхватив вышеобозначенную инициативу, в 2005 году в Калужском регионе Постановлением Губернатора был учрежден Координационный совет при Губернаторе области по правовому воспитанию (правовому всеобучу) населения области, председателем которого по настоящее время является Уполномоченный по правам человека в Калужской области.

Основными функциями Совета являются:

- разработка рекомендаций по организации системы качественного правового просвещения и образования всех социальных, профессиональных, возрастных групп и слоев населения;
- содействие в подготовке проектов нормативных правовых актов области о правовом просвещении населения;
- создание условий для обеспечения возможности граждан самостоятельно и компетентно ориентироваться в вопросах права.

Список членов Совета ежегодно изменяется, дополняется. В него входят представители органов власти и бизнеса, сотрудники силовых структур, специалисты сферы образования и деятели культуры, руководители ведущих средств массовой информации области, НКО.

Благодаря своему универсальному составу и поддержке руководства области, Совет охватывает различные направления просветительской деятельности, курирует работу по созданию разнообразных форм правового просвещения широких слоев населения.

Ежегодно на последнем заседании Совета утверждается межведомственный план основных мероприятий по правовому воспитанию (правовому всеобучу) населения области на следующий год. В 2014 году в него вошло 52 мероприятия правовой просветительской направленности, ответственными исполнителями которых являются областные структуры, ведомства и организации, территориальные представительства Федеральных органов, Уполномоченный по правам человека в Калужской области. Работа по правовому просвещению ведется всеми членами Координационного совета по своим направлениям. Ее итоги освещаются на заседаниях раз в квартал, а также - на официальных сайтах учреждений и ведомств, в средствах массовых коммуникаций.

Анализируя деятельность Совета в 2014 году, следует отметить, что его работа является хорошим примером межведомственного и межсекторного взаимодействия в сфере правового просвещения. Совет дает возможность объединить усилия различных структур и ведомств в деле повышения правовой культуры населения Калужской области, преодолеть фрагментарность и разрозненность в проведении мероприятий правовой направленности и выработать основные принципы региональной политики правового просвещения жителей Калужской области.

Учитывая состояние правового просвещения в регионе, необходимость его развития, в Калужской области по инициативе Уполномоченного разрабатывались, а затем реализовывались ведомственные целевые программы,

направленные на правовое просвещение населения. Перед исполнителями программных мероприятий была поставлена сложная стратегическая цель: создание в Калужской области системы правового просвещения и образования граждан области, ориентированной на формирование правового сознания и правовой культуры населения.

Мероприятия Программы проводились по следующим направлениям:

- правовое образование учащейся молодежи;
- правовое просвещение населения;
- оказание бесплатной юридической помощи;
- научно-методическое и информационное сопровождение правового просвещения населения.

В рамках мероприятий программы в регионе при активной поддержке Группы компаний «Земля - СЕРВИС» при всех районных библиотеках открыты и успешно работают Центры правовой информации. На базах Центров юристы аппарата Уполномоченного проводят выездные приемы граждан.

Сеть из 480-ти муниципальных общедоступных библиотек представляет собой готовую инфраструктуру. Муниципальные библиотеки обладают квалифицированными кадрами, владеющими навыками поиска и передачи информации, а также определенным информационным ресурсом правовой тематики. На базе общедоступных библиотек в Калужской области функционирует 44 центра правовой информации (далее - ЦПИ). За 2014 год в Центры правовой информации обратились 13484 человека, была оказана правовая помощь по 17197 запросам. Наиболее востребована была помощь по гражданскому праву (26%), социальным вопросам (17%), земельным и жилищным отношениям (15%). По-прежнему, основными посетителями Центров правовой информации являются пенсионеры (27%), работающее население (32%), школьники и студенты (17%) и прочие группы населения (24%).

Самым посещаемым Центром является ЦПИ Калужской государственной областной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, за 2014 год его посетили 3800 человек.

В 2014 году удалось также активизировать работу юридических клиник вузов Калужской области. Студенты смогли приобрести профессиональный опыт общения с заявителями, выезжая в районы области, а граждане - получить бесплатную юридическую консультацию. Данные выезды осуществлялись совместно с юристами аппарата Уполномоченного.

Работа юридических клиник региона является хорошей иллюстрацией построения системы правового просвещения и оказания бесплатной юридической помощи населению на основе выстраивания межуровневых связей и контактов в деятельности различных, подчас самостоятельных и независимых субъектов. Для решения задачи оказания бесплатной правовой помощи населению в районах области к работе были привлечены государственные и муниципальные органы, коммерческие структуры, представители общественности, сотрудники аппарата Уполномоченного.

Так, организационно-техническую помощь оказывала Администрация Калужской области, выделяя автотранспорт, что позволяло провести не менее трех поездок в районы области ежемесячно. Муниципальные власти

на местах по просьбе калужского омбудсмена информировали население о предстоящей консультации на страницах и сайтах местных СМИ, размещали объявления в местах широкого доступа населения, а также способствовали организации площадки для приема. Как правило, для этого использовались Центры правовой информации при районных библиотеках муниципальных образований. Доверенные лица Уполномоченного курировали организацию приема на местах, разъясняли гражданам их права, а также законные способы их защиты. Юристы аппарата Уполномоченного выступали старшими партнерами студентов.

В 2014 году Уполномоченный проводил работу по реализации ведомственной целевой программы «Защита прав человека и правовое просвещение» на 2013-2015 годы (далее – Программа). Целью программы является защита прав и свобод человека и гражданина, их соблюдение и уважение органами государственной власти Калужской области, государственными органами Калужской области, органами местного самоуправления и лицами, замещающими государственные должности Калужской области.

Вся деятельность Уполномоченного и его аппарата в рамках Программы выстраивалась с учетом основных задач:

1. Содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина на территории Калужской области.
2. Обеспечение правового просвещения и правового информирования граждан, проживающих в Калужской области.
3. Совершенствование форм и методов правового просвещения и правового воспитания населения Калужской области.

В отчетном году повысился уровень сотрудничества Уполномоченного с управлением по работе с населением Городской Управы г. Калуги в сфере правового просвещения. Оно выстраивалось по двум направлениям:

- информирование территориальных общественных самоуправлений о возможных формах взаимодействия с Уполномоченным по правам человека в Калужской области и юристами аппарата;
- участие юристов аппарата Уполномоченного в бесплатных юридических консультациях граждан в территориальных представительствах Городского Головы.

В апреле и ноябре 2014 года прошел очередной цикл выездов Уполномоченного в районы области с целью проведения на местах личного приема граждан. Всего в 2014 году на прием к Уполномоченному пришло около 300 граждан, причем 205 из них омбудсман принял в районах области.

Значимым событием для Калужской области стала представительная международная научно - практическая конференция на тему: «Соблюдение прав инвалидов в регионах Российской Федерации: опыт, проблемы и пути их решения», которая проходила в Калуге 20-21 ноября 2014 года по инициативе Уполномоченного. На конференции рассматривались проблемные вопросы соблюдения, реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями.

Уполномоченный принял активное участие в мероприятиях, приуроченных ко Всероссийскому Дню правовой помощи детям и ко Дню Кон-

ституции Российской Федерации. В организованной 24.11.2014г. областным министерством образования и науки и 12.12.2014г. Российским Союзом Молодежи встречах школьников с калужским Уполномоченным участвовали около 200 учащихся общеобразовательных заведений. Выступая перед юными калужанами, Ю.И. Зельников рассказал об особенностях работы и основных задачах, которые стоят перед Уполномоченным, объяснил на примерах, для чего необходимы правовые знания, и как они могут помочь детям в жизни. В завершение бесед он ответил на все поступившие вопросы и вручил паспорта юным гражданам России.

В правовой просветительской деятельности Уполномоченного существенную помощь оказывают средства массовой информации. Тесное сотрудничество с представителями прессы позволяет расширить аудиторию общения и информированность населения о деятельности омбудсмана, юристам дает возможность целенаправленно проводить правовое просвещение, а гражданам - сигнализировать о нарушении своих прав. Государственные органы и органы местного самоуправления получают установку на предупреждение и устранение случаев некорректного отношения к правам и законным интересам граждан.

Некоторые рубрики с материалами Уполномоченного в печатных средствах массовой информации стали постоянными. К примеру, рубрика «Права человека» в областной газете «Весть», раздел «Узнай о своих правах от Уполномоченного по правам человека в Калужской области» на официальном сайте газеты «Калужский перекресток». Активизировалось взаимодействие Уполномоченного с районными и муниципальными печатными изданиями, на страницах которых неоднократно в течение 2014 года публиковались интересные случаи из опыта работы, примеры судебных решений, разъяснения законодательных актов и конкретных правовых вопросов.

Ощутимую поддержку в просветительской работе оказывают теле-радиокомпании. Нередко после вопросов и обращений зрителя (слушателя) к Уполномоченному в ходе «прямых» эфиров начинается кропотливая работа над решением озвученной в ходе эфира проблемы, разрешение которой берется омбудсманом на контроль.

Можно отметить участие Уполномоченного в ток - шоу «Главное» на телеканале «Ника»: формат передачи позволяет не только осветить деятельность калужского омбудсмана, рассказать телезрителям о доступном алгоритме защиты прав, но и ответить на их вопросы в прямом эфире. Сотрудники аппарата Уполномоченного в течение 2014 года регулярно принимали участие в прямом эфире программы «Легко», отвечая на злободневные вопросы. Среди них - права граждан при переселении из аварийного жилья, понятие страхового стажа и его значение для трудовой деятельности граждан, предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам социального найма вне очереди, присвоение звания «Ветеран труда». В течение 2014 г. в эфир вышло 14 телепередач «Легко» с участием сотрудников аппарата Уполномоченного.

Важную роль в пропаганде правовой и правозащитной культуры выполняет сайт Уполномоченного по правам человека в Калужской области: www.

ombudsman.kaluga.ru., легкодоступный и простой в обращении для каждого пользователя, заинтересованного в получении правовой информации.

На сайте размещены ежегодные доклады Уполномоченного, различные информационные материалы о механизмах и способах защиты прав и свобод человека, актуальные новости. Самой посещаемой рубрикой из года в год остается раздел «Вопрос-Ответ». В 2014 году несколько сотен посетителей сайта оставили свои сообщения с просьбой дать юридическую консультацию, разъяснить нормативный правовой акт, подсказать алгоритм разрешения проблемы. Люди доверяют этому информационному ресурсу и благодарят за доступность и оперативность правовой информации.

В рамках правового просвещения активно осуществляется издательская деятельность Уполномоченного. За годы существования правозащитного института в Калужской области в свет вышло обширное количество изданий, которые можно объединить в библиотеку Уполномоченного по правам человека в Калужской области. В 2014 году ее дополнили новые издания:

- ежегодный доклад Уполномоченного «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2013 году». Итог работы за год подвергается в данном издании тщательному анализу, что позволяет выявить системные нарушения прав человека в регионе, дать рекомендации компетентным органам по их устранению, отметить успехи и достижения, дать возможность жителям Калужского региона познакомиться поближе с деятельностью омбудсмена;
- специальные доклады «О нарушениях прав граждан, проживающих на территории Калужской области, связанных с неисполнением судебных актов по капитальному ремонту многоквартирных домов», «Положение людей с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов) в Калужской области: положительный опыт, проблемы реализации прав и пути их решения».
- памятки для различных категорий граждан: «Предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда», «Памятка для граждан Украины, вынужденно покинувших места своего постоянного проживания и прибывших в Калужскую область», «Памятка для многодетных семей, желающих приобрести земельный участок», опубликованные на официальном сайте Уполномоченного;
- ежеквартальный журнал «Права человека». В 2014 году на страницах журнала обсуждались следующие вопросы: бесплатная юридическая помощь, миграционная политика и мигранты, право на культуру, права инвалидов.

Все издания распространяются безвозмездно, а также для большего охвата читательской аудитории размещаются на официальном сайте Уполномоченного.

Большой вклад в просветительскую работу внесли в 2014 году доверенные лица Уполномоченного в районах, которые вели прием граждан, участвовали в организации выездов Уполномоченного в районы области, проводили мероприятия просветительской направленности

Деятельность аппарата Уполномоченного по организации просветительской работы правовой направленности на территории Калужской области позволяет сформулировать основные принципы деятельности по правовому просвещению населения, учитывая которые возможно выстроить системную последовательную деятельность по формированию правовой культуры жителей региона, а именно:

- широкая доступность просветительских мероприятий всем категориям населения области;
- партнерство всех субъектов, причастных к организации просветительской деятельности;
- учет региональных и местных особенностей территории;
- учет общесоциальных интересов и интересов отдельных социальных групп.

Хочется подчеркнуть, что работу по правовому просвещению населения области Уполномоченный осуществляет при поддержке региональных и муниципальных органов власти, территориальных федеральных структур и лично Губернатора Калужской области А.Д. Артамонова.

VI. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В соответствии с Законом «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», Уполномоченным назначаются доверенные лица в муниципальных образованиях Калужской области.

Деятельность доверенных лиц является важным условием повышения эффективности взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления, а также с жителями нашего региона. Перед доверенными лицами омбудсмана стоит задача обеспечения максимальной доступности института Уполномоченного.

В 2014 году доверенные лица Уполномоченного, работающие на общественных началах, осуществляли свою деятельность в 19 муниципальных образованиях региона.

Основной функцией доверенных лиц Уполномоченного является содействие обеспечению государственной защиты прав человека в районах нашей области. Данная функция реализуется посредством организации личных приемов граждан, решения проблем на муниципальном уровне, проведения просветительских мероприятий, подготовки публикаций в районные СМИ на правовую тематику.

В число доверенных лиц входят руководители государственных учреждений, сотрудники Центров правовой информации, социальных учреждений, профессиональные юристы и общественные деятели. Они хорошо ориентируются в значимых для людей проблемах, знают настроения и потребности местных жителей, что повышает их авторитет, положительно влияет на эффективность их деятельности.

В 2014 году доверенные лица Уполномоченного координировали свою деятельность в соответствии с планами работы аппарата Уполномоченного, выполняли поручения омбудсмана, рассматривали поступившие к ним устные и письменные обращения граждан. Результаты деятельности доверенных лиц учитывались при планировании работы по защите прав граждан, по правовому просвещению населения в районах области и ориентировали Уполномоченного в наиболее актуальных проблемах в сфере защиты прав человека.

В 2014 году к доверенным лицам Уполномоченного обратилось более 250 человек. Порядка 25% заявлений были переданы в дальнейшем на рассмотрение в аппарат Уполномоченного, остальные были удовлетворены на месте.

Как показала практика, к доверенным лицам за помощью в первую очередь обращаются люди, находящиеся в сложных жизненных ситуациях, не имеющие возможности для самостоятельной защиты своих прав, а иногда уже использовавшие все возможные или известные им ресурсы для решения проблемы. Тематика обращений граждан к ним в 2014 году была разнообразной.

Так, к доверенному лицу Уполномоченного в Тарусском районе Жировой Л.А. граждане обращались с просьбами помочь разрешить в суде

конфликтные ситуации, связанные с жильём, с получением гражданства Российской Федерации, назначением пенсии и др. Приведем несколько примеров из практики ее работы. Гражданин К., имевший паспорт СССР, проживающий в г. Таруса с 90-х годов, с Л.А. Жировой получил решение о приобретении гражданства РФ по Федеральному закону от 12 ноября 2012 г. № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации».

Пожилая мать инвалида Ш. в течение 7 лет не могла добиться выделения жилья. Женщина обратилась к Уполномоченному с жалобой, получила консультацию и совет обратиться в суд. Жирова Л.А. представляла ее интересы в суде. Суд обязал администрацию города предоставить Ш. квартиру во внеочередном порядке. В 2014 году в связи с не предоставлением Ш. жилья Жирова Л.А. вторично обратилась в суд, в результате чего с администрации города были взысканы денежные средства для приобретения квартиры. Правозащитница помогла Ш. найти квартиру, оформить договор купли-продажи, в результате семья переселилась из комнаты густонаселенного общежития в изолированную квартиру со всеми удобствами.

Многодетная семья О. проживала в двухкомнатной квартире с тремя малолетними детьми. В квартире был также зарегистрирован взрослый сын главы семейства от первого брака. Семью беспокоили звонки и письма коллекторов, требовавших вернуть долги по кредитам сына. 4 февраля 2014г. было вынесено решение суда, согласно которому сына обязали сняться с регистрации как утратившего право пользования квартирой.

Жирова Л.А. помогла также отстоять в суде право одинокой матери С. на квартиру, полученную по дарственной от бабушки. 3 апреля 2014г. в иске об отмене дарственной было отказано.

Заявитель Т. прибыл в г. Тарусу в июне 2013 года из Кыргызской Республики на постоянное проживание в статусе гражданина Кыргызстана. Разрешение на переезд для постоянного проживания было получено в Консульстве РФ. Т. проживал с семьей в г. Тарусе по разрешению на временное проживание. В связи с переселением с 1 июля 2013 года была прекращена выплата Т. пенсии. В качестве причины чиновники назвали отсутствие у Т. гражданства Российской Федерации. Жирова Л.А. обратилась в интересах Т. в суд, и выплата пенсии была возобновлена. Всего в 2014 году к Жировой Л.А. обратилось более 40 человек. По 16 обращениям права заявителей защищались в суде (11 дел выиграно, три находятся на рассмотрении).

Часть вопросов, с которыми жители области обращались в 2014 году к доверенным лицам Уполномоченного, носили консультативный характер. Граждан интересовало: выделение земельных участков в собственность и аренду, оказание материальной помощи на ремонт жилья и газификацию жилых домов, выделение льготной ссуды на строительство или приобретение жилья, включение в состав участников программ по обеспечению жильем молодых семей и граждан, проживающих в сельской местности, присвоение звания «Ветеран труда», получение гражданства РФ. Особое место среди обращений занимали вопросы, связанные с постановкой на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, оформлением

правоустанавливающих документов на объекты недвижимости (земельный участок, жилой дом, квартиру и др.).

По итогам мониторинга деятельности доверенных лиц можно сделать следующие выводы: за помощью к ним в первую очередь обращаются люди находящиеся в сложных жизненных ситуациях, не имеющие возможности для самостоятельной защиты своих прав, проживающие не только в крупных населенных центрах, но и в небольших поселках и деревнях.

В 2014 году доверенным лицам Уполномоченного наряду с организацией консультативного приема граждан в своих районах реализовывали и другие формы правовой просветительской деятельности:

- проводили тематические встречи и беседы по правовым вопросам с различными категориями граждан;
- принимали участие в организации и проведении приема граждан Уполномоченным, а также специалистами центра правовой информации и сотрудниками аппарата Уполномоченного;
- готовили просветительские материалы к публикации в местных СМИ.

Так, доверенное лицо Уполномоченного в Мещовском районе Вдовкина Л.А. в 2014 году продолжила совместную работу с территориальной избирательной комиссией, центром занятости населения, индустриально-педагогическим колледжем, средней школой, школой-интернатом слабовидящих детей, дошкольным образовательным учреждением. Ее деятельность была направлена на формирование у граждан навыков самостоятельного осмысления социальных явлений, становление и укрепление гражданской позиции, воспитание отрицательного отношения к правонарушениям и формирование установок на законопослушное поведение. Среди проведенных ею мероприятий:

- «Дни права»: цикл мероприятий, направленных на получение знаний по административному, уголовному, трудовому кодексам, знаний о своих правах и обязанностях;
- акция «Проступок. Правонарушение. Преступление.», в ходе которой проводилась викторина «Мы и закон», а также был показан документальный фильм;
- экскурсия «Знакомство с Консультантом Плюс» по Центру правовой информации, с показом презентации нового выпуска диска «Консультант Плюс: Высшая школа. Выпуск 22»;
- выставка «Защити себя сам», на которой были представлены книги, статьи из периодических изданий, дайджесты, буклеты, памятки;
- урок «Зона риска», посвященный безопасности школьников в Интернете (к уроку была подготовлена памятка «Правила Интернет - этикета»), правовые уроки для воспитанников школы-интерната слабовидящих детей: «Я - ребёнок. Я - человек», «Учимся защищать права», «По страницам Конвенции о правах ребёнка», «Преступление или проступок», «Выборы: История и современность»;
- подготовка буклетов для родителей «Мы – родители», «Дети и интернет», обзора законодательных документов «Закон о семье и для семьи», приуроченного к проведению Дня семьи в мае 2014г.

Кроме просветительской деятельности, Вдовкина Л.А. активно ведет прием граждан. Так, в октябре к ней обратился житель г. Мещовск, одинокий пенсионер С., который в день получения пенсии узнал, что должен 140 тысяч рублей за аренду жилья в Калуге. Жилья он не снимал, в суд его не вызывали, с судебным решением не знакомили. Следуя консультации специалистов аппарата Уполномоченного, Вдовкина Л.А. совместно с пенсионером С. направили письменные обращения председателю Калужского областного суда и начальнику Управления Министерства внутренних дел по Калужской области. 5 декабря состоялся суд, в результате которого все обвинения с пенсионера были сняты.

Большую работу по популяризации правовых знаний проводит доверенное лицо Уполномоченного в Куйбышевском районе Зайцева Е.В. Центр правовой информации, сотрудником которого она является, принимал участие в конкурсе «Кубок Консультант плюс» и был отмечен благодарственным письмом министерства труда, занятости и кадровой политики Калужской области, а также дипломом за участие в конкурсе.

В 2014 г. в пяти районах области: Боровском, Дзержинском, Козельском, Жиздринском и Медынском были назначены доверенные лица Уполномоченного.

Среди них отметим, как активного участника системы правового просвещения населения области, Белякова А. С., доверенное лицо Уполномоченного в Боровском районе. Среди мероприятий, в которых он принял участие - «Город - моя территория», открытие выставки дипломных проектов студентов МГТУ им. Шолохова, мероприятие, посвященное Дню инвалидов и др.

В течение 2014 года аппарат Уполномоченного оказывал доверенным лицам организационную и методическую поддержку. В отчетном году они принимали активное участие в мероприятиях, организованных омбудсманом, что в значительной степени облегчило выполнение возложенных на них функций, а также способствовало осуществлению стратегических направлений деятельности Уполномоченного.

Анализ деятельности, проведенной доверенными лицами Уполномоченного, показывает, что этот институт является важным дополнительным ресурсом в защите прав граждан в Калужском регионе и заслуживает дальнейшего развития.

VII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Согласно действующему законодательству деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина и не влечет пересмотра компетенции соответствующих органов, обеспечивающих контроль и надзор за соблюдением прав и свобод, что делает необходимым постоянное взаимодействие Уполномоченного с органами законодательной, исполнительной и судебной власти, органами местного самоуправления, правоохранительными структурами и иными государственными и общественными организациями.

Будучи независимым и неподотчетным каким-либо органам государственной власти Калужской области и должностным лицам в осуществлении своих полномочий по защите прав человека, Уполномоченный вместе с тем может эффективно осуществлять свою деятельность лишь в тесном взаимодействии с органами государственной власти различного уровня, органами местного самоуправления, с использованием возможностей межрегионального и международного сотрудничества.

Актуальность такого взаимодействия объясняется необходимостью совместными усилиями реализовать задачи восстановления нарушенных прав, профилактики их нарушений, способствовать улучшению качества жизни в регионе.

В сфере сотрудничества Уполномоченного с федеральными органами власти наиболее важным событием 2014 года стала встреча Президента Российской Федерации В.В. Путина с российскими уполномоченными, состоявшаяся 5 декабря в Кремле. Для омбудсманов эта встреча стала еще одной возможностью обсудить с главой государства самые актуальные вопросы своей деятельности.

Большое значение Уполномоченный придает взаимодействию региональных омбудсманов с полномочным представителем Президента РФ в ЦФО А.Д. Бегловым, организации личного общения. По инициативе Ю.И. Зельникова, долгие годы являющегося председателем Координационного Совета уполномоченных по правам человека в регионах Центрального Федерального округа, такая встреча состоялась в сентябре 2014 года в Москве. Во встрече приняла участие федеральный Уполномоченный по правам человека Э.А. Памфилова. Основным вопросом повестки дня стало положение в регионах ЦФО граждан, прибывших из Украины, и деятельность региональных уполномоченных. Ю.И. Зельников представил сводную информацию о положении дел. Состоялся заинтересованный обмен мнениями по злободневным вопросам соблюдения прав человека. Стороны договорились о более тесных и периодических встречах с полпредом.

Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами

Усиление гарантий государственной защиты прав и свобод человека,

обеспечение соблюдения и уважения прав, свобод и достоинства человека государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами относятся к числу основных задач Уполномоченного. Для решения этих задач Уполномоченный строит свою деятельность на основе взаимодействия и сотрудничества с руководителями органов государственной власти и местного самоуправления.

Выполнение обязанностей, возложенных действующим законодательством на Уполномоченного, было бы невозможно без конструктивного взаимодействия с представителями исполнительной и законодательной ветвей власти: Губернатором области, Законодательным Собранием и Правительством Калужской области. Уполномоченный регулярно направляет в адрес высшего должностного лица области аналитические материалы и предложения, встречается с Губернатором, участвует в заседаниях и совещаниях Правительства Калужской области, в заседаниях сессий областного Законодательного Собрания. Доводит до сведения представителей властных структур информацию о выявленных системных нарушениях прав человека, о правовом просвещении населения Калужской области, активно обсуждает вопросы, обеспечения прав и свобод граждан, принятия проектов нормативных правовых актов и программ, направленных на защиту и восстановление прав и свобод граждан.

Так, 26 марта 2014 года состоялась встреча Губернатора Калужской области А.Д. Артамонова с Уполномоченным по правам человека Ю.И. Зельниковым. В соответствии с законом Губернатору был представлен ежегодный доклад о состоянии дел с соблюдением прав человека в Калужской области и о своей деятельности. Состоялся содержательный обмен мнениями по системным вопросам, а также о необходимости развития в регионе правового просвещения, которому калужский омбудсман уделяет большое внимание.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата активно работали в составах различных областных советов и комиссий: региональной комиссии по вопросам помилования, комиссии при Губернаторе Калужской области по рассмотрению кандидатов в члены Общественной палаты Калужской области, комиссии по оценке поведения осужденных и определению условий отбытия наказаний, Координационного Совета по содействию занятости населения Калужской области при Губернаторе Калужской области, рабочей группы под руководством фракции «Единая Россия» по совершенствованию законодательства в сфере защиты домашних и безнадзорных животных и мерах по обеспечению безопасности населения, рабочей группы по вопросу внесения изменений в Закон Калужской области от 05.05.2000 № 8-ОЗ «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки», рабочей группы по разработке нормативно-правового акта в сфере реализации безалкогольных и слабоалкогольных энергетических напитков, рабочей группы по обеспечению законных прав и интересов граждан при строительстве объектов жилищного назначения и оказанию помощи обманутым дольщикам.

Важную роль во взаимодействии Уполномоченного с органами местного самоуправления играют регулярные посещения районов области, во время которых проходят рабочие встречи Уполномоченного с главами администраций муниципальных образований и прокурорами районов. Совместное посещение в муниципальных образованиях социально-значимых учреждений, проведение личных приемов позволяет контролировать ситу-

ацию в сфере соблюдения и защиты прав граждан на территории Калужской области, вести работу по преодолению выявленных нарушений. В 2014 г. Уполномоченный посетил все районы области и город Обнинск и провел там личный прием граждан.

Укреплению взаимодействия с должностными лицами во многом способствует просветительская работа, проводимая на страницах журнала «Права человека». В течение года в данном печатном издании публиковались статьи руководителей органов законодательной, исполнительной и судебной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных структур и иных государственных и общественных организаций, а также региональных Уполномоченных.

Взаимодействие с федеральными структурами

Конструктивное взаимодействие с федеральными структурами является важным условием успешной работы по главному направлению деятельности Уполномоченного – рассмотрению обращений и принятию мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, так как значительная часть обращений граждан связана с компетенцией и деятельностью федеральных структур. Совместное рассмотрение обращений граждан, иные, согласованные с территориальными органами федеральных органов государственной власти действия, способствуют сокращению сроков восстановления нарушенных прав граждан.

Так, 06.03.2014 в Калуге состоялась встреча Ю.И. Зельникова с прокурором Калужской области А.Ю. Гулягиным. Встреча прошла в дружественной обстановке. Состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся соблюдения прав человека в регионе. Особое внимание сторон было уделено системным нарушениям прав человека и путям их преодоления. Стороны подтвердили необходимость продолжения тесного взаимодействия, одним из проявлений которого является совместный прием граждан Уполномоченным и прокурорами районов, а также совместные проверки и посещения спецучреждений.

Уполномоченный практикует заключение соглашений о взаимодействии и сотрудничестве с различными органами и организациями, в том числе - с территориальными органами федеральных органов власти. В своей деятельности Уполномоченный и сотрудники его аппарата опираются на 29 соглашений, заключенных как с федеральными службами, так и с учреждениями, действующими в Калужской области. Целью подписания данных соглашений является координация совместных действий по реализации комплексных мер, направленных на обеспечение и защиту прав и свобод жителей региона. Вместе с тем данные соглашения заключаются также в целях повышения эффективности надзора и контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории области. Подобная форма содействия координации позволяет более оперативно решать вопросы восстановления прав граждан, относящихся к компетенции контрольно-надзорных органов, проводить совместные проверки по фактам нарушений и мероприятия, направленные на их устранение.

Ощутимую пользу делу защиты прав человека приносят соглашения о сотрудничестве, заключенные с прокуратурой области, СУ СК РФ по Калужской области, УМВД России по Калужской области, УФСИН РФ по Калужской об-

ласти, управлением Федеральной миграционной службы России по Калужской области, отделением Пенсионного Фонда РФ по Калужской области, Государственной инспекцией труда Калужской области, Калужским областным фондом обязательного медицинского страхования, Управлением Федеральной миграционной службы по Калужской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Калужской области, Управлением министерства юстиции Российской Федерации по Калужской области, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области.

В апреле 2014 года Уполномоченный перезаключил соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с прокуратурой Калужской области. Документ способствует реализации конституционных прав каждого жителя калужского региона. Целью подписания данного соглашения стала не только консолидация совместных усилий, но и возможность выйти на более высокий уровень в деле защиты прав и законных интересов калужан. Заключенное Соглашение укрепило ставшее уже традиционным конструктивное взаимодействие между областной прокуратурой и региональным омбудсманом и позволило расширить возможности в деле защиты прав человека, активизации правового просвещения граждан, а также совершенствования федерального и регионального законодательства.

Действенной формой сотрудничества с федеральными структурами являются мониторинги и совместные проверки соблюдения прав человека. Вместе с представителями соответствующих федеральных структур и работниками прокуратуры Уполномоченный регулярно посещает исправительные учреждения, следственные изоляторы, изоляторы временного содержания. В 2014 году традиционным стало участие Уполномоченного и сотрудников его аппарата в мероприятиях, проводимых УФСИН России по Калужской области под названием «Час вопросов и ответов».

При поступлении обращений граждан, рассмотрение которых относится исключительно к компетенции руководства федеральных органов, Уполномоченный непосредственно обращается в федеральные ведомства, что, как правило, дает положительные результаты.

Конструктивное обсуждение существующих в регионе проблем в сфере миграции, социального и пенсионного обеспечения, выполнения решений суда и других проводилось в течение всего 2014 года на различных совместных мероприятиях: круглых столах, конференциях, рабочих встречах и семинарах. Уполномоченный принимал активное участие в проведении коллегий территориальных подразделений федеральных органов власти.

Работа по укреплению взаимодействия будет продолжена в 2015 году.

Взаимодействие со средствами массовой информации

Сотрудничество с медиасообществом, построенное на основе партнерских отношений, является одним из основных направлений в деятельности Уполномоченного, поскольку именно средствам массовой информации принадлежит наиболее значимая роль в формировании правовой грамотности населения. Умение выстраивать конструктивное взаимодействие с журналистами помогает достичь высоких результатов в деле правового просвещения. В течение многих лет Уполномоченный и сотрудники его аппарата активно

сотрудничают с информагентствами, с телерадиокомпаниями, газетами и журналами, как федеральными, так и региональными. Это сотрудничество взаимно и складывается как из поступающих от СМИ материалов о нарушениях прав человека, так и представленных Уполномоченным журналистам.

В 2014 году региональный омбудсман сотрудничал с корреспондентами информационных агентств «Радио России», телерадиокомпаний «Ника», «ВГТРК-Калуга», Интернет-ресурсов «kr40.ru», «forum.kaluga.ru», многих печатных изданий, в том числе - областной газеты «Весть», журнала «Наше право», газет «Калужский перекресток», «Знамя в семье». Материалы о деятельности Уполномоченного регулярно размещали районные СМИ.

Традиционным стало проведение цикла телепередач в рамках программы «Легко» (телерадиокомпания «Ника») с участием юристов аппарата Уполномоченного. В 2014 году, как говорилось выше, в эфир вышло 14 таких телепередач по самым злободневным вопросам: защита трудовых прав в условиях экономической нестабильности, предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам социального найма вне очереди, права граждан при переселении из аварийного жилья и т.д. Отметим, что повышение эффективности данных передач произошло благодаря высокому профессиональному уровню журналиста ТРК «Ника» Ю.А. Глушенкова.

В 2014 году пресса активно освещала деятельность Уполномоченного, причем не только «громкие» истории, но и частные вопросы, касающиеся защиты прав человека - многодетных семей, пенсионеров, инвалидов, жильцов аварийных домов, потребителей жилищно-коммунальных услуг. Не оставалось без внимания проведение выездных мероприятий, мероприятий правовой направленности, личных приемов граждан, посещение муниципальных образований и др.

В прошедшем году Уполномоченный и сотрудники его аппарата давали интервью всем изданиям, обратившимся за комментариями. Все обращения, поступившие к Уполномоченному по каналам СМИ, регистрировались. Кроме того, Уполномоченный регулярно принимал участие в мероприятиях, организованных СМИ. В соответствии с Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» информация о деятельности государственных органов должна быть открыта, достоверна и доступна. В целях повышения информационной открытости Уполномоченного, а также в связи с необходимостью формирования системы правового просвещения граждан в условиях развития современных источников информации в 2006 году был организован официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Калужской области (www.ombudsman.kaluga.ru). Принятие данной меры было обусловлено не только веянием времени, но и в большей степени необходимостью развития системы информированности и правового просвещения граждан.

В общей сложности за годы работы сайта (2006-2014 годы) было размещено более 30000 консультационно-информационных материалов, способствующих правовому просвещению посетителей сайта, а также разъясняющих гражданам способы и порядок защиты их прав.

Постоянно работающий Интернет-ресурс Уполномоченного также является одним из инструментов получения оперативной информации о нарушениях прав граждан и методах их предупреждения. На сайте есть советы юристов, иные важные сведения по работе в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина в Калужской области. На электронную почту Уполномоченного поступают правовые вопросы, сообщения, жалобы, коммен-

тарии. Ответы на поступившие вопросы даются максимально быстро – в течение 1-3 дней, в зависимости от сложности проблемы.

Уполномоченный высоко оценивает значение социальных сетей и Интернет-ресурса в осуществлении правового просвещения и прямого диалога с гражданами, что находит свое отражение в ведении личного активного диалога с интернет-пользователями. С целью стимулирования конструктивной позиции последних, Уполномоченный отметил лучших калужских блогеров, имеющих активные гражданские убеждения. В рамках конкурса «Блогер года» призы от Уполномоченного достались: Михаилу Борисову («Ньюсмейкер года»), Константину Тростникову («Историческое наследие»), Сергею Сычеву («Сообщество года» - блог «Старая Калуга»). Кроме того, награду калужского омбудсмена удостоились Михаил Обухов – «За гражданскую позицию» и Александра Петрухина – «За самодостаточность».

Эффективным механизмом правового просвещения населения является также официальное печатное издание Уполномоченного – журнал «Права человека». В 2014 году на страницах издания обсуждались вопросы бесплатной юридической помощи, миграционной политики, участия в культурной жизни и доступ к культурным ценностям, защиты прав инвалидов. Журнал бесплатно распространяется по городским и районным библиотекам, размещается на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Калужской области.

Давая высокую оценку важности и эффективности взаимодействия со средствами массовой информации, Уполномоченный отмечает, что работа в данном направлении будет не только продолжаться, но и выйдет на более высокий уровень, способствующий восстановлению прав граждан и профилактике нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Взаимодействие с общественными и правозащитными организациями

Эффективность работы по восстановлению нарушенных прав граждан, устранению причин, порождающих эти нарушения, в значительной мере зависит от уровня взаимодействия с общественными организациями. В основе взаимодействия Уполномоченного с общественными и правозащитными организациями лежат общие задачи по защите прав и свобод граждан, по организации диалога между человеком и властью.

Работа в данном направлении ведется Уполномоченным, как на региональном, так и на федеральном уровнях. С 2005 года Уполномоченный является бессменным председателем Координационного Совета уполномоченных по правам человека в ЦФО. В 2014 году прошли выборы председателя координационного совета на новый двухлетний срок. По предложению федерального уполномоченного Э.А. Памфиловой, принявшей участие в работе совета, председателем был избран уполномоченный по правам человека в Калужской области Ю.И. Зельников.

Для выполнения возложенных обязанностей Уполномоченный с сотрудниками его аппарата используют наиболее эффективные, проверенные на практике методы работы – организуют встречи представителей общественных и правозащитных организаций с представителями власти, выступая на них в качестве модераторов. На подобных встречах, которые проходят в различных форматах, формируются предложения по законодательным инициативам, вырабатываются общие точки зрения на существующие проблемы и пути их решения.

Так, 27 марта 2014 года начальник юридического отдела В.В. Никифоров принял участие в международном круглом столе на тему: «Проблемы выстраивания межнационального согласия и взаимопонимания в региональной политике», в работе которого участвовали представители органов государственной власти и местного самоуправления, представители научного сообщества, независимые эксперты по проблемам национальных отношений, национальных объединений. В ходе круглого стола обсуждалась реализация Стратегии национальной политики РФ на региональном уровне, программный метод регулирования межнациональных отношений, укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие, соблюдение интересов коренного населения при увеличении миграционных потоков, механизмы адаптации мигрантов.

Взаимодействию НКО, юридических клиник и органов власти Калужской области был посвящен круглый стол, прошедший по инициативе Уполномоченного и КФ ФГБОУ РПА Министерства юстиции РФ. Присутствующие на нем представители власти и правозащитного движения получили возможность обсудить заявленную тему, задать свои вопросы и поделиться проблемами. Среди них – результаты мониторинга реализации Федерального Закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации за I квартал 2014 года», оказание бесплатной юридической помощи гражданам, проживающим на территории Калужской области, сотрудничество юридических клиник с государственными и муниципальными органами в сфере оказания бесплатной юридической помощи и др. Прошедший круглый стол показал актуальность заявленной темы, позволил выявить и обсудить вопросы оказания бесплатной юридической помощи населению, наметить пути решения существующих проблем.

Большое внимание Уполномоченный уделяет сотрудничеству с Общественной Наблюдательной комиссией Калужской области. В апреле 2014 года состоялась рабочая встреча-семинар Уполномоченного по правам человека в Калужской области с ее членами. Темой встречи стало обсуждение особенностей проведения проверок мест принудительного содержания. Правозащитники смогли высказать свою позицию по данному вопросу и обменяться мнением.

Уполномоченный отметил, что соблюдение и обеспечение защиты прав человека в таких специфических местах, которыми являются исправительные учреждения, следственные изоляторы, изоляторы временного содержания и другие закрытые учреждения свидетельствуют о степени правовой культуры государства и определяют доверие граждан к его правовой системе. Лица, находящиеся в заключении, не перестают оставаться людьми, вне зависимости от того, насколько серьезно преступление, в котором они обвиняются или из-за которого содержатся в заключении. Суд, принимающий решение о лишении этого лица свободы, не отбирает у него права оставаться человеком. Ю.И. Зельников напомнил членам ОНК об основополагающих принципах Европейских пенитенциарных правил, обменялся с правозащитниками мнением по этому вопросу, наметил пути дальнейшего сотрудничества.

В конце 2014 г. на последнем заседании Координационного Совета по правовому просвещению (правовому всеобучу) населения области ряд членов ОНК Калужской области получили из рук Уполномоченного Почетные грамоты и Благодарственные письма.

Межрегиональное и международное сотрудничество

Особое место в работе и деятельности Уполномоченного занимают вопросы взаимодействия с субъектами межрегионального и международного сотрудничества, которыми в первую очередь являются Уполномоченный по правам человека в РФ, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ и омбудсмены из зарубежных стран. Традиционными формами взаимодействия с ними являются заседания Координационного Совета, информационный обмен, содействие в рассмотрении обращений граждан, участие в совместных мероприятиях, обмен ежегодными и специальными докладами.

18-20 июня 2014 г. Ю.И. Зельников по приглашению азербайджанской стороны принял участие в XII Международной Бакинской конференции омбудсменов на тему «Роль Национальных Институтов по Правам Человека в обеспечении прав женщин». В конференции приняли участие гости из 15 стран.

В ходе конференции 18 июня 2014 г. был подписан Договор о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека Азербайджанской Республики Эльмирой Сулеймановой и Уполномоченным по правам человека в Калужской области Юрием Зельниковым. Договор предусматривает многостороннее сотрудничество в сфере защиты прав и свобод человека.

В течение последних лет стало доброй традицией встречать в офисе Уполномоченного коллег из других регионов Российской Федерации. Так, в июле 2014 года состоялась поездка в Калугу сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Тверской области. Целью поездки руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в Тверской области и главного консультанта аппарата Уполномоченного по правам человека в Тверской области стало знакомство с опытом работы сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области.

Наших коллег интересовала организация работы с обращениями граждан, деятельность по правовому просвещению жителей Калужской области, в том числе разработка и реализация ведомственной целевой программы «Защита прав человека и правовое просвещение».

На память о плодотворной встрече гости из Твери получили образцы издательской деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области: журналы «Права человека», сборники материалов для работы с различными категориями граждан, справочники, памятки и т.д.

18-21 ноября 2014 года в Калуге проходила международная научно – практическая конференция на тему: «Соблюдение прав инвалидов в регионах Российской Федерации: опыт, проблемы и пути их решения», организованная Уполномоченным по правам человека в Калужской области, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, Московским представительством Фонда имени Конрада Аденауэра в Российской Федерации.

На конференции рассматривались проблемные вопросы соблюдения, реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями. Состоялся обмен положительным опытом в области обеспечения и защиты прав инвалидов.

В конференции приняли участие Уполномоченный по правам человека в РФ Элла Александровна Памфилова, Губернатор Калужской области Анатолий Дмитриевич Артамонов, заместитель председателя Законодательного Собрания Калужской области Галина Михайловна Донченкова, руководитель Московского представительства Фонда К. Аденауэра Клаудия

Хельга Кроуфорд, уполномоченный по правам инвалидов в Германии доктор Юрген Шнайдер, представители федеральных и региональных органов государственной власти, государственных органов, научного сообщества, общественных объединений и средств массовой информации, российские и международные эксперты.

Признавая важность вопросов соблюдения и защиты прав инвалидов в регионах Российской Федерации, считая необходимым отметить значительные усилия, принимаемые в данном направлении руководством Российской Федерации, федеральными ведомствами, региональными властями, органами местного самоуправления, иными заинтересованными организациями и лицами, участники конференции, однако, отметили, что, несмотря на серьезные организационные усилия, значительные материальные затраты, и то, что законодательством Российской Федерации - как в федеральных законах, так и в подзаконных нормативных актах, предусмотрен механизм социальной защиты инвалидов, современные российские реалии еще далеки от оптимальной и достойной модели организации жизни людей с ограниченными возможностями.

Предложения участников конференции по усилению эффективности мер, направленных на защиту прав инвалидов, нашли свое отражение в резолюции конференции. В частности, в ней содержатся рекомендации, направленные на совершенствование федерального законодательства и принятия иных мер в сфере соблюдения и защиты прав инвалидов, такие как принятие проекта новых классификаций и критериев установления инвалидности, внесение изменений в Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» и в Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» с целью предоставления лицам, проходящим медико-социальную экспертизу, права пригласить по своему заявлению независимого специалиста с его согласия для участия в проведении медико-социальной экспертизы и др.

Реальным примером пользы сотрудничества Уполномоченных стало взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Азербайджанской Республике и Уполномоченного по правам человека в Калужской области. Совместными усилиями удалось восстановить право калужанки на пенсионное обеспечение. Подробная информация об этом размещена в разделе III доклада.

С уверенностью можно сказать, что укрепление международных связей Уполномоченного играет важную роль в развитии долгосрочного и эффективного взаимодействия в целях достижения всеобщего уважения и взаимопонимания дружественных народов.

В заключение отметим, что вопросы, задаваемые гражданами Уполномоченному, не всегда решаются в пределах нашей страны. Порой возникает необходимость обращаться в компетентные органы иностранных государств для получения документов, сведений и т.д. Но если для обычных граждан это составляет трудноразрешимую задачу из-за длительности процедур и юридических тонкостей, то для Уполномоченного - это труд, приносящий ощутимые результаты в сжатые сроки.

VIII. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2014 ГОДУ

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области от
04.06.2013 года к Председателю Комитета по вопросам семьи, женщин
и детей Государственной Думы РФ Е.Б. Мизулиной по вопросу
внесения изменений в ст.12 Федерального закона от 15.11.1997
№ 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»**

Уважаемая Елена Борисовна!

Обращаюсь к Вам по вопросу, который волнует всех региональных Уполномоченных по правам человека в РФ, а именно, по вопросу возможности получения сведений о государственной регистрации акта гражданского состояния из органов записи актов гражданского состояния.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами в субъектах Российской Федерации учреждены должности уполномоченного по правам человека в субъекте РФ.

В своей деятельности уполномоченные по правам человека на региональном уровне нередко сталкиваются с необходимостью получать те или иные сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния.

В действующем Федеральном законе «Об актах гражданского состояния» предусмотрено сообщение сведений о государственной регистрации акта гражданского состояния по запросу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка либо уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации. Однако Федеральный закон не предусматривает предоставление сведений о государственной регистрации акта гражданского состояния по запросу уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Для решения данной проблемы мною разработан проект Федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон Российской Федерации «Об актах гражданского состояния», который устраняет данный пробел и даст уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации право на допуск к конфиденциальным сведениям о регистрации актов гражданского состояния.

Данный законопроект не потребует каких-либо дополнительных расходов из бюджетов всех уровней, отмены, изменения, дополнения действующих нормативных актов или принятия новых нормативных правовых актов.

Теоретически данную законодательную инициативу можно осуществить от имени представительного органа власти субъекта РФ. Однако сложившаяся практика, хорошо Вам известная, сведет к минимуму шансы на ее успешную реализацию.

На основании вышеизложенного, направляю проект Федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон Российской Федерации «Об актах гражданского состояния», пояснительную записку, финансово-экономическое обоснование законопроекта и другие необходимые приложения.

Прошу Вас, уважаемая Елена Борисовна, рассмотреть данное предложение и возможность внесения данного законопроекта на рассмотрение Государственной Думы РФ от имени депутатов авторитетного комитета по вопросам семьи, женщин и детей.

Буду признателен Вам, уважаемая Елена Борисовна, если о принятом решении Вы меня уведомите. Готов при личной встрече более подробно доложить о ситуации и обсудить необходимость данного изменения законодательства.

Председатель Координационного Совета
Уполномоченных по правам человека
в регионах, входящих в ЦФО

Ю.И. Зельников

ОТВЕТЫ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области к Председателю Комитета по вопросам семьи,
женщин и детей Государственной Думы РФ Е.Б. Мизулиной
по вопросу внесения изменений в ст.12 Федерального закона от
15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»
от 08.07.2013, от 18.11.2013**

Уважаемый Юрий Иванович!

Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей рассмотрел Ваше обращение по вопросу внесения изменений в статью 12 Федерального закона от 15.11.1997г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» и сообщает следующее.

Ваши предложения заслуживают внимания и могут быть использованы в дальнейшей законопроектной деятельности Комитета и Государственной Думы в целом.

Проблема, описанная в Вашем обращении, будет подлежать обсуждению с экспертами Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.

Просим Вас направить электронную версию проекта законодательной инициативы по адресу martyanova@duma.gov.ru.

Председатель Комитета
по вопросам семьи, женщин
и детей Государственной Думы РФ Е.Б. Мизулина

Уважаемый Юрий Иванович!

Настоящим сообщая, что разработанный Вами законопроект «О внесении изменения в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» (в части предоставления права уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации на получение сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния), направленный письмом вх. № 752 от 04.06.2013 г. на имя Председателя Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Государственной Думы ФС РФ Е.Б.Мизулиной, внесен в порядке законодательной инициативы на рассмотрение Государственной Думы РФ.

Ваш законопроект инициирован депутатами Государственной Думы ФС РФ Г.В.Курановым, И.В.Соколовой, О.Ю.Баталиной, З.Я.Рахматуллиной, Е.Н.Сенагоровой, М.М.Бариевым, С.Ш.Мурзабаевой, Р.А.Баталовой, В.Л.Шемякиным (на период исполнения последним полномочий депутата Государственной Думы ФС РФ), которым представляется логичным и обоснованным предоставить на законодательном уровне право допуска к сведениям о регистрации актов гражданского состояния уполномоченным по правам человека в субъектах РФ, аналогично, как это сделано на федеральном уровне.

Вышеуказанный законопроект за номером 364843-6 прошел законодательную процедуру предварительного рассмотрения ответственным Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.

По результатам рассмотрения Комитетом принято решение просить Совет Государственной Думы:

- направить законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в комитеты и комиссию Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, в Общественную палату Российской Федерации, в законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

- установить срок представления в Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей отзывов, предложений и замечаний до 20 декабря 2013 года;

- поручить Комитету Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей подготовить указанный законопроект к рассмотрению Государственной Думой в период весенней сессии 2014 года (март).

Согласно заключению Правового Управления Аппарата Государственной Думы РФ, данный законопроект соответствует части 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации и статье 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, при условии исключения из наименования законопроекта слов «Российской Федерации», а также, что отсутствует необходимость получения заключения Правительства Российской Федерации на представленный законопроект.

Депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
Шестого созыва

Г.В. Куранов

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 13.05.2014 года к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации о нарушениях прав родственников умерших бывших несовершеннолетних узников фашизма отказами сотрудников отделов военного комиссариата Калужской области в выплате им компенсации за расходы на погребение, изготовление и установку надгробных памятников узникам.

Уважаемая Элла Александровна!

В мой адрес постоянно обращаются родственники умерших бывших несовершеннолетних узников фашизма, проживающие на территории Калужской области, с жалобой на отказ сотрудников отделов военного комиссариата Калужской области в выплате им компенсации за расходы на погребение, изготовление и установку надгробных памятников узникам.

Пунктом 8 ст. 154 Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что проживающим на территории Российской Федерации бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, признанным инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (за исключением лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий), предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для инвалидов Великой Отечественной войны. Остальным бывшим несовершеннолетним узникам фашизма предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для участников Великой Отечественной войны из числа военнослужащих.

В силу ст. 24 Федерального закона от 12.01.1995 N 5-ФЗ «О ветеранах» для погибших (умерших) участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, инвалидов войны, ветеранов военной службы расходы, связанные с подготовкой к перевозке тела, перевозкой тела к месту захоронения, кремированием, погребением, изготовлением и установкой надгробного памятника, возмещаются за счет средств федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области обороны, других федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная и приравненная к ней служба. Погребение ветеранов других категорий осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 года N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле».

Согласно п. 5 ст. 11 ФЗ «О погребении и похоронном деле» расходы, связанные с подготовкой к перевозке тела умершего участника или инвалида Великой Отечественной войны, перевозкой тела к месту погребения, погребением (кремацией), изготовлением и установкой надгробия, возмещаются за счет средств Министерства обороны Российской Федерации, других федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная служба.

Учитывая, что отделы военного комиссариата Калужской области поднадзорны военной прокуратуре Калужского гарнизона, оригиналы жалоб заявителей регулярно направляются мной для проведения проверки в адрес военного прокурора.

По результатам проводимых проверок постоянно выявляются нарушения действующего законодательства и прав граждан, и сотрудники прокуратуры обращаются в суд для восстановления нарушенных прав граждан по каждой жалобе. Солидная судебная практика складывается исключительно в пользу граждан.

Несмотря на установление военной прокуратурой Калужского гарнизона неправомочности отказов родственникам бывших несовершеннолетних узников фашизма в выплате компенсации расходов на погребение узников и успешное обжалование таких отказов в суде, отделы военного комиссариата Калужской области, с его согласия, продолжают эту порочную практику, которая, на мой взгляд, подрывает авторитет власти в целом и к социально-экономическим преобразованиям в России.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь Указом Президента РФ от 16.08.2004 N 1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации», мной 31.03.2014 был направлен запрос в адрес министра обороны РФ С.К. Шойгу с просьбой дать указание военному комиссариату Калужской области прекратить практику отказов родственникам бывших несовершеннолетних узников фашизма в выплате компенсации расходов на погребение и установку памятников узникам.

Согласно полученному ответу заместитель Министра обороны РФ Т.Шевцова считает, что оснований для компенсации расходов на погребение бывших несовершеннолетних узников фашизма за счет средств Минобороны России не имеется, так как государственные гарантии по погребению не включены в перечень мер социальной поддержки, предоставляемых инвалидам и участникам Великой Отечественной войны в соответствии со ст.ст.14, 15 Федерального закона от 12.01.1995 N 5-ФЗ «О ветеранах».

Сданной позицией не могу согласиться наравне с военной прокуратурой Калужского гарнизона и Калужским районным судом Калужской области по следующим основаниям.

Согласно вышеизложенному пункту 8 ст. 154 Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ бывшим несовершеннолетним узникам фашизма предоставляются не только меры социальной поддержки, аналогичные для участников Великой Отечественной войны из числа военнослужащих и инвалидов Великой Отечественной войны, но и льготы.

Правовая природа компенсаций расходов на погребение, установленных ст. 24 Федерального закона от 12.01.1995 N 5-ФЗ «О ветеранах» для участни-

ков Великой Отечественной войны из числа военнослужащих и инвалидов Великой Отечественной войны, в полной мере позволяет отнести их к льготам. Следовательно, позволяет распространить их на бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Учитывая то, что речь идет о массовых и грубых нарушениях прав и свобод граждан, имеется необходимость вмешательства в деятельность федеральных органов власти, направление рекомендаций которым не относится к компетенции регионального Уполномоченного, прошу Вас изучить данную проблему и оказать содействие в защите интересов указанных лиц.

Буду признателен, если о принятых Вами мерах Вы меня уведомите.

Председатель Координационного Совета
Уполномоченных по правам человека
в субъектах РФ, входящих в ЦФО Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации о нарушениях прав родственников умерших бывших несовершеннолетних узников фашизма отказами сотрудников отделов военного комиссариата Калужской области в выплате им компенсации за расходы на погребение, изготовление и установку надгробных памятников узникам от 04.07.2014.

Уважаемый Юрий Иванович!

Ваше обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Памфиловой Э.А. о содействии в решении вопроса предоставления государственных гарантий при погребении умерших бывших несовершеннолетних узников фашизма рассмотрено.

Сообщаю, что Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации обратился к председателю Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Исаеву А.К. с просьбой рассмотреть затронутую проблему в Комитете, а также возможность инициирования внесения соответствующих изменений в Федеральный закон «О ветеранах», сообщив о результатах Вам и в наш адрес.

Заместитель начальника отдела
защиты прав военнослужащих и членов их семей И.Г. Карпов

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 15.07.2014 года к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации о необходимости совершенствования правового регулиро- вания деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ и региональных уполномоченных по правам человека в РФ

Уважаемая Элла Александровна!

Обращаюсь в Ваш адрес в связи с необходимостью совершенствования правового регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ и региональных Уполномоченных по правам человека в РФ.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами в субъектах Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в РФ и уполномоченные по правам человека в субъектах РФ нередко запрашивают информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним у органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Это необходимо, в частности, для выяснения наличия у гражданина права на улучшение жилищных условий, для определения субъекта, обязанного проводить капитальный ремонт жилых помещений, и для выяснения других юридически значимых обстоятельств, необходимых для объективного рассмотрения обращений граждан.

В статье 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» определен перечень органов и организаций, которые вправе запрашивать и бесплатно получать такую информацию. В данный перечень входят Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Отсутствие в вышеуказанном перечне Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации лишает их права на бесплатное получение информации о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним.

Разработанный мною проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» устраняет вышеуказанный пробел в законодательстве и даст возможность Уполномоченному по правам человека в РФ и уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации бесплатно получать информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним у органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Данный законопроект не потребует каких-либо дополнительных расходов из бюджетов всех уровней, отмены, изменения, дополнения действующих нормативных актов или принятия новых нормативных правовых актов.

Теоретически данную законодательную инициативу можно инициировать от имени представительного органа власти субъекта РФ. Однако сложившаяся практика сводит к минимуму шансы на ее быструю и успешную реализацию.

Для сведения сообщая, что уже несколько наших подобных инициатив были реализованы через другие профильные комитеты Государственной Думы РФ. Так, в 2013 году благодаря нашему сотрудничеству с Комитетом по вопросам семьи, женщин и детей Государственной Думы РФ был принят Федеральный закон от 05.05.2014 № 117-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», согласно которому теперь органы ЗАГС обязаны сообщать ведению о государственной регистрации актов гражданского состояния по запросам уполномоченных по правам человека в субъектах РФ.

Однако при моем обращении в Комитет по гражданскому, уголовно-арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы РФ в конце мая 2014 года с целью внесения в порядке законодательной инициативы на рассмотрение Государственной Думы РФ проекта Федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (включение в упомянутый перечень региональных уполномоченных по правам человека) мы фактически получили отказ.

С обоснованием, изложенным в отказе, подписанным П.В. Крашенинниковым, мы не согласны, в том числе и с учетом того, что в перечень органов и организаций, которые вправе запрашивать и бесплатно получать такую информацию, на сегодняшний момент включены специализированные уполномоченные.

Учитывая вышеизложенное, направляю в Ваш адрес проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пояснительную записку, финансово-экономическое обоснование законопроекта и другие необходимые приложения.

Прошу Вас, уважаемая Элла Александровна, рассмотреть возможность внесения данного законопроекта на рассмотрение Государственной Думы РФ через профильный комитет Думы.

Буду признателен Вам, если о принятом решении Вы меня уведомите. Готов при необходимости при личной встрече более подробно доложить о ситуации и обсудить детали данного изменения законодательства.

Председатель Координационного Совета
Уполномоченных по правам человека
в регионах РФ, входящих в ЦФО Ю.И. Зельников

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 31.07.2014 к Уполномоченному по правам человека Азербайджанской
Республики Э.Т. Сулеймановой по вопросу оказания содействия в
получении справки о заключении брака из ЗАГСа г. Баку.**

Уважаемая Эльмира Теймур кызы!

21 июля 2014 года в мой адрес обратилась Татьяна С., гражданка РФ, проживающая по адресу: Россия, Калужская область, с. Износки, д. X, кв. X, с проблемой следующего содержания.

В связи с выходом на пенсию в октябре 2014 года Татьяна С. заблаговременно приступила к сбору документов, необходимых для назначения трудовой пенсии, в соответствии с российским законодательством. При предварительном рассмотрении ее документов выяснилось, что в трудовой книжке Татьяны С. были сделаны записи о перемене фамилии в связи с вступлением в брак и семейными отношениями с Владимиром П. в период 1981-1994 годов. Указанный брак расторгнут в 1994 году, причем подлинник свидетельства о заключении брака был изъят. Вследствие этого в настоящее время Татьяна С. не может подтвердить основание изменения своей фамилии, что препятствует надлежащей оценке ее пенсионных прав.

Ситуацию в жизни Татьяны С. могла бы исправить справка о заключении брака с Владимиром П. 25 декабря 1981 года (место заключения брака – «Дворец счастья» города Баку). Не вызывает сомнений исключительная важность пенсионного обеспечения Татьяны С., ведь в скором времени пенсия станет единственным источником ее дохода и средств к существованию. Поэтому возникает необходимость в наиболее полной и всесторонней оценке ее трудового стажа для определения размера пенсии.

Руководствуясь соглашением о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека Азербайджанской Республики и Уполномоченным по правам человека в Калужской области Российской Федерации от 18 июня 2014 года, прошу Вас оказать содействие Татьяне С. в получении справки о заключении брака с Владимиром П. 25 декабря 1981 года из ЗАГСа г. Баку.

Буду признателен Вам, уважаемая Эльмира Теймур кызы, если о результатах рассмотрения данного запроса и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного по правам человека в Калужской области, а полученные сведения направите заявительнице.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ
на обращение Уполномоченного к Уполномоченному по правам человека Азербайджанской Республики Э.Т. Сулеймановой по вопросу оказания содействия в получении справки о заключении брака из ЗАГСа г. Баку от 15.09.2014.

Многоуважаемый Юрий Иванович!

В связи с Вашим обращением направляем Вам справку, подтверждающую заключение брака во «Дворце счастья» города Баку между П. и С.
Приложение: справка о заключении брака - на 1 листе.

Уполномоченный по правам человека
Азербайджанской Республики Э. Сулейманова

ОБРАЩЕНИЕ
Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 12.08.2014 к руководителю Федеральной миграционной службы Российской Федерации К.О. Ромодановскому по вопросу легализации на территории РФ матери и сына, граждан Украины

Уважаемый Константин Олегович!

В мой адрес 06.08.2014 поступило заявление гражданки Украины Елены К. с просьбой оказать содействие ей и её сыну в легализации на территории Российской Федерации.

Елена К. сообщила, что 24.06.2014 она с сыном (Рамином Г., 2001 г.р.) пересекла Российско-Украинскую границу. Их направили в Калужскую область, где разместили в пункте временного проживания (249142, Перемышльский р-н, с. Воротыньск, ГРП, Воротыньская социальная гостиница). Сотрудники УФМС России по Калужской области отказали в постановке на миграционный учёт в связи с тем, что 01.11.2013 Чертановским районным судом г. Москвы было принято решение о её административном выдворении. 11.03.2014 она и сын покинули РФ. В паспорте гражданина Украины у неё стоит штамп о том, что въезд в РФ запрещён.

Решение об административном выдворении в настоящее время обжаловать невозможно, так как истекли сроки обжалования.

В Россию они были вынуждены вернуться в связи с тем, что в Луганской области ведутся боевые действия и их родственники являются «ополченцами».

Она желает жить и работать в Российской Федерации на законных основаниях, однако в связи с тем, что её не ставят на миграционный учёт, она и сын не могут получить временное убежище.

Уважаемый Михаил Олегович, принимая во внимание сложность ситуации и то, что Елена К. не может вернуться в Украину, я решил обратиться к Вам с просьбой рассмотреть возможность постановки Елены К. на миграционный учёт с последующим предоставлением временного убежища ей и сыну.

Буду признателен Вам, если о принятом решении Вы сообщите Елене К. и уведомите Уполномоченного.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к руководителю Федеральной миграционной службы Российской Федерации К.О. Ромодановскому по вопросу легализации на территории РФ матери и сына, граждан Украины от 05.11.2014

Уважаемый Юрий Иванович!

Ваше обращение (исх. № 765-14/1247 от 12.08.2014 г.) относительно оказания содействия гражданке Украины Елене К. в предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации рассмотрено Управлением по вопросам гражданства ФМС России.

Доводим до Вашего сведения, что запрет на въезд в Российскую Федерацию не является препятствием для предоставления временного убежища на территории Российской Федерации, в связи с обострением общественно-политической обстановки на территории Украины.

В настоящее время действуют Временные правила предоставления временного убежища на территории Российской Федерации гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживавшим на территории Украины, прибывшим на территорию Российской Федерации в поисках убежища, в упрощенном порядке, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2014 года № 690, в соответствии с которыми решение о предоставлении временного убежища принимается территориальным органом Федеральной миграционной службы по месту подачи лицом письменного заявления в срок, не превышающий 3 рабочих дней со дня подачи заявления.

Заявление о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации подается по месту пребывания в территориальный орган ФМС России, который уполномочен принимать и рассматривать заявления о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации и выносить по ним решения.

С соответствующим заявлением Елене К. следует обратиться в Управление ФМС России по Калужской области по адресу: 248002, г. Калуга, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 21.

Начальник

Управления по вопросам гражданства В.Л. Казакова

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 05.08.2014к начальнику УФМС России по Калужской области М.О. Москаленко по вопросу выдачи разрешения на временное проживание и принятия заявлений о приеме в гражданство РФ

Уважаемый Михаил Олегович!

В мой адрес 04.08.2014 поступила жалоба Любови Г. по вопросам выдачи разрешения на временное проживание новорожденной дочери и принятии

заявлений о приёме в гражданство Российской Федерации членов семьи, имеющих разрешение на временное проживание.

Любовь Г. сообщает, что она и члены её многодетной семьи являются участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. 11.06.2014 им выдано разрешение на временное проживание. Они сразу же обратились в отдел УФМС России по Калужской области в г. Обнинске для подачи заявления о приёме в гражданство России. Заявление принято не было. Был назначен срок на подачу заявления – 25 ноября 2014 года.

Ждать назначенного срока семья не может, так как 04 марта 2014 года у них родилась дочь Ксения (5-й ребёнок) с заболеванием сердца (тахикардия). Ребёнку требуется лечение в НССХ им. Бакулева, однако принять ребёнка на лечение за счёт бюджета РФ врачи не могут, так как нет разрешения на временное проживание и, как следствие, медицинского полиса.

Принимая во внимание, что Положением об Управлении Федеральной миграционной службы по Калужской области, утвержденным приказом ФМС России от 02.12.2005 № 188 вопросы, поднимаемые в жалобе, находятся в компетенции УФМС России по Калужской области, направляю её копию для рассмотрения по существу по обстоятельствам, в ней изложенным.

Со своей стороны, учитывая исключительные обстоятельства, сложившиеся у семьи Любви Г., прошу принять в самые короткие сроки положительные решения по поднимаемым вопросам.

Буду признателен Вам, уважаемый Михаил Олегович, если о результатах рассмотрения жалобы и принятых решениях Вы сообщите заявительнице и уведомите Уполномоченного.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области по вопросу выдачи разрешения на временное проживание и принятия заявлений о приеме в гражданство РФ от 19.08.2014

Уважаемый Юрий Иванович!

УФМС России по Калужской области рассмотрено обращение Любви Г. по вопросу выдачи разрешения на временное проживание новорожденной дочери Ксении Г.

Учитывая обстоятельства, изложенные в обращении, гражданка Молдовы Любовь Г. была приглашена на прием в ОУФМС России по Калужской области в г. Обнинске, и 11.08.2014г. от неё было принято к рассмотрению заявление о приобретении гражданства Российской Федерации, вместе с несовершеннолетней дочерью - Ксенией Г.

Ответ заявителю направлен.

Заместитель начальника Л.В. Первова

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 25.05.2014 к прокурору Калужской области А. Ю. Гулягину по результатам посещения изоляторов временного содержания и служебных (специальных) помещений для задержанных при МО УМВД России по Калужской области

Уважаемый Александр Юрьевич!

В период с 15 апреля по 13 мая 2014 года Уполномоченный по правам человека в Калужской области и специалисты его аппарата посетили изоляторы временного содержания (ИВС) и служебные (специальные) помещения для задержанных (СПЗ) при МОМВД РФ области. В посещениях ИВС и СПЗ также участвовали прокуроры (заместители прокурора) соответствующих районов.

Посещение ИВС и СПЗ Уполномоченным совместно с сотрудниками прокуратуры позволило более детально ознакомиться с ситуацией и проблемами, имеющимися в деятельности органов внутренних дел области по данным направлениям. Пользуясь случаем, благодарю Вас лично за помощь в данном вопросе. Также выражаю свою признательность районным прокурорам и иным сотрудникам прокуратуры за участие и оказанное содействие при посещении.

В рамках соглашения о сотрудничестве и в качестве информационного обмена считаю необходимым довести до Вашего сведения информацию об итогах посещения ИВС и СПЗ при МОМВД РФ области.

При посещении ИВС Уполномоченным особое внимание было обращено на соблюдение требований Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение.

При посещении СПЗ изучалось выполнение требований действующего законодательства в части размещения и оборудования СПЗ и условий содержания задержанных лиц.

Ситуация в ИВС и СПЗ по конкретным МОМВД РФ области приведена в прилагаемой справке.

Дополнительно к справке хотелось бы добавить следующее.

Ситуация по ИВС. Должен отметить, что за последние годы УМВД России по Калужской области сделано многое для приведения состояния ИВС в соответствие с требованиями, предусмотренными действующим законодательством РФ и международными стандартами.

Состояние посещенных в указанный период ИВС в большей или в меньшей степени соответствует требованиям законодательства. Однако при этом существует целый ряд серьезных нерешенных вопросов, которые, по нашему мнению, негативно влияют или могут повлиять на соблюдение прав человека и гражданина в местах содержания под стражей.

Так, например, ситуация с соблюдением требований действующего законодательства в ИВС МОМВД РФ «Козельский», по сравнению с преды-

душим посещением Уполномоченного, не изменилась в лучшую сторону.

В данном случае, с целью устранения выявленных в ходе совместной проверки нарушений действующего законодательства и прав граждан, необходимо обращение органов прокуратуры в суд с иском о приведении условий содержания граждан в ИВС в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Ситуация по СПЗ.

Ситуация с СПЗ при МОМВД РФ области гораздо хуже, чем с ИВС. Помещения СПЗ в некоторых районах области не соответствуют установленным требованиям действующего российского законодательства, международным стандартам. Например, СПЗ при МОМВД РФ «Козельский».

Полагаю, что СПЗ необходимо срочно привести в соответствие с требованиями, установленными действующим законодательством. И здесь требуется деятельная помощь органов прокуратуры.

Итоги посещения и состояние ИВС и СПЗ были подведены в беседах с руководством МОМВД РФ области совместно с представителями прокуратур районов. Было рекомендовано устранить выявленные нарушения.

Следует отметить, что прокуроры районов и их сотрудники регулярно посещают МОМВД РФ области, периодически вносят представления об устранении выявленных в МОМВД РФ нарушений по ИВС и СПЗ. Однако руководством органов внутренних дел далеко не всегда принимаются исчерпывающие меры по их устранению. Подобная позиция, по нашему мнению, дает основание для принятия более действенных мер со стороны органов прокуратуры, в частности, для обращений районных прокуроров в суды с заявлениями об устранении нарушений, касающихся защиты прав граждан, содержащихся в ИВС и СПЗ.

Положительным и эффективным, требующим дальнейшего распространения, считаю опыт предъявления органами прокуратуры исковых заявлений в суд о понуждении органов внутренних дел к производству действий по приведению ИВС и СПЗ в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Данная информация направляется в Ваш адрес к сведению и для возможного принятия мер прокурорского реагирования.

Буду признателен Вам, уважаемый Александр Юрьевич, если Вы уведомяте меня о принятом Вами решении.

Надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество в защите прав человека и гражданина.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к прокурору Калужской области А. Ю. Гулягину по результатам посещения изоляторов временного содержания и служебных (специальных) помещений для задержанных при МО УМВД России по Калужской области от 18.06.2014

Прокуратурой области рассмотрена Ваша информация от 22.05.2014 о результатах посещения изоляторов временного содержания и служебных (специальных) помещений для задержанных при МО УМВД России по Калужской области.

В ходе проведенной проверки установлено, что прокурорами г. Обнинска, Боровского, Дзержинского, Козельского, Людиновского, Малоярославецкого, Сухиничского районов при проведении проверок соблюдения федерального законодательства в деятельности ОМВД выявлены нарушения требований по оборудованию помещений, в которых содержатся задержанные в административном порядке, и помещения изолятора временного содержания подозреваемых и обвиняемых.

Для реального устранения нарушений закона в интересах неопределенного круга лиц прокурорами в порядке ст. 45 ГПК РФ в суд направлены иски о признании заявлений.

Так, прокурор Боровского района просил суд обязать ОМВД по Боровскому району, УМВД России по Калужской области в срок до 01.04.2014 прекратить использование служебного помещения для задержанных, общей площадью 11,9 кв.м., расположенном на 1-ом этаже в здании ОМВД по Боровскому району.

Ответчиком в судебном заседании представлен приказ ОМВД России по Боровскому району о прекращении функционирования помещения для задержанных лиц при дежурной части ОМВД. В связи с добровольным удовлетворением заявленных требований производство по делу прекращено.

Прокурором Малоярославецкого района в судебном порядке был поставлен вопрос об обязанности ОМВД России по Малоярославецкому району и УМВД России по Калужской области провести работы по оборудованию помещения для задержанных в здании ОМВД и обязанности финансировать указанные работы. Вместе с тем, в судебном порядке установлено, что функционирование помещения для задержанных прекращено. В этой связи определением районного суда производство по делу прекращено.

Решением Людиновского районного суда удовлетворен иск Людиновского городского прокурора, по которому МО МВД России «Людиновский» обязано в срок до 30.06.2014 привести помещение изолятора временного содержания в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Аналогичные иски прокурора г. Обнинска, Козельского, Сухиничского районов находятся на рассмотрении суда.

Ввиду отсутствия СПЗ при МОМВД России «Кировский» в административном здании отдела определено место их расположения, и составлен локальный сметный расчет строительства СПЗ на сумму 91072 рубля, который направлен в УМВД России по Калужской области.

В настоящее время денежные средства на данную статью расходов не выделены. Основания для принятия мер прокурорского реагирования отсутствуют.

Согласно представленной информации УМВД России по Калужской области об устранении нарушений федерального законодательства, по результатам рассмотрения представления прокуратуры области от 24.01.2014

№ 7-18-2014, УМВД России по Калужской области приняты меры в целях приведения СПЗ указанных подразделений УМВД России по Калужской области в соответствие с предъявляемыми требованиями.

Так, решается вопрос о полной перепланировке помещений дежурной части ОМВД по Боровскому району с учетом строительства СПЗ; по ОМВД России по г. Обнинску и Боровскому району определены объемы строительных работ, разрабатывается проектно-сметная документация; в ОМВД России по Малоярославецкому району и МОМВД России «Дзержинский» составлены планы реконструкции СПЗ и сметы расходов на производство соответствующих работ.

Для производства указанных работ запланировано выделение бюджетных денежных средств.

Заместитель прокурора области
старший советник юстиции В.В. Носов

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 30.06.2014 к и.о. прокурора г. Калуги Ю.В. Лукьяненко по вопросу нарушения прав гражданина бездействием застройщика многоквартирного жилого дома

Уважаемый Юрий Васильевич!

В мой адрес 26 июня 2014 года по электронной почте поступило обращение Натальи М. по вопросу нарушения прав участников долевого строительства ЗАО СК «АВИАКОР».

В целях обеспечения соблюдения прав участников долевого строительства и действующего законодательства, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, направляю Вам обращение заявительницы для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения прав граждан и действующего законодательства РФ, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки Вы уведомите Уполномоченного и заявительницу.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к и.о. прокурора г. Калуги Ю.В. Лукьяненко

по вопросу нарушения прав гражданина бездействием застройщика многоквартирного жилого дома от 31.07.2014

Уважаемый Юрий Иванович!

Ваше обращение в интересах Натальи М. на действия должностных лиц ЗАО СК «Авиакор» прокуратурой города рассмотрено.

Проведенной проверкой установлено, что между ЗАО СК «Авиакор» и Натальей М. 03.12.2012г. заключен договор № 1-9-48 участия в долевом строительстве (далее - Договор).

Согласно п. 1.1. Договора ЗАО СК «Авиакор» обязалось передать в собственность Натальи М. однокомнатную квартиру, расположенную на X этаже, секция № X, строительный номер X, расчетной площадью X кв.м., а Наталья М. обязалась уплатить обусловленную стоимость квартиры на общую сумму X рублей.

В соответствии с п.п. 3.1, 3.3 Договора жилой дом, указанный в п. 1.1 договора должен быть введен в эксплуатацию, после чего ЗАО СК «Авиакор» обязано передать указанную квартиру в течение 45 дней после получения разрешения на ввод жилого дома в эксплуатацию.

Установлено, что Натальей М. денежные средства на строительство квартиры были внесены в соответствии с условиями договора в полном объеме.

Постановлением Городской Управы города Калуги от 31.12.2013г. № 15476-пи ЗАО СК «Авиакор» было выдано разрешение на ввод в эксплуатацию построенного объекта капитального строительства - жилого дома № 9 по ГП - 1 очереди строительства малоэтажных жилых домов, расположенного по адресу: Калужская область, г.Калуга, ул.Георгия Амелина, д. 17.

В нарушение требований Федерального закона от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» ЗАО СК «Авиакор» Наталье М. квартира для оформления права собственности, в установленный п.3.4. Договора срок, не передана, акт приема-передачи квартиры, в установленный п.6.1. Договора срок, не подписан.

На основании вышеизложенного прокуратурой города 31.07.2014 г. в адрес генерального директора ЗАО СК «Авиакор» внесено представление об устранении нарушений законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов, в котором поставлен вопрос о незамедлительном устранении выявленных нарушений.

С результатами рассмотрения представления Вы вправе впоследствии ознакомиться в прокуратуре города.

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе его обжаловать прокурору области и в суд.

Прокуратурой города Наталье М. ответ по доводам обращения дан 31.07.2014 г.

И.о. прокурора города Калуги
старший советник юстиции Ю.В. Лукьяненко

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 24.01.2014 к и.о. прокурора г. Калуги Ю.В. Лукьяненко по вопросу невыплаты заработной платы индивидуальным предпринимателем

Уважаемый Юрий Васильевич!

В мой адрес 23.01.2014 обратился Павел Д., проживающий по адресу: г. Калуга, д. Х, кв. Х, по вопросу нарушения его трудовых прав, а именно невыплаты заработной платы ИП Карташов Андрей Игоревич с 01 апреля 2013 года.

Руководствуясь статьей 10 Закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с соглашением о взаимодействии и сотрудничестве между прокуратурой Калужской области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области от 26.12.2008, направляю заявление Павла Д., для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем. В случае выявления нарушений прошу принять меры прокурорского реагирования для устранения нарушений прав заявителя.

Буду признателен Вам, уважаемый Юрий Васильевич, если о результатах рассмотрения заявления и моего запроса Вы сообщите заявителю и уведомите меня.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к и.о. прокурора г. Калуги Ю.В. Лукьяненко по вопросу невыплаты заработной платы индивидуальным предпринимателем от 26.02.2014

Уважаемый Юрий Иванович!

Прокуратурой города Калуги проведена проверка по Вашему обращению о нарушении трудового законодательства ИП Карташевым А.И. в отношении Павла Д. В ходе проверки доводы обращения Павла Д. полностью нашли свое подтверждение, в связи с чем в целях устранения выявленных нарушений, прокуратурой города Калуги в адрес ИП Карташева А.И. внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

Также прокуратурой г. Калуги вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ИП Карташева А.И. по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ, которое направлено для рассмотрения в Государственную инспекцию труда в Калужской области.

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе его обжаловать вышестоящему прокурору и в суд.

И.о. прокурора города
старший советник юстиции Ю.В. Лукьяненко

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 28.05.2014 к прокурору Калужской области А. Ю. Гулягину по вопросу превышения допустимого уровня шума во время работы ресторана-бара, расположенного на первом этаже многоквартирного жилого дома

Уважаемый Александр Юрьевич!

В мой адрес 26.05.2014 поступило обращение Олега Д., проживающего по адресу: г. Калуга, ул. Грабцевское Шоссе, д. 104, кв. X, в интересах жителей дома по вопросу размещения на первом этаже жилого многоэтажного дома ресторана-бара «SHAR».

Заявитель и жители дома неоднократно обращались в Управление Роспотребнадзора по Калужской области с жалобой на работу ресторана-бара. Управлением Роспотребнадзора по Калужской области установлены нарушения в деятельности заведения. Однако собственник ресторана не устраняет выявленные нарушения.

Жители дома обращались к исполняющему полномочия Городского Головы г. Калуги с просьбой о закрытии ресторана-бара, расположенного в жилом доме.

Руководствуясь статьей 10 Закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с соглашением о взаимодействии и сотрудничестве между прокуратурой Калужской области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области от 04.04.2014, направляю заявление Олега Д. для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем. В случае выявления нарушений прошу принять меры прокурорского реагирования для устранения нарушений прав заявителей и рассмотреть вопрос об оказании содействия жителям дома в запрещении размещения на первом этаже дома № 104 по ул. Грабцевское Шоссе г. Калуги ресторана-бара.

Буду признателен Вам, уважаемый Александр Юрьевич, если о результатах рассмотрения настоящего обращения Вы сообщите заявителю и уведомите меня.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к прокурору Калужской области А. Ю. Гулягину по вопросу превышения допустимого уровня шума во время работы ресторана-бара, расположенного на первом этаже многоквартирного жилого дома от 27.06.2014

Уважаемый Юрий Иванович!

Прокуратурой области рассмотрено Ваше обращение в интересах Олега Д. по вопросу размещения на первом этаже жилого многоэтажного дома ресторана-бара «SHAR».

Установлено, что указанный в обращении ресторан-бар расположен на первом этаже многоквартирного жилого дома расположенного по адресу: г. Калуга,

ул. Грабцевское шоссе, д. 104, где проживает заявитель. Ранее в 2013 году Олег Д. обращался в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области (далее - Управление Роспотребнадзора) с заявлением о проведении экспертизы условий проживания в его квартире в связи с превышением допустимого уровня шума во время работы ресторана-бара. По результатам проверки руководитель ресторана-бара «SHAR» Управлением Роспотребнадзора привлечен к административной ответственности по ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) в виде штрафа.

В связи с невыполнением в срок законного предписания Управления Роспотребнадзора руководитель ресторана-бара «SHAR» привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в виде штрафа мировым судьей судебного участка города Калуги. Довод обращения об использовании пиротехнических изделий во время проведения развлекательных мероприятий в ресторане-баре «SHAR» не нашел своего объективного подтверждения.

При рассмотрении обращения заявителя нарушений городской Управой г. Калуги требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан не установлено. В ходе проверки проведенной прокуратурой г. Калуги с привлечением специалистов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области», а также органов пожарного надзора выявлены нарушения требований законодательства о противопожарной безопасности и санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой г. Калуги 23.06.2014 в адрес ИП Храбровой И.Г. внесено предостережение. Кроме того, Храброва И.Г. привлечена к административной ответственности по ст. 6.4 КоАП РФ (нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта). Фактов превышения уровня шума в результате деятельности ресторана-бара «SHAR» не установлено.

Акты прокурорского реагирования находятся в стадии рассмотрения. В случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору и (или) в суд. Ответ заявителю дан.

Первый заместитель прокурора области
старший советник юстиции С.Г. Иванов

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области от
03.03.2014 к начальнику Государственной жилищной инспекции Калужской области А.В. Жукову по вопросу утепления кухни квартиры**

Уважаемый Алексей Викторович!

В мой адрес 25.02.2014 поступило заявление пенсионера и инвалида Павла С., проживающего по адресу: г. Калуга, ул. Новаторская, д. X, кв.X, по вопросу проведения ремонта по утеплению кухни.

Ранее заявитель неоднократно самостоятельно с этим вопросом обращался в адрес управляющей компании. Однако вопрос до настоящего времени не решен.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. 15 Закона Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» и Постановлением Правительства Калужской области от 12 апреля 2004 года № 104 «О государственной жилищной инспекции Калужской области», направляю Вам копию заявления Павла С. для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения действующего законодательства и прав заявителя, прошу принять меры, направленные на их устранение.

О результатах проведенной проверки и принятых мерах прошу уведомить Уполномоченного и заявителя.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к начальнику Государственной жилищной инспекции Калужской области А.В. Жукову по вопросу утепления кухни квартиры от 08.04.2014

Уважаемый Юрий Иванович!

Обращение Павла С. по вопросу утепления кухни квартиры № Х дома № Х по ул. Новаторская в г. Калуге рассмотрено государственной жилищной инспекцией Калужской области. Сообщаю следующее.

Ранее, в октябре 2013 года специалистом государственной жилищной инспекции совместно с представителями управляющей организации МУП «УК МЖД Московского округа» было проведено обследование данного дома.

В ходе проверки выявлены локальные разрушения штукатурного слоя фасада и цоколя дома, следы протечек кровли в помещении совмещенного санузла. При проведении обследования квартиры № Х следов промерзания стен кухни выявлено не было. Помещение кухни квартиры № Х было крайне захламлено бытовым мусором.

По итогам проверки составлен акт, и управляющей организации МУП «УК МЖД Московского округа» выдано предписание по устранению выявленных нарушений. Контрольный срок исполнения работ по предписанию был установлен до 28.11.2013.

Проверкой исполнения предписания, проведенной 10.01.2014, установлено, что работы выполнены частично. Не произведен ремонт штукатурного слоя стен и цоколя дома.

По итогам проверки в отношении управляющей организации МУП «УК МЖД Московского округа» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации, и материалы дела направлены в суд.

По результатам рассмотрения дела будет принято решение о возможности дальнейшей реализации мероприятий государственного контроля.

Заявителю дан письменный ответ.

Начальник инспекции А.В. Жуков

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 01.10.2014 к главе администрации муниципального образования «Город Обнинск» А.А. Авдееву по вопросу устройства ребенка в детский сад

Уважаемый Александр Александрович!

15 сентября 2014 года в мой адрес обратилась Наталья Т., проживающая по адресу: ул. Комсомольская, д. X, кв. X, г. Обнинск, с жалобой на трудности, которые испытывает ее семья в связи с вынужденным переездом из Украины (г. Луганск).

В данном обращении Наталья Т. описывает условия проживания своей семьи. Жилье, временно предоставленное им ООО СМУ «Мособлстрой», не отличается удобством и пригодностью для проживания целой семьи. Желая улучшить свои условия, Наталья Т. озадачена поиском съемного жилья, однако такой вариант она может себе позволить, только если найдет подходящую работу. Сейчас заявительница трудоустроиться не может, так как ее 4-летняя дочь не устроена в детский сад.

В соответствии с пп. 13 п. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация предоставления общедоступного дошкольного образования входит в круг вопросов местного значения городского округа.

Руководствуясь ст. 15 Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ (ред. от 30.09.2013) «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», направляю Вам обращение Натальи Т. для рассмотрения вопроса об устройстве ребенка в детский сад и оказании возможного содействия в обустройстве ее семьи в г. Обнинске.

О результатах рассмотрения данного запроса, а также принятых мерах прошу сообщить Уполномоченному и заявительнице.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к главе администрации муниципального образования «Город Обнинск» А.А. Авдееву по вопросу устройства ребенка в детский сад от 16.10.2014

Уважаемый Юрий Иванович!

Обращение Натальи Т. в Администрацию Уполномоченного по правам человека в Калужской области об устройстве ребенка в детский сад рассмотрено Управлением общего образования Администрации города Обнинска.

Информируем Вас о том, что Полине Т., 07.06.2010 года рождения, предоставлено место в МБДОУ № 19 «Капелька».

Заместитель главы администрации
города по социальным вопросам

Т.С. Попова

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 06.11.2014 к начальнику Управления Министерства внутренних дел России по Калужской области С.В. Бачурину по вопросу получения архивной справки и справки о заработной плате

Уважаемый Сергей Викторович!

20 октября 2014 года ко мне обратилась Людмила П., проживающая по адресу: ул. Билибина, д. X, кв. X, г. Калуга, по вопросу следующего содержания.

В связи с предстоящим в ноябре текущего года выходом на пенсию заявительница приступила к заблаговременной подготовке документов, необходимых для назначения трудовой пенсии по старости. В настоящее время она не может получить справку о стаже и заработной плате за период работы с 05.08.1985г. по 10.09.1987 г. в должности воспитателя в ясли-саду № 55 Медицинского отдела УВД.

Без указанной справки УПФР г. Калуги не сможет полностью оценить пенсионные права Людмилы П., что приведет к назначению пенсии в меньшем размере, чем ожидается. Не вызывает сомнений исключительная важность пенсионного обеспечения в жизни Людмилы П., ведь в скором времени пенсия станет единственным источником ее средств к существованию.

Людмила П. не первая столкнулась с проблемой получения справки. Ранее и другие ее коллеги испытывали трудности в получении сведений о своей работе в детском саду №55 в советский период.

Руководствуясь ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О полиции», а также Соглашением о взаимодействии и сотрудничестве Управления внутренних дел по Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 16 мая 2011 года, направляю в Ваш адрес заявле-

ние Людмилы П. и прошу оказать заявительнице содействие в получении справки, необходимой для назначения пенсии.

Буду крайне признателен Вам, Сергей Викторович, если о результатах рассмотрения данного запроса и принятых мерах Вы уведомоте Уполномоченного и заявительницу.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к начальнику Управления Министерства внутренних дел России по Калужской области С.В. Бачурина по вопросу получения архивной справки и справки о заработной плате от 19.11.2014

Уважаемый Юрий Иванович!

Сообщаю, что сотрудниками информационного центра и центра финансового обеспечения УМВД России по Калужской области подготовлены архивная справка (исх. от 13.11.2014 г. 8/3673) и справка о заработной плате (исх. от 1 1.1 1.2014 г. № 226) в отношении Людмилы П. и выданы ей на руки 14.11.2014 года для предоставления в отдел назначения, перерасчета и выплаты пенсий по Московскому округу г. Калуги УПФР в городе Калуге Калужской области.

Начальник С.В. Бачурин

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 23.07.2014 к исполняющему полномочия Городского Головы г. Калуги К.В. Баранову по вопросу незаконного строительства многоквартирного жилого дома

Уважаемый Константин Викторович!

09 июля 2014 года в мой адрес обратилась пенсионерка Антонина П., проживающая по адресу: г. Калуга, ул. Поставалова, д. X, с жалобой на незаконное строительство многоквартирного дома рядом с ее домовладением.

Заявительница сообщает, что владельцем смежного земельного участка является гражданин В.Н. Соцков. Он приступил к строительству многоквартирного дома на своем участке, имея разрешение только на строительство индивидуального жилого дома. Это ущемляет законные интересы Антонины П. и нарушает ее права.

Из представленных документов следует вывод о нарушении действующего законодательства в рассматриваемой ситуации.

В соответствии со ст. 222 Гражданского кодекса РФ одним из признаков самовольной постройки является ее создание без получения необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строитель-

ных норм и правил. Согласно пункту 2 рассматриваемой статьи самовольная постройка не влечет возникновения права собственности и подлежит сносу.

Согласно п. 26 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся землепользование, застройка, а также выдача разрешений на строительство и разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства.

Согласно ст. 17.1 Закона органы местного самоуправления организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения.

Руководствуясь Законом Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», направляю Вам копию обращения Антонины П. для рассмотрения по существу. Прошу провести проверку по обстоятельствам, изложенным в нем, и рассмотреть вопрос о возможности обращения в суд с требованием о сносе самовольной постройки, возводимой без необходимого разрешения.

О результатах проведенной проверки и принятых мерах прошу уведомить Уполномоченного и заявительницу.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области к исполняющему полномочия Городского Головы г. Калуги К.В. Баранову по вопросу незаконного строительства многоквартирного жилого дома от 14.08.2014

Уважаемый Юрий Иванович!

Рассмотрев по поручению исполняющего полномочия Городского Головы города Калуги Баранова К.В. обращение Антонины П. по вопросу строительства многоквартирного жилого дома по ул. Постовалова, д.64, управление архитектуры и градостроительства города Калуги в пределах компетенции сообщает следующее.

Постановлением Городской Управы города Калуги от 28.05.2014 № 6416-гш выдано разрешение на строительство индивидуального жилого дома на земельном участке по адресу: г. Калуга, ул. Постовалова, д.64.

По имеющейся информации на указанном земельном участке осуществляется строительство многоквартирного жилого дома. В связи с этим в настоящее время проводится подготовка и сбор документов для проведения исковой работы по сносу строения по вышеуказанному адресу.

Начальник управления
строительства и земельных отношений г. Калуги Д.А. Денисов

IX. СУДЕБНЫЕ АКТЫ, ВЫНЕСЕННЫЕ ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ СПЕЦИАЛИСТОВ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ

Дело №2-5480/1/2014

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Калужский районный суд Калужской области в составе: председательствующего судьи Носова Д.В. при секретаре Тымкив И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Калуге 27 мая 2014 года гражданское дело по иску Елены К. к Городской Управе города Калуги о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации,

УСТАНОВИЛ:

Елена К. 24 апреля 2014 года обратилась в суд с иском к Городской управе города Калуги о признании за ними права собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Калуга, ул. X, д. X, кв. X, в порядке приватизации, предоставленную исполнительным комитетом Ленинского района г. Калуги 15 февраля 1996 года на семью из двух человек, в состав которой входила Ольга К. - дочь истицы, а также сама истца.

Истица Елена К. и ее представитель по устному ходатайству Гурченков С.А. в судебном заседании исковые требования поддержали, просили их удовлетворить. Ответчик, извещавшийся надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание своего представителя не направил; сведений об уважительности причин его неявки суду не представлено.

Выслушав истицу, ее представителя, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что квартира, жилой площадью 19,8 кв.м., расположенная по адресу: г. Калуга, ул. X, д. X, кв. 17, в 1996 году была предоставлена Исполнительным комитетом Ленинского района г. Калуги, на состав семьи из двух человек, а именно: Елены К. и Ольги К.- дочь истицы.

Согласно справке КП Калужской области «БТИ» № 1423 от 17 февраля 2014 года квартира № X в доме № X по ул. X г. Калуги перенумерована в квартиру № X на основании Приказа от 19.05.2004 года № 62-ОД.

12 мая 2005 года между Управлением городского хозяйства г. Калуги и Еленой К. заключен договор социального найма спорного жилого помещения.

Кроме того, согласно техническому паспорту по состоянию на 29.06.2005 года общая площадь квартиры составляет 26,3 кв.м., жилая - 15,4 кв.м.

В настоящее время в квартире зарегистрирована и проживает Елена К. Данные обстоятельства подтверждаются письменными материалами дела, не доверять которым у суда нет оснований.

Согласно справке Управления имущественных отношений г. Калуги от 18 февраля 2014 года спорная квартира в реестр муниципального имущества МО «Город Калуга» не включена.

По сообщению Управления экономики и имущественных отношений г. Калуги от 19 мая 2014 года Елена К. ранее не принимала участие в приватизации жилых помещений.

Данные о зарегистрированных правах на спорный объект недвижимости, как следует из сообщения Управления Росреестра по Калужской области от 19 мая 2014 года, отсутствуют.

Жилой дом, в котором находится квартира истца, не был надлежащим образом передан в муниципальный жилищный фонд. Данные обстоятельства препятствуют в осуществлении истцами предоставленного им законом права на приобретение в собственность жилого помещения на условиях, предусмотренных законодательством о приватизации.

Каких-либо препятствий в передаче истице квартиры в собственность по основаниям, предусмотренным Законом Российской Федерации от 04.07.1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», кроме как отсутствие спорной квартиры в муниципальной или государственной собственности, не имеется.

С учетом изложенного, суд считает возможным признать за истицей право собственности на данный объект недвижимости, минуя установленную законом процедуру передачи квартир в муниципальную собственность, поскольку если бы жилой дом был своевременно передан в муниципальную собственность, то в соответствии со статьями 1, 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» истица имела ли бы возможность приобрести квартиры в собственность в порядке приватизации. При этом суд учитывает, что передача квартир непосредственно в собственность истицы не нарушает законные права и интересы других лиц.

Исходя из установленных по делу обстоятельств и вышеуказанных норм материального права, суд приходит к выводу о том, что у истицы имеется право на приобретение в собственность занимаемой квартиры в порядке приватизации, которое не может быть реализовано по независящим от них причинам, в связи с чем заявленные требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Елены К. удовлетворить.

Признать за Еленой К. право собственности на квартиру, общей площадью 26,3 кв.м., жилой - 15,4 кв.м., расположенную по адресу: г. Калуга, ул. X, д. X, кв. X, в порядке приватизации.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калужский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Калужский районный суд Калужской области.

Председательствующий: Д.В. Носов

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Калужский районный суд Калужской области в составе председательствующего судьи Князевой Е.Ю. при секретаре Захарнёвой О.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Калуге 02 июля 2014 года гражданское дело по иску Людмилы Е., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Екатерины С., Марии Е., к Городской Управе города Калуги о предоставлении жилого помещения по договору социального найма,

УСТАНОВИЛ:

20 мая 2014 года Людмила Е., действуя в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Екатерины С., Марии Е., обратилась в суд с иском к Городской Управе города Калуги, просила обязать ответчика предоставить ее семье, состоящей из трех человек, включая несовершеннолетних детей Екатерину С., Марию Е., благоустроенное жилое помещение в черте г. Калуги по договору социального найма площадью не менее 42 кв.м, исходя из установленной нормы предоставления жилого помещения, указав, что квартира № X в доме № X по пер. X, г. Калуги, занимаемая ею и ее семьей, в установленном законом порядке признана непригодной для проживания, в связи с чем, на основании статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, она и ее несовершеннолетние дети имеют право на внеочередное предоставление жилья.

В соответствии со статьей 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьего лица привлечен Владимир С.

В судебном заседании истица и ее представитель Гурченков С.А., допущенный к участию в деле на основании части 6 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исковые требования поддержали.

Третье лицо Владимир С. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель ответчика - Городской Управы города Калуги, извещенной надлежащим образом о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явился, об уважительности причин неявки сведений не имеется.

Суд, выслушав объяснения истицы и ее представителя, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что истица Людмила Е. и ее несовершеннолетние дети Екатерина С., 26 сентября 2002 года рождения, и Мария Е., 18 октября 2010 года рождения, зарегистрированы и проживают в одно-

комнатной квартире, расположенной по адресу: г.Калуга, X, д.Х, кв.Х. Данная квартира принадлежит на праве собственности отцу истицы Владимиру С. Изложенные обстоятельства подтверждаются копией свидетельства о государственной регистрации права от 09 октября 2013 года (л.д.15), справкой представительства № 3 Городской Управы города Калуги от 13 мая 2014 года (л.д.16), объяснениями истицы.

Согласно акту № 900 обследования жилого помещения и заключению № 1028 о признании жилого помещения непригодным для проживания от 12 февраля 2014 года жилое помещение по адресу: г.Калуга, X, д.Х, кв.Х, не соответствующее требованиям, предъявляемым к жилому помещению, непригодно для проживания, капитальному ремонту и реконструкции не подлежит (л.д. 17-20).

Распоряжением Городской Управы города Калуги от 21 февраля 2014г. № XX, вынесенным на основании заключения городской межведомственной комиссии города Калуги от 12 февраля 2014 г. № 1028, указанное жилое помещение признано непригодным для проживания (л.д.21).

Согласно сведениям Управления жилищно-коммунального хозяйства города Калуги (л.д.22-25) семья Людмилы Е. составом из 3-х человек, включая несовершеннолетних дочерей Екатерину С. и Марию Е., постановлением главы администрации Ленинского округа № 556 от 22 июля 2004 года поставлена на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении, а также включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма, состоит в указанном списке под № X.

Частью 2 статьи 15 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

В соответствии с частью 1 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 настоящей статьи случаев.

Согласно части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

По договору социального найма жилое помещение должно предоставляться гражданам по месту их жительства (в границах соответствующего населенного пункта) общей площадью на одного человека не менее нормы предоставления (часть 5 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Пунктом 1 Постановления Городской Думы г. Калуги от 13 июля 2005 года № 116 «Об установлении нормы предоставления и учетной нормы площади жилого помещения в г. Калуге» установлена норма предоставления площади жилого помещения по договору социального найма в мунци-

ципальном образовании «Город Калуга» в размере 14 кв.м. общей площади жилого помещения на одного человека.

Судом установлено, что до настоящего времени истица и члены ее семьи - несовершеннолетние Екатерина С. и Мария Е. пригодным для постоянного проживания жилым помещением по договору социального найма не обеспечены, в их собственности каких-либо жилых помещений не имеется.

С учетом изложенного суд полагает необходимым заявленные иски требования удовлетворить и возложить на Городскую Управу города Калуги обязанность предоставить Людмиле Е. на семью из трех человек, включая несовершеннолетних Екатерину С. и Марию Е. благоустроенное жилое помещение по договору социального найма в черте города Калуги общей площадью не менее 42 кв.м.

При этом суд учитывает, что полномочия по обеспечению проживающих в Калуге и нуждающихся в жилых помещениях граждан жилыми помещениями согласно пункту 12 статьи 38 Устава муниципального образования «Город Калуга» возложены на Городскую Управу города Калуги.

Руководствуясь статьями 194-199, 235, 237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Людмилы Е., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Екатерины С., Марии Е., удовлетворить.

Обязать Городскую Управу города Калуги предоставить Людмиле Е. на семью из трех человек, включая Екатерину С. и Марию Е., благоустроенное жилое помещение по договору социального найма в черте города Калуги общей площадью не менее 42 кв.м.

Ответчик вправе подать в Калужский районный суд Калужской области заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Калужский областной суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления через Калужский районный суд Калужской области.

Председательствующий
Судья Калужского
районного суда Калужской области Е.Ю. Князева

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Калужский районный суд Калужской области в составе:
председательствующего судьи Сидоровой О.А.,
при секретаре Басовой К.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Калуге 09 июня 2014 года гражданское дело по заявлению Дмитрия Т., Елены Т., действующих в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей Елизаветы Т., Ильи Т. и Екатерины Т., об установлении факта постоянного проживания на территории города Калуги,

УСТАНОВИЛ:

20 мая 2014 года Дмитрий Т., Елена Т., действуя в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей Елизаветы Т., Ильи Т. и Екатерины Т., обратились в суд с заявлением об установлении факта постоянного проживания на территории города Калуги, указав, что являясь участниками государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в июле 2013 года переехали в город Калугу, где проживают постоянно в жилом помещении по договору коммерческого найма по адресу: город Калуга, ул. X, д. X, кв. X.

Письмом УЖКХ города Калуги от 17 апреля 2014 года им отказано в признании нуждающимися в предоставлении жилого помещения по договору социального найма, в связи с тем, что не представлены документы, подтверждающие факт их постоянного проживания на территории города Калуги. Установление факта постоянного проживания на территории города Калуги заявителям необходимо для постановки на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма.

В судебном заседании Дмитрий Т., Елена Т., заявление поддержали.

Представитель заинтересованного лица - УЖКХ города Калуги по доверенности Самодерженков Ю.И. полагал, что установление данного факта имеет для заявителей юридическое значение, вопрос о возможности удовлетворения заявления оставил на усмотрение суда.

Выслушав участников процесса, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу об обоснованности заявления по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что Дмитрий Т. и члены его семьи являются участниками государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Из пояснений заявителя следует, что он прибыл в город Калугу для постоянного проживания 16 июня 2013 года. 26 июня 2013 года им был заключен договор коммерческого найма жилого помещения, расположенного по

адресу: город Калуга, Х, д. Х, кв. Х, в которой он проживает постоянно по настоящее время с членами своей семьи, прибывшими в город Калугу 22 июля 2013 года, имеет постоянное место работы в ОАО «ВымпелКом», дети обучаются в МБОУ «Лицей № 48» города Калуги.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: паспортами граждан РФ, выданными на имя Дмитрия, Елены и Ильи Т., свидетельствами о регистрации по месту пребывания (л.д.8,10,11,13,15), свидетельствами о рождении (л.д.12,14), заграничными паспортами с отметками о пересечении границы РФ (л.д. 17-21), удостоверениями многодетной семьи (л.д.23-27), полисами обязательного медицинского страхования, справкой ГБУЗ Калужской области «Детская городская больница» (л.д.33), справками МБОУ «Лицей № 48» города Калуги (л.д.34), договором коммерческого найма от 26 июня 2013 года, справками с места работы (л.д.38,39).

В 2014 году Дмитрий Т. обратился в УЖКХ города Калуги с заявлением о признании его и членов его семьи нуждающимися в улучшении жилищных условий и принятии его на соответствующий учет, приложив необходимые документы.

Согласно письму начальника УЖКХ города Калуги от 17 апреля 2014 года № 2753/1714 в постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении по договору социального найма Дмитрию Т. отказано, в том числе, по причине того, что в настоящее время семья не имеет в городе Калуге регистрации по месту жительства, документы, подтверждающие факт их постоянного проживания в городе Калуге не представлены; разъяснен порядок принятия документов и постановки на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предложено представить документы, подтверждающие факт постоянного проживания в городе Калуги.

В соответствии со ст.264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или неимущественных прав граждан.

В соответствии с положениями статьи 52 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, которые приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях; приняты на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления на основании заявлений данных граждан, поданных ими в указанный орган по месту своего жительства. С заявлениями о принятии на учет должны быть представлены документы, подтверждающие право соответствующих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

На территории Калужской области порядок признания граждан малоимущими и ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях установлен Законом Калужской области от 08.02.2006г. № 170-03 «О реализации прав граждан на предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда по договору социального найма». Данным Законом также определен перечень документов, которые должны предоставляться гражданами для признания их малоимущими и последующего принятия их на жилищный учет.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Регистрация не входит в понятие «место жительства» и является лишь одним из обстоятельств, отражающих факт нахождения гражданина по месту жительства или пребывания. Отсутствие регистрации не исключает возможность установления места жительства гражданина на основе других данных, не обязательно исходящих от органов регистрационного учета.

Согласно ст. 27 Конституции РФ каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

По смыслу Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

Подтвердить иным образом факт постоянного проживания с июля 2013 года на территории города Калуги, что необходимо для рассмотрения вопроса о признании заявителей нуждающимися в жилом помещении и постановке на учет нуждающихся в жилом помещении по договору социального найма, заявители не имеют возможности.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу об обоснованности заявления Т. и установлении факта их постоянного проживания на территории города Калуги с июля 2013 года и по настоящее время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-197, 268 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Дмитрия Т., Елены Т., действующих в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей Елизаветы Т., Ильи Т. и Екатерины Т., об установлении факта постоянного проживания на территории города Калуги удовлетворить.

Установить факт постоянного проживания Дмитрия Т., Елены Т., Ильи Т., 18 июля 1998 года рождения, Елизаветы Т., 21 ноября 2004 года рождения, и Екатерины Т., 21 ноября 2004 года рождения, с июля 2013 года на территории города Калуги.

Решение может быть обжаловано в Калужский областной суд через Калужский районный суд Калужской области в течение одного месяца со дня вынесения.

Мотивированное решение составлено 10 июня 2014 года.

Председательствующий О.А. Сидорова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2014 году деятельность исполнительной и законодательной власти Калужской области, органов местного самоуправления, как и в предыдущие годы, во многом была направлена на сохранение и развитие социально-экономических программ, приоритет которых позволяет своевременно оказывать гражданам необходимую социальную помощь.

Социальная направленность регионального бюджета позволила обеспечивать достаточно высокий по сравнению с другими регионами уровень социальной защищенности населения и достойный уровень жизни. Эти меры способствовали сохранению достигнутого уровня социально-экономического благополучия жителей области и снижению уровня бедности. Увеличились рождаемость и средняя продолжительность жизни, снизилась естественная убыль населения. Продолжалась активная деятельность по модернизации систем образования, здравоохранения и социальной защиты. Дальнейшее развитие получил профессиональный и массовый спорт, строились новые ледовые дворцы, бассейны. Принято и реализуется большое количество социальных программ.

Деятельность Уполномоченного, включающая содействие в соблюдении и восстановлении нарушенных прав граждан, правовое просвещение населения, бесплатное оказание юридической помощи, направление заключений о нарушениях прав граждан и рекомендаций в адрес органов государственной власти Калужской области и органов местного самоуправления стимулирует государственных и муниципальных служащих к повышению качества работы.

С каждым годом в адрес Уполномоченного поступает все меньше обоснованных жалоб на бюрократическую деятельность органов власти. Отметим, что в целом органы власти под руководством Губернатора области А.Д. Артамонова и органы местного самоуправления прилагают значительные усилия для обеспечения законных прав и интересов жителей области.

В целом ситуацию с соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории Калужской области можно признать удовлетворительной.

В то же время отдельные нарушения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области продолжают, а некоторые из них носят системный характер.

В основном нарушения прав граждан связаны с недостаточным финансированием задекларированных прав и гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки.

В 2014 году по-прежнему ключевыми проблемами были нарушения прав граждан на жилище (в первую очередь, так называемых внеочередников), на оказание качественных жилищно-коммунальных услуг, на гражданство, социальное обеспечение и другие.

Новыми, свойственными 2014 году, стали проблемы легализации украинских беженцев, оформления регистрации иностранных граждан.

Пристального внимания требует правовое положение социально уязвимых категорий граждан: инвалидов, многодетных семей, сирот, пенсионеров.

В отдельных случаях реализация прав граждан оказалась возможной только при использовании средств судебной защиты при помощи специалистов аппарата Уполномоченного.

Для того чтобы права и свободы человека и гражданина не остались декларативными, всем нам, и прежде всего ответственным должностным лицам, необходимо приложить еще много усилий.

Публикуя настоящий доклад, Уполномоченный выражает уверенность, что государственные и муниципальные органы Калужской области предпримут максимально возможные меры для устранения имеющихся нарушений прав граждан и выполнения рекомендаций Уполномоченного.

Искренне признателен за плодотворное и конструктивное сотрудничество в сфере соблюдения и защиты прав человека Губернатору Калужской области А.Д. Артамонову, Правительству области, депутатам Законодательного Собрания Калужской области во главе с Председателем Законодательного Собрания Калужской области В.С. Бабуриным, прокуратуре Калужской области (А.Ю. Гулягин), начальнику УМВД России по Калужской области С.В. Бачурину, руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области А.В. Кравченко, начальнику Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области С.В. Патронову, начальнику Управления Федеральной миграционной службы по Калужской области М.О. Москаленко, министрам Калужской области и главам администраций муниципальных образований.

Сердечно благодарю доверенных лиц Уполномоченного, правозащитников, всех, кто вносит свой вклад в дело защиты прав человека на территории Калужского региона.

Убежден, что благодаря нашим совместным усилиям мы сможем надлежащим образом реализовать признанные РФ и международным сообществом права и свободы человека и гражданина на территории Калужской области.

Уполномоченный по правам человека
в Калужской области

Юрий Зельников

Отзывы и замечания можно присылать по адресу:
Россия, 248000, г. Калуга, пер. Старичков, 2А, офис 204
Уполномоченный по правам человека в Калужской области
Тел.: 8 (4842) 500-100; т./ф. 8 (4842) 565-949
e-mail: ombudsman@adm.kaluga.ru
Интернет – сайт: www.ombudsman.kaluga.ru

Юрий Иванович Зельников

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНИНА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
И О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2014 ГОДУ**

Технический редактор: Ермакова С.М.
Корректор: Митякова А.А.
Оператор компьютерной верстки: Пасечник С.В.

Подписано в печать 10.03.2015
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Бук Антиква
Усл. печ. л.: 13,2. Уч. изд. л.: 8,52. Зак № 149. Тираж 400 экз.
Отпечатано
Издательство: г. Калуга, КРЕАТИВ +
т. (4842) 22-71-95